

МОСКОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 20.

Выходятъ ДВА
РАЗ А въ мѣсяць
1-го и 15-го чисель.

15 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

Объ установленіи срока для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ въ 19-й день марта сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ установить, согласно съ представленіемъ министра финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—годовой, для жителей Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго краевъ полутора-годовой; 2) постановленіе объ окончательномъ срокъ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ

билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнаруженія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается въ правительственномъ вѣстникѣ, а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ ежемѣсячно до истеченія сего срока; 3) на обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюдати дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разосланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ; 4) для ускоренія и облегченія обмѣна билетомъ прежнихъ образцовъ на новые, губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, нестѣснясь при этомъ п. 4 Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, по коему новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства; 5) о семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетомъ, указанными въ п. 2 и 3 способами, при чемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, и царствѣ польскомъ послѣ 1-го іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1-го января 1863 года и что съ того же время пріемъ сихъ билетомъ не будетъ болѣе обязательенъ для частныхъ лицъ, и 6) министру финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

—№ 53. Августа 29 д. 1871 г. *О ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ семинарскихъ правленій ревизорами.* Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали, предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для требуемаго, по учил.

уст., обозрѣнія духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му уст. дух. учил. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ и донесенія епархіальному архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по учил. уст., учебно-воспитательная часть духовныхъ училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ въ виду того, что для вполнѣ успѣшнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложеній порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обозрѣнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполнѣ ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обозрѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приѣмами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправленія ревизоровъ для обозрѣнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовле-

творительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 25-му уст. дух. учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обозрѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неимѣнію въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

Новый штатъ царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Государь Императоръ, въ 25-й день мая сего 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Св. Синода, о возвышеніи размѣра годоваго оклада съ своекоштныхъ воспитанницъ царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія вмѣсто 60 р. до 70 руб. и о прибавкѣ къ ассигновавшимся по прежнему штату окладамъ содержанія по разнымъ хозяйственнымъ статьямъ до 1860 р. изъ духовно-учебнаго капитала, а равно и измѣненный, согласно предположеніямъ Свят. Синода, самый штатъ упомянутаго училища, который при семь и прилагается.

На подлинномъ рукою г. Оберъ-Прокурора Св. Синода написано: „Высочайше утверждено.“

Въ Царскомъ Селѣ,

25 мая 1871 г.

Графъ Д. Толстой.

Штатъ царскосельскаго училища двѣиць духовнаго званія.

	Содержаніе въ годъ.			
	Число.	Одному.		Всего.
		Жалов.	Столов.	
	лицъ.	Р у б л и.		
Начальница	1	800	300	1100
Благочинный	1	содерж. не получ.		
Воспитательницы	3	200	—	600
Наставница по хозяйственной части	1	—	—	200
Надзирательница при лазаретѣ	1	—	—	120
Бѣлевая	1	—	—	120
Помощницы воспитательницъ	2	150	—	300
Почетный блюститель по хозяйственной части, изъ купеческаго сословія	1	содерж. не получ.		
Смотритель дома	1	500	200	700
Письмоводитель при училищномъ правленіи	1	—	—	200
При лазаретѣ: консультантъ, или почетный медикъ	1	содерж. не получ.		
Врачъ	1	—	—	250
На наемъ писца	—	—	—	100
На канцелярскіе расходы	—	—	—	60
На учителей, кромѣ законоучителя	—	—	—	2000
При церкви: священникъ	1	300	250	550
Ему по званію законоучителя	—	—	—	450
Причетникъ	1	120	60	180
Сторожъ	1	72	21	93
Ему на одежду	—	—	—	20
На содержаніе церкви	—	—	—	100
На содержаніе 60 штатныхъ воспитанницъ пищею и одеждою, по 70 р. на каждую	—	—	—	4200
На учебныя и руководѣльныя пособія	—	—	—	450
На содержаніе больницы, въ томъ числѣ на пищу служительницамъ 49 руб. 80 коп.	—	—	—	398
На кушанье 3-мъ воспитательницамъ и				

1-й наставницѣ, 2-мъ помощницамъ воспитательницѣ, надзирательницѣ при лазаретѣ и бѣлевой, по 25 к. въ день каждой	—	—	—	718
На наемъ и содержаніе служителей и служительницъ при домѣ училища и на мытье бѣлья	—	—	—	1955
На содерж. скотнаго и птичнаго двора, сада, огорода и прислуги при нихъ.	—	—	—	1710
На содержаніе дома (ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.)	—	—	—	4950
На мелочные и экстраординарные расходы	—	—	—	250
Итого				21774

Примѣчанія: 1) Остатки отъ штатной суммы по одной статьѣ расхода могутъ въ случаѣ нужды быть обращаемы на восполненіе недостатка по другимъ статьямъ расходовъ, лишь бы всѣ издержки не превышали положенной на училище суммы.

2) Остающееся за всѣми расходами къ концу года количество денегъ обращается въ экономическій капиталъ.

3) По классамъ должностей полагаются: смотритель дома въ VIII, врачъ въ IX, учитель въ X, письмоводитель въ XII классѣ, и пользуются мундиромъ чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства: смотритель дома по VIII, врачъ по IX, а прочіе по X разряду. Почетному блюстителю присвоится мундиръ VIII разряда по установленной для лицъ купеческаго званія формѣ.

Подписаль: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
Графъ Д. Толстой.

— № 16346, 24 августа 1871 г. *Циркуляръ управляющаго министерствомъ юстиціи старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.* По обсужденіи возникшаго въ министерствѣ юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ

въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь просить ваше превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначить имъ вознагражденіе, изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой вы признаете достаточнымъ.

(Правит. вѣст.).

— № 42, 6 Юля 1871 г. *О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство священной исторіи протоіерея Соколова и въ учебное пособіе по тому-же предмету священной исторіи протоіерея Богословскаго.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 мая сего года за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, а) о введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство по священной исторіи для воспитанниковъ сихъ училищъ священной исторіи протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи священной исторіи протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей священной исторіи въ этихъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій.

— № 43, 6 Юля 1871 г. *О введеніи составленнаго доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилинымъ учебника формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1871 г. за № 74, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи составленнаго доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилинымъ „учебника формальной Логики“, въ качествѣ учебнаго руководства по сему

предмету въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: „Учебникъ формальной Логикѣ“ Свѣтилина, согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ Логикѣ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ послать указы, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для семинарій, семинарскія правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія.

— № 46, 10 Іюля 1871 г. *Объ извѣщеніи правленій духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 апрѣля сего 1871 года за № 86, журналъ Учебнаго Комитета объ извѣщеніи правленій духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ ономъ училищнымъ правленіемъ, препроводить епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченія изъ журнала Комитета при указахъ.

— № 34. Іюня 3 д. 1871 г. *О приобрѣтеніи семинарскими и училищными бібліотеками, въ качествѣ учебнаго пособія, книги священника Василія Нечаева, подъ названіемъ: «Божественная литургія».* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 марта сего 1871 года за № 61, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Васи́ліемъ Нечаевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Божественная литургія». Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить въ извлеченіи изъ журнала комитета указами епархіальнымъ преосвященнымъ.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ объ этой книгѣ.

Книга священника Нечаева была уже отпечатана по частямъ въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» за 1868 и 1869 г. Согласно съ своимъ названіемъ, она заключаетъ въ себѣ не весь курсъ ученія о богослуженіи, а только одну часть онаго, именно: объясненіе Божественной литургіи по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, со всѣми тѣми измѣненіями, какія бывають въ ней въ теченіе годичнаго церковнаго круга. Цѣль, которую авторъ имѣлъ въ виду при изданіи своего сочиненія, состоитъ, по его словамъ, въ томъ, чтобы дать любителямъ духовнаго чтенія практическое руководство къ пониманію литургіи, которое (т. е. руководство) въ тоже время удовлетворяло бы, какъ онъ говоритъ, и требованіямъ науки.

При сравненіи книги священника Нечаева съ другими существующими сочиненіями о богослуженіи, въ ней замѣчается та существенная разница, что она занимается истолкованіемъ литургіи въ «ближайшемъ», буквальномъ ея смыслѣ. Авторъ, конечно, не отрицаетъ и таинственнаго, или символическаго значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, входящихъ въ составъ литургіи, но такое толкованіе не входило въ намѣреніе автора, такъ какъ онъ поставилъ своею задачею раскрыть первоначальный смыслъ составныхъ частей литургіи, на сколько онъ видѣнъ въ самомъ текстѣ ея. При таковой постановкѣ предмета, многіе обряды и священнодѣйствія литургіи получаютъ въ книгѣ священника Нечаева иное значеніе, чѣмъ какое обыкновенно принято соединять съ ними. Такъ малый входъ съ Евангеліемъ, по объясненію автора, означаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдящему на престолѣ, подобное близости къ Нему святыхъ ангеловъ и архангеловъ, которые непрестанно предстоять Его престолу. Такому значенію малаго входа соотвѣтствуетъ, по замѣчанію автора, и тайная молитва священника предъ вступленіемъ въ алтарь, въ которой онъ молить Господа, «устроившаго на небѣ разряды и сонмы ангеловъ и архангеловъ; да содѣлаетъ Онъ, чтобы съ земными служителями Его вступили въ алтарь и ангелы, и приняли участіе въ ихъ служеніи и славословіяхъ, какъ они служатъ и прославляютъ Его на небесахъ» (стр. 113). Великій входъ съ дарами означаетъ, по толкованію автора, шествіе Христа Царя славы, невидимо присутствующаго въ образѣ св. даровъ. Священникъ и диаконъ несущіе дары, образуютъ въ это время херувимовъ, на кото-

рыхъ, какъ на престолѣ, по видѣнію Іезекиіля, шествуетъ Господь (стр. 174). За тѣмъ, въ поставленіи св. даровъ на престолъ и въ стихахъ, произносимыхъ священникомъ надъ дарами, авторъ не усматриваетъ символическаго изображенія погребенія Іисуса Христа, какъ это обыкновенно принято объяснять въ нашихъ литургикахъ. „Дары—говоритъ онъ—поставляются на антиминсъ, какъ бы на гробъ Христа Спасителя, изображенный на антиминсѣ; а чтеніемъ стиховъ („Благообразный Іосифъ“, „во гробѣ плотски“ и проч.) воздается, по его словамъ, честь престолу и антиминсу, на которомъ имѣетъ быть совершенно великое тайнодѣйствіе“ (стр.) Происходящее при этомъ затвореніе царскихъ вратъ и опущеніе завѣсы объясняется авторомъ не въ смыслѣ закрытія гроба Господня и сокровеннаго сошествія Іисуса Христа во адъ, а въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня“ (стр. 175). Наконецъ, въ совершеніи таинства причащенія авторъ не видитъ указанія на тайную вечерю Іисуса Христа, Его страданія и смерть, а въ отверстіи царскихъ вратъ и явленіи святыхъ даровъ—знаменія явленія Іисуса Христа по воскресеніи. Такимъ образомъ, какъ можно замѣтить, священникъ Нечаевъ въ своихъ толкованіяхъ на литургію совершенно расходится съ тѣми общепринятыми на нее возрѣніями, по которымъ она является изображеніемъ жизни Спасителя отъ Его рожденія до вознесенія на небо. „Подобное значеніе, приписываемое литургіи,—говоритъ онъ,—хотя и назидательно, однакожь, большею частію, не вытекаетъ изъ самаго ея состава, а только внѣшнимъ образомъ приурочивается къ нему“ (стр. 263).

Но здѣсь-то и заключается ошибка автора, задумавшаго представить опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ, безъ всякаго отношенія ея къ жизни Богочеловѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя изъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ литургіи съ трудомъ могутъ быть объяснены въ смыслѣ символическаго указанія на жизнь Іисуса Христа, безъ явнаго насилія ея буквальнаго текста. Но этого никакъ нельзя сказать относительно всего состава литургіи вообще и важнѣйшихъ ея священнодѣйствій, въ особенности. Большая часть этихъ священнодѣйствій именно таковы, что служатъ, по намѣренію самаго Іисуса Христа, нагляднымъ и выразительнымъ напоминаніемъ о важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его жизни и смерти, вполне согласнымъ съ буквальнымъ текстомъ молитвъ и чинопослѣдованій литургіи. Поэтому, истолкователи богослужебнаго чина, съ давнихъ уже поръ, не безъ основанія

усматривали въ обрядахъ литургіи исторію домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Господомъ. Правда, многіе изъ этихъ толкователей заходили иногда уже слишкомъ далеко въ своихъ толкованіяхъ; они нерѣдко приписывали одному и тому же дѣйствию литургіи многоразличныя знаменованія, по своему произволу, безъ соблюденія историческаго порядка въ дѣяніяхъ Спасителя и безъ соображенія ихъ съ самимъ чинослѣдованіемъ литургіи, какъ это, на примѣръ, можно замѣтить во многихъ мѣстахъ Новой Скрижали. Но священникъ Нечаевъ, желая, повидимому, избѣжать этой крайности, впалъ въ другую. Онъ вовсе устранилъ изъ своихъ толкованій значеніе богослужебныхъ дѣствий литургіи въ смыслѣ изображенія важнѣйшихъ событій изъ жизни Богочеловѣка, и сдѣлалъ это совершенно напрасно, потому что многія изъ богослужебныхъ дѣствий литургіи могутъ быть ближайшимъ образомъ истолкованы именно только въ этомъ смыслѣ. Что, на примѣръ, несогласнаго съ буквальнымъ текстомъ литургіи авторъ нашелъ въ томъ, что малому входу съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ приписывается значеніе явленія Спасителя на проповѣдь? Почему онъ думаетъ, что это богослужебное дѣйствіе скорѣе и ближе къ буквѣ положенныхъ въ это время молитвъ изображаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдящему на престолѣ? Если это приближеніе, то къ чему здѣсь шествіе съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ, о значеніи которыхъ авторъ не говоритъ ни слова, потому, конечно, что объясненіе этого обряда поставило бы его въ противорѣчіе съ самимъ собою? Еще произвольнѣе и дальше отъ первоначальнаго текста литургіи представляется его объясненіе великаго входа. Великій входъ, по его толкованію, означаетъ, „торжественное шествіе Христа Царя славы“, но куда и для чего? „Зрѣлице дискаса съ Агнцемъ, продолжаетъ онъ—напоминаетъ зрителю, что Христосъ... грядетъ въ алтарь“ (стр. 174). Но причина такого шествія всетаки остается непонятною и потому вопросъ: „для чего и съ какою цѣлію грядетъ?“ возникаетъ съ новою силою. Между тѣмъ, по словамъ церковной пѣсни, весьма сходной съ херувимскою пѣснію и замѣняющей ее въ извѣстное время года, ясно высказывается цѣль такого шествія: „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“, воспѣваетъ св. Церковь въ великую субботу. Что же, послѣ этого, означаетъ великій входъ съ дарами, какъ не образное, согласное съ ближайшимъ смысломъ литургіи, представленіе шествія Спасителя на страданіе и смерть? Если бы священникъ Нечаевъ принялъ въ основу своего толкованія такое об-

щепринятое значеніе великаго входа, тогда онъ совершенно прямо, безъ всякихъ натяжекъ и съ логическою послѣдовательностію, могъ бы объяснить весь обрядъ великаго входа, со всѣми его дѣйствіями, какъ сопровождающими его, такъ и слѣдующими за нимъ. Тогда было бы для него совершенно понятно: почему священнослужашіе, при перенесеніи даровъ, поминають вѣрующихъ молитвою разбойника, обращенною къ распятому Спасителю; зачѣмъ, далѣе, по внесеніи св. даровъ въ алтарь, читаются стихи „благообразный Іосифъ“, „во гробѣ плотски“, снимаются покровы, употребляются ароматы (кадило); для чего, наконецъ, затворяются царскія врата и опускается завѣса. Всѣ эти дѣйствія, очевидно, приспособлены къ наглядному изображенію погребенія Іисуса Христа, со всѣми сопровождавшими его обстоятельствами. Между тѣмъ въ толкованіи, предлагаемомъ авторомъ, замѣчается отсутствіе единства и надлежащей послѣдовательности: то въ образѣ даровъ шествуетъ царь славы въ алтарь, то дары ставятся на антиминь, какъ бы на гробъ Христа, (откуда тутъ гробъ, когда торжественно грядетъ Царь славы), то чтеніемъ стиховъ воздается честь престолу и антиминьсу, а кажденіемъ—св. дарамъ. Какимъ образомъ изъ всего этого слѣдуетъ, что царскія врата—какъ говоритъ авторъ—затворяются и задергиваются завѣсой въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня (стр. 175),—понять трудно.

Всѣ эти промахи и отчасти противорѣчія въ толкованіяхъ священника Нечаева произошли не отъ случайнаго недосмотра, а отъ предвзятаго, своеобразнаго взгляда на литургію, устраняющаго всякое сближеніе ея священнодѣйствій съ важнѣйшими событіями изъ жизни Спасителя. Отъ этого же произошло, между прочимъ, и то обстоятельство, что нѣкоторые обряды литургіи, понятные только въ смыслѣ отношенія ихъ къ дѣяніямъ Богочеловѣка, вовсе оставлены авторомъ безъ объясненія. Что, напримѣръ, это значить, что священникъ, относя въ послѣдній разъ св. дары съ престола на жертвенникъ и показывая ихъ народу, читаетъ при этомъ пророческій стихъ 56 псалма: «вознесися на небеса Боже, и по всей земли слава Твоя?» Какой смыслъ имѣютъ здѣсь эти слова? Не ясно ли, что этимъ послѣднимъ актомъ литургіи буквально изображается послѣдняя минута изъ земной жизни Іисуса Христа—т. е. вознесеніе на небо? А такъ какъ послѣдующимъ обстоятельствомъ объясняется предыдущее: то и въ отверзтіи царскихъ вратъ и въ явленіи св. даровъ, по причащеніи священнослу-

жащихъ, надобно видѣть знаменіе воскресенія Господа и Его явленіе вѣрующимъ по воскресеніи. Но священникъ Нечаевъ, въ силу своей системы, долженъ былъ первое обстоятельство, т. е. отнесеніе св. даровъ на престоль, съ чтеніемъ пророческаго стиха, оставить безъ объясненія; а послѣднее, т. е. появленіе св. даровъ народу, по причащеніи священнослужащихъ, истолковать не въ смыслѣ явленія Иисуса Христа по воскресеніи, а просто въ смыслѣ явленія Его въ пречистыхъ Тайнахъ (стр. 253, 245). Такимъ образомъ «опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ», представленный священникомъ Нечаевымъ, можно назвать вообще неудачнымъ и одностороннимъ, по его идеѣ и выполненію, такъ какъ многія изъ священнодѣйствій литургіи тогда только и получаютъ свой настоящій смыслъ, если ихъ объяснять ближайшимъ образомъ примѣнительно къ обстоятельствамъ жизни Искупителя; по такое возрѣніе на значеніе Богослужебныхъ дѣйствій литургіи преднамѣренно опущено авторомъ изъ виду и замѣнено такими толкованіями, которыя скорѣе можно бы назвать толкованіями въ „дальнѣйшемъ“, чѣмъ „въ ближайшемъ смыслѣ“.

При всемъ томъ, толкованіе буквальнаго текста литургіи, молитвъ и пѣснопѣній, входящихъ въ ея составъ, отличается у автора особенною полнотою, обстоятельностью и точностію, такъ что въ этомъ отношеніи опытъ его принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ у насъ сочиненій, по части объясненія литургіи. При своихъ толкованіяхъ священникъ Нечаевъ нерѣдко обращается къ историческимъ указаніямъ и къ греческому тексту, и на основаніи оныхъ опредѣляетъ ясный и точный смыслъ того или другаго молитвословія и пѣснопѣнія. Особенно хорошо объяснено имъ буквальное значеніе каждаго прошенія эктени, каждаго прокимна и антифона, каждой молитвы и возгласа, читаемыхъ и произносимыхъ священнослужащими. Впрочемъ, и здѣсь въ двухъ-трехъ мѣстахъ встрѣчаются нѣкоторыя неточности. Такъ напримѣръ возгласъ: «премудрость, прости», часто повторяемый на литургіи, авторъ объясняетъ не вполне вѣрно. По его толкованію, этимъ возгласомъ напоминаетъ слушателямъ, чтобы они при чтеніи слова Божія и при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ Богослуженія имѣли «духовную предусмотрительность (премудрость) и бдительность (прости)» (стр. 114, 149). Но основательнѣе поступають тѣ изъ толкователей литургіи, которые относятъ возгласъ «премудрость» не къ тому, чтобы слушатели были предусмотрительны и бдительны (это выражается словомъ «прости»), а къ указанію на премудрость, имѣющую быть

предложенную имъ въ изреченіяхъ св. Писанія, или въ символическихъ дѣйствіяхъ Богослуженія. Далѣе, эктенія, извѣстная, подъ именемъ «великой», называется у автора «мирною», вѣроятно на томъ основаніи, что она начинается словомъ «миромъ», и что въ ней часто повторяется это слово. Но такое своеобразное названіе едва ли умѣстно и необходимо для существа дѣла. Оно предполагаетъ, какъ будто прочія эктеніи, употребляемыя на литургіи, «не мирныя» или «безмирныя», или такія, которыя можно возсылать Богу, не имѣя мира въ душѣ и не нуждаясь въ мирѣ съ Богомъ. При чемъ, если уже авторъ хотѣлъ быть послѣдовательнымъ, тогда ему слѣдовало бы назвать малую эктенію, составляющую сокращеніе великой, «малою мирною эктеніею»; между тѣмъ у него она называется просто «малою эктеніею». Наконецъ авторомъ дано не совсѣмъ точное опредѣленіе литургіи. «Божественною литургіею—говоритъ онъ—называется та церковная служба, въ которой священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой» (стр. 1); но ему надлежало бы дополнить: «и приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ». Этою послѣднею чертою православная литургія существенно отличается отъ протестантской мессы, на которой тоже „священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой“, но которая совершается только для причастниковъ; между тѣмъ какъ православная литургія совершается не тогда только, когда есть причастники въ храмѣ, но и тогда, когда ихъ вовсе нѣтъ, кромѣ одного священника. Почему? Именно потому, что наша литургія есть такая церковная служба, на которой не только совершается таинство причащенія, но и приносится спасительная жертва за живыхъ и умершихъ. За исключеніемъ этихъ незначительныхъ неточностей, все остальное въ книгѣ священника Нечаева изъяснено правильно и согласно съ буквальнымъ смысломъ литургіи. Языкъ книги правиленъ, точенъ и понятенъ для всякаго читателя.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ въ сочиненіи священника Нечаева, учебный комитетъ находитъ возможнымъ допустить это сочиненіе для приобрѣтенія какъ въ семинарскія, такъ и училищныя фундаментальныя бібліотеки.

Мѣстныя распоряженія.

— Назначеніе: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 сентября сего года за № 1067, вакантное священническое

мѣсто при Виленской Николаевской церкви предоставлено Шумскому благочинному, священнику Шумской церкви Іоанну Шверубовичу.

Объ увеличеніи окладовъ жалованья псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей.

Журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 апрѣля, Высочайше утвержденнымъ 9 мая сего 1871 года, между прочимъ, положено,—въ епархіяхъ: Рижской, Литовской, Могилевской, Полоцкой и Минской предоставить преосвященнымъ, на счетъ освобождающихся по ихъ епархіямъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, усиливать оклады жалованья до одной третьей части городскихъ и сельскихъ священниковъ тѣмъ изъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ.

Вслѣдствіе сего Консисторія, согласно опредѣленію своему отъ 2 Іюля, утвержденному Ею Высочайшимъ Высочайшимъ, сдѣлала распоряженіе о томъ, чтобы при составленіи росписанія жалованья причтамъ церквей за вторую половину сего года, для разсылки по казначействамъ, означеннымъ псаломщикамъ, къ получаемымъ ими годичнымъ окладамъ жалованья—сельскимъ 96 р., а городскимъ 150 руб., была сдѣлана добавка въ количествѣ—первымъ 37 руб. 33¹/₃ к., а вторымъ 16 р. 66²/₃ к. въ годъ, съ вычетомъ изъ того числа 2⁰/₁₀ въ пенсіонный капиталъ; время же, съ котораго должно производить такую добавку, считать 9 мая—день Высочайшаго утвержденія вышеупомянутаго журнала. О чемъ Литовская духовная консисторія объявляетъ окончившимъ семинарскій курсъ наукъ псаломщикамъ городскимъ и сельскимъ съ тѣмъ, чтобы они, при требованіяхъ изъ казначействъ жалованья, въ довѣренностяхъ своихъ показывали и упомянутую добавку въ размѣрѣ, причитающемся имъ по расчету за время ихъ служенія, при томъ не иначе, какъ съ 9 мая.

О выпискѣ запасныхъ пробѣльныхъ листовъ для метрическихъ книгъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Нѣкоторые изъ благочинныхъ въ настоящее время обращаются въ Консисторію съ просьбою о дополненіи для церквей вѣреннаго имъ благочинія метрическихъ книгъ на сей 1871 годъ, такъ какъ высланныя имъ изъ Консисторіи книги уже исписаны (и даже по первой части книгъ—о родившихся). Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ Консисторіи не во всякое время имѣется запасъ пробѣльныхъ листовъ (такъ какъ оныя на наличныя деньги выписываются изъ Синодальной Типографіи согласно требованіямъ благочинныхъ), а за временнымъ неимѣніемъ при церквяхъ метрическихъ книгъ могутъ впослѣдствіи произойти въ оныхъ неточности и невѣрности, Литовская духовная консисторія предписываетъ духовенству епархіи на будущее время при требованіяхъ своихъ изъ консисторіи пробѣльныхъ листовъ на подлинныя книги выписывать по листу или по два каждой части запасныхъ на случай неожиданнаго увеличенія потребности въ записяхъ, что особенно относиться можетъ къ 3 части книгъ.

Вѣстныя извѣстія.

— Возведенъ въ санъ протоіеря, 10 сего Октября, Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, Настоятель Гродненскаго Софійскаго собора, священникъ *Ал. Опочкій*.

— Награжденъ набедренникомъ, за успѣшное преподаваніе пѣнія въ Виленскомъ духов. дѣвичьемъ училищѣ, священникъ Маріинскаго монастыря *Старухимъ*.

— Преодано Архипастырское благословеніе; за весьма полезную, долговременную и усердную службу старостѣ Лосинской ц., крестьянину дер. Борисовки, Данилу Филимонову *Королько*.

— Перемѣщенія: Учителю Церковной исторіи въ Литовской семинаріи, *Андрею Петровичу Демьяновичу*, предоставлено въ г. Бѣлой, Варшавской епархіи,—священническое и законоучительское при гимназій мѣсто; б. смотрителю и учителю Виленскаго духовнаго училища *Платону Андреевичу Червяковскому* предоставлено мѣсто учителя исторіи и русскаго

языка въ Гатчинской учительской семинаріи Петербургской губер. Въ лицѣ означенныхъ преподавателей какъ семинарія, такъ и училище несутъ весьма чувствительную потерю.

— Рукоположены во священника: Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, — воспитанникъ Тверской семинаріи *Аѳонскій* въ г. Шавляхъ 26 сентября, и въ г. Вильнѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ, 10 октября — *Михей Троицкій* — б. псаломщикъ Козачизнянской церкви, — первый къ Доропѣвичской ц., — Кобринскаго уѣзда, а второй къ Сосновской — Свенцянскаго уѣзда.

Освященіе церквей: 14 Сентября сего года, въ сослуженіи двухъ священниковъ Кревскихъ церквей, освящена Ошмянскимъ благочиннымъ приписная къ Кревской Александро-Невской церкви Ластайская кладбищенская церковь.

— 21 Ноября 1870 года освящена Новоалександровскомъ благочиннымъ вновь исправленная Видзская церковь, Новоалександровскаго благочинія.

— 19 Сентября сего года освящена Ошмянскимъ благочиннымъ Лосская Георгіевская церковь.

— 1 Октября Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, освящена Каролишская единовѣрческая церковь, Вилкомирскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ: Въ *Ковенскую* приписную къ Александровскому собору пожертвовано на производство ремонтныхъ работъ по этой церкви — 1) служащими въ Контрольной палатѣ 15 руб. 2) служащими въ губернскомъ Казначействѣ 6 руб. 25 коп. 3) служащими въ губернской почтовой конторѣ 16 руб. 3 коп.: 4) служащими въ губернской гимназій 30 руб.; 5) служащими въ губернскомъ правленіи 35 руб. 55 коп.; 6) служащими въ губернскомъ управленіи государственными имуществами 35 р. 37 коп., а всего 138 руб. 20 коп.

— Въ *Кейданскую* Преображенскую церковь Ковенскимъ губернскимъ церковностроительнымъ присутствіемъ выслано 12 книгъ мѣсячной минен и полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи съ шелковымъ подризникомъ и Г. Вѣлутинымъ сосудъ съ полнымъ приборомъ и рукоятка къ пасхальной свѣчѣ накладнаго серебра, стоимостью въ 22 руб. сер.

— Въ *Росіенскую* Свято-Троицкую церковь Ковенскимъ Свято-Никольскимъ братствомъ передана полученная онымъ отъ неизвѣстнаго бронзовая люстра о 15 свѣчахъ съ свѣчами къ оной; отъ разныхъ доброхотныхъ дателей поступило около 300 руб.

— Въ *Крещтенскую* церковь поступило отъ чиновниковъ и офицеровъ 61 руб. 75 коп. на приобрѣтеніе налрестольнаго креста.

— Въ *Синельскую* церковь пожертвована крестьяниномъ Вишневецкой волости Иваномъ Павловымъ Стефановичемъ траурная риза стоимостью въ 16 руб. и Филимономъ Федоровымъ Гайло—кадильница, цѣною въ 3 руб.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ м. *Воложитъ*—при Константино-Еленской церкви; при училищѣ дѣвиць духов. званія въ г. *Вильнѣ* (мѣсто священника и законоучителя) и въ м. *Шумскѣ*—Виленскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ *Гутовѣ*—Ивановскаго благочинія; *Дикункахъ*—Лидскаго уѣзда; въ *Дубинѣ* и *Сморгоняхъ*—Опмянскаго уѣзда; въ м. *Клецеляхъ*—Бѣльскаго уѣзда; *Гнѣздиловѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ м. *Сельнѣ*—Пружанскаго уѣзда.

— Благодарственное молебствіе о прекращеніи холеры. 10 сего октября, въ Виленскомъ Кафедральномъ соборѣ совершено было, при значительномъ стеченіи народа, благодарственное Господу Богу молебствіе о прекращеніи свирѣпствовавшей въ г. Вильнѣ холеры. Литургію и молебенъ совершалъ Преосвященнѣйшій епископъ Іосифъ.

Неоффиціальныи отидль.

Р ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи Евсевія, при встрѣчѣ Государя Императора въ Тифлискомъ Сіонскомъ Соборѣ,
20 Сентября сего 1871 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Святая церковь, въ одной изъ своихъ службъ, обращалась къ тезоименитому Тебѣ святому, благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, между прочимъ, такъ изображаетъ добрыя, радостно благоговѣйныя отношенія къ нему Его подданныхъ: «видѣвши лѣпоту лица и тѣлеснаго возраста Твоего, новоградстїи людїе радовахуся и славляху Бога, взирающе на Тя.» (Акаѳ. св. Бл. В. К. Алекс. Невск.).

Вѣримъ, что не только людїе новоградстїи, но и всѣ подвластные Тебѣ, Царь нашъ Милостивый и Благосердый, племена и народы, коихъ только Ты удостоивалъ Своимъ посѣщеніемъ, преисполнялись великою радостію, видя лѣпоту лица Твоего, и прославляли Бога, даровавшаго намъ Царя по сердцу своему.

Не сомнѣваемся, что путешествіе Твое и по нашему славному и побѣдоносному Кавказу проникло живымъ восторгомъ всѣхъ, имѣвшихъ счастье лицезрѣть Тебя, Царя-Освободителя и Умиротворителя!

Наконецъ и мы, обитатели сего древняго града, удостоиваемся зрѣть Тебя лицомъ къ лицу и привѣтствовать Тебя отъ лица всей Иверіи въ семъ святомъ знаменитомъ храмѣ Сіонскомъ.

Радумся и торжествуемъ отъ всей души и благодарно славимъ Бога, взирая на свѣтлую лѣпоту лица Твоего и видя въ немъ высокую безграничную доброту души Твоей.

Радость наша возвышается еще болѣе тѣмъ, что вмѣстѣ съ Тобой зримъ и старшихъ Августѣйшихъ сыновъ твоихъ— твердый и вѣрный залогъ величія и благоденствія Россіи.

Какъ мощный орелъ на своихъ могучихъ крыльяхъ несешь Ты—Великій Царь—своихъ юныхъ, но мужающихъ чадъ, и съ горь и удолій Кавказскихъ показываешь имъ одну изъ лучшихъ областей Твоего великаго царства и указываешь мѣры и способы къ еще большому счастью Твоихъ вѣроподданныхъ.

Какъ свѣтлое и красное солнце и яркія звѣзды, обтекаете Вы покоренный и осчастливленный край, и, шествуя многими путями новыми, до Твоего царствованія здѣсь невиданными, всюду и на всѣхъ разливаете счастье и радость.

Да возрадуется-же и Твое отеческое любвеобильное сердце и Твоихъ высокихъ Спутниковъ при видѣ доблестнаго Кавказа; да обрадуетъ Васъ Царь-Царствующихъ полною и высокою радостію, какъ обрадовали Вы насъ своимъ милостивымъ посѣщеніемъ и сладостнымъ лицезрѣніемъ.

Видите царскимъ путемъ въ радость Господа Своего, да будетъ съ Вами Господь во всѣхъ путяхъ Вашихъ (Числ. 20, 17; Матѳ. 25, 21; Прит. 3, 26).

О необходимости преподаванія русской исторіи въ здѣшнихъ низшихъ духовныхъ училищахъ и по введеніи новаго устава.

Къ числу предметовъ, изъятыхъ новымъ уставомъ духовно-учебныхъ заведеній изъ преподаванія въ низшихъ духовныхъ училищахъ, принадлежитъ русская исторія. Сдѣлано это изъятіе, по всей вѣроятности, въ виду той причины, чтобы изъ-

бавить духовныхъ воспитанниковъ отъ необходимости два раза изучать одинъ и тотъ же предметъ. Экономія времени тутъ, безъ сомнѣнія, остается въ выигрышѣ. Но если мы обратимъ вниманіе на то, что изъ воспитанниковъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ едва половина достигаетъ въ семинаріи того класса, гдѣ читается русская исторія, а при новыхъ штатахъ и того далеко не достигнетъ, вслѣдствіе тѣсно опредѣленной нормы количества учениковъ для каждаго класса семинаріи, то, слѣдовательно, значительное количество лицъ должно остаться безъ знанія своей родной исторіи; изъ этого количества лицъ только не многіе будутъ имѣть возможность получить полное образованіе помимо духовно-учебныхъ заведеній. Фактъ весьма неутѣшительный и такого свойства, что съ нимъ не легко мириться;—этотъ фактъ тѣмъ болѣе удивляетъ, что для мертвыхъ языковъ у насъ отведено огромное количество часовъ, въ чувствительный ущербъ для другихъ предметовъ, напр. для русскаго языка, введенныхъ въ кругъ преподаванія по новому уставу. По этой причинѣ, легко можетъ статься, что ученикъ проглотитъ всѣ хитрости греческой и латинской этимологіи и синтаксиса и будетъ совершеннымъ профаномъ въ знаніи своей отечественной исторіи и русскаго языка. Необходимость въ основательномъ и отчетливомъ знаніи русской исторіи воспитанниками и не получившими семинарскаго образованія едва ли можетъ быть оспариваема. Не всѣмъ же имъ быть священниками; значительнѣйшему только меньшинству ихъ, вслѣдствіе извѣстныхъ условій, придется кончить среднія и высшія свѣтскія заведенія, гдѣ читается русская исторія; остальнымъ же, слѣдовательно, придется занять должности и. д. псаломщиковъ, писарей, народныхъ наставниковъ, чиновниковъ т. е. такія мѣста, гдѣ знаніе древнихъ языковъ бесполезно, а знаніе русской исторіи и русскаго языка весьма важно. Скажемъ еще болѣе: воспитанники духовно-учебныхъ заведеній—даже высшихъ—значительно хромаютъ знаніемъ русской исторіи и нерѣдко оканчиваютъ ихъ съ не совсѣмъ ясными о ней представленіями, если только не избираютъ ее своею спеціально-стію. Поэтому весьма желательно какъ усилить и расширить

преподаваніе ея въ семинаріяхъ, такъ и не оставитъ ея совершенно въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

Тѣмъ болѣе необходимо изученіе отечественной исторіи въ низшихъ духовныхъ училищахъ въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Несчастная исключительность, такъ давно тяготящая надъ нашимъ краемъ, относительно изученія русской исторіи въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ какъ разъ идетъ намъ кстаті. Тамъ, гдѣ идетъ вѣковая борьба русскихъ съ поляками, гдѣ Польша такъ близка, и поляки успѣшно старались сдѣлать изъ нашей страны вторую Польшу, — тамъ, гдѣ знаніе мѣстной — конечно въ латинопольскомъ духѣ — исторіи сравнительно весьма значительно, благодаря разработкѣ ея мѣстными польскими учеными и тому жару и рвенію, съ какимъ она преподавалась до послѣдняго времени въ нашихъ свѣтскихъ заведеніяхъ тѣми же наставниками поляками — тамъ отсутствіе знанія мѣстной неискаженной предзанятыми идеями исторіи влечетъ за собою, какъ показалъ печальный опытъ, весьма вредныя послѣдствія. Люди, получившія извращенныя познанія въ отечественной исторіи, являются ре-негатами самаго сквернаго свойства. Въ нашемъ духовномъ юношествѣ мы не замѣчаемъ подобнаго неблагопріятнаго направленія, господствующаго въ обществѣ лицъ, такъ называемаго, польскаго происхожденія. Этимъ мы обязаны, между прочимъ, здравому преподаванію и изученію русской исторіи въ духовныхъ заведеніяхъ Сѣверо-Западнаго края. Мирно, безъ увлеченія, но правдиво, честно читалась она наставниками и точно такимъ же образомъ усвоилась воспитанниками. Правда, учебникъ Устрялова не легко давался; часто голый перечень фактовъ, лицъ и т. п. дѣлалъ его сухимъ, безжизненнымъ; но этотъ недостатокъ устранялся наставниками, которые своими простыми разсказами умѣли придавать занимательность тому, что казалось безжизненнымъ, завлечь учениковъ такъ, что нѣкоторые изъ нихъ заучивали цѣлыя главы изъ исторіи Карамзина. Такимъ образомъ цѣль изученія русской исторіи въ духовныхъ училищахъ достигалась; воспитанники приобрѣтали сознательное убѣжденіе, что дѣлшій край русскій, что сами они русскіе и

только вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ тутъ было польское господство; затѣмъ они пріобрѣтали толковое и основательное знаніе вообще русской исторіи, на сколько это знаніе было возможно, примѣнительно къ ихъ лѣтамъ и объему программы. Это не пустыя слова; намъ рассказывали постороннія лица, случайно посѣтившія здѣшнее Виленское духовное училище и въ разговорахъ испытывавшія воспитанниковъ его на русской исторіи: результаты оказывались самыя утѣшительныя; воспитанники отвѣчали на вопросы, по видимому, трудные, совершенно свободно, толково, не держась учебника. Тоже можно сказать и о другихъ нашихъ училищахъ.

Изученіе русской исторіи въ нашихъ духовныхъ училищахъ покажется тѣмъ болѣе необходимымъ, когда мы обратимъ вниманіе на преподаваніе ея во всѣхъ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ нашемъ краѣ. Такъ въ Молодечненской учительской семинаріи она читается по довольно обширной программѣ, почти равной гимназической. Мы читали эту программу и если она въ точности усваивается воспитанниками, то они выносятъ изъ семинаріи довольно полныя познанія по русской исторіи. Затѣмъ, въ прогимназіяхъ она изучается по извѣстному учебнику г. Иловайскаго; въ уѣздныхъ училищахъ на изученіе русскаго языка и русской исторіи обращено весьма серіозное вниманіе; учебникъ употребляемый здѣсь короче предыдущаго—примѣнительно къ программѣ этихъ училищъ; наконецъ; преподаваніе русской исторіи введено въ народныя и воскресныя школы, по крайней мѣрѣ обязываются наставники знакомить мальчиковъ съ главнѣйшими фактами и лицами нашей исторіи. Такимъ образомъ, въ виду изученія русской исторіи во всѣхъ свѣтскихъ низшихъ училищахъ, наши духовныя училища представляютъ странное исключеніе, не смотря на то, что, по новому уставу училища, эти какъ по четырехлѣтнему своему курсу, такъ и по своей общеобразовательной программѣ весьма близки къ прогимназіямъ. Объяснять это изытіе одною только экономіею времени едва ли возможно. Кажется, тутъ имѣлось въ виду соединить изученіе русской исторіи съ изученіемъ русскаго языка, при

чѣмъ по большей части избираются для чтенія и упражненій русскія историческія статьи,—и русской географіи; пожалуй, съ этимъ отчасти только можно бы согласиться; но, съ др. стороны, для обоихъ этихъ предметовъ, сравнительно съ древними мертвыми языками дано такъ мало времени, что преподаватели ихъ едва ли возьмутъ на себя трудъ эксплуатировать этимъ временемъ въ пользу другого предмета.

Какъ бы то ни было, только изъятіе по новому уставу русской исторіи изъ программы преподаванія въ нашихъ духовныхъ училищахъ, въ виду преподаванія ея во всѣхъ свѣтскихъ низшихъ училищахъ и въ виду особеннаго положенія нашего края, намъ кажется невыгоднымъ и даже вреднымъ. Мы имѣемъ основаніе думать, что на сѣздахъ депутатовъ нашихъ училищныхъ округовъ этотъ вопросъ будетъ поднятъ наравнѣ съ другими вопросами, вызванными нуждами училищъ и желаніями самаго духовенства.

Указатель вопросовъ права и судопроизводства, разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству. (Составленъ оберъ-секретаремъ св. Синода, В. Мордвиновымъ.

А) О преступленіяхъ и проступкахъ.

І. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ОГРАЖДАЮЩИХЪ ОНУЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры. 1) Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ по ст. 180 улож. о наказ., изд. 1866 года, воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.—1869 г. апрѣля 2, № 347.

2) Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. о нак., изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.—1869 г. апрѣля 2, № 347.

3) Слова, произнесенныя кѣмъ либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак., изд. 1866 г., ст. 180, 182).— 1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. Объ отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4) Подъ воспрещаемую ст. 206 улож. нак., изд. 1866 г., починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступл., т. XIV, св. закон. 1857 года.—1869 г. апрѣля 5, № 561.

5) Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (св. 1857 г., т. XIV, уст. пред. и пресѣч. прест., ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак., изд. 1866 года.—1869 г. апрѣля 5, № 561.

6) По ст. 206 улож. нак., изд. 1866 г., подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія, или нѣтъ.—1869 г. сентября 4, № 731.

7) Устройство раскольничьей молельни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию ст. 206 улож., наказ., изд. 1866 г.—1869 г. сентября 4, № 731.

8) Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г., внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7 лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак., изд. 1866 г., ст. 16—21, 30—41, 512).— 1868 г. марта 6, № 160.

3. Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго бла-

гочинія. 9) Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак., изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.—1869 г. января 26, № 101.

10) Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. о нак., изд. 1866 года, а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.—1869 г. января 29, № 101.

11) Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. о нак., изд. 1866 г., и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., вовсе не упоминается.—1869 г. января 29, № 101.

12) Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.—1869 г. января 29, № 101.

13) Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд.—1869 г. января 24, № 88.

14. О святотатствѣ. 14) Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви, и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ, постоянныхъ или временныхъ (улож. о нак., изд. 1866 г., ст. 219).

Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 года, дано знать по духовному вѣдомству, для

свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ доброхотныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данними на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатами, какъ его, такъ и священноцерковнослужителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.—1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15) Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. о нак., изд. 1866 г.—1868 г. марта 6, № 161.

16) Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. о нак., изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, разсматривающему дѣло въ существѣ.—1869 г. мая 10, № 528.

17) Въ ст. 228 улож. о нак., изд. 1866 г., подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая спеціальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушение которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.—1869 г. мая 10, № 528.

18) Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. о нак., изд. 1866 г., священными и чрезъу потребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.—1868 г. августа 9, № 453.

19) Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. о нак., изд. 1866 г.—1868 г. августа 9, № 453.

II. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ИМУЩЕСТВА
И ДОХОДОВЪ КАЗНЫ.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ. 20) Учреж-

деніе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. о нак., изд. 1866 г. (уст. о пит. сб., изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов., ст. 315, собр. узак., 1868 г. № 68, ст. 559).—1867 г. мая 17, № 202.

21) Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд. (уст. о пит. сб., изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559).—1867 г. октября 4, № 421.

22) Торговля во время обѣдни виномъ подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб., изд. 1863 г. (уставъ о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 года Т. XII, ч. 2, уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.—1866 г. сентября 12, № 8.

23) Статья 329 уст. о пит. сб., изд. 1867 г., опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (Выс. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559).—1869 г. августа 6, № 680.

III. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА И БЛАГОЧИНІЯ.

О нарушеніяхъ постановленій о печати. 24) Отпечатаніе безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ

уголовной отвѣтственности (улож. о нак., изд. 1866 г., ст. 181, 189, 1026).—1867 г. ноября 8, № 491.

25) Дѣйствіе именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденныя по объему своему отъ предварительной цензуры, сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги духовнаго содержанія (т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе священнаго писанія, проповѣди и т. п.), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (касающіяся догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст., ценз. ст. 37—38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года).—1867 г. ноября 8, № 491.

26) Книги, которыя до изданія именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкою на священное Писаніе, или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но, въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (св. 1857 г. т. XIV уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.).—1868 г. ноября 8, № 491.

27) Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (св. 1857 г., т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.—1867 г. ноября 8, № 491.

28) Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (св. 1857 г., т. XIV уст. ценз. при-

мѣчаніе 3 къ ст. 5, по прод. 1868 г.). — 1867 г. ноября 8, № 491.

IV. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ СОВСТВЕННОСТИ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

О похищеніи чужаго имущества. 29) На основаніи ст. 1663 улож. о нак., изд. 1866 г., можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ. — 1868 г. марта 6, № 161.

Б) О наказаніяхъ.

30) Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г., 1 прилож. къ ст. 30, ст. 4, п. 1; св. 1857 г. т. IX, зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года). — 1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31) Священно-церковнослужители и ихъ дѣти признаются изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30). — 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32) Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдатѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соотвѣтствующему наказанію, для привилегированныхъ сословіи опредѣленному (улож. о нак., изд. 1866 г., ст. 30, 88 и 1 приложение къ ст. 30; св. 1857 г. т. IX зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33) Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію

права на изытіе отъ тѣлеснаго наказанія (св. 1857 г. т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293).—1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34) Исклученные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣль уголовныхъ (св. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 278, 297; т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293).—1868 г. марта 13, № 169.

35) Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак., изд. 1866 г. ст. 58).—1868 г. марта 6, № 160.

36) Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія.—1868 г. ноября 27, № 791.

37) Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., нал. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (св. 1857 г. т. XIII, уст. общ. призр., ст. 363 и слѣд.).—1868 г. ноября 27, № 791.

38) Священнослужители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. Поэтому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергается виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд.—1867 г. іюня 7, № 238.

б) клеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак. нал. мир. суд.—1869 г. іюля 8, № 635.

В) О-судопроизводствѣ въ судахъ духовныхъ.

1. подсудность духовныхъ лицъ суду духовному.

39) Преступленіе священнослужителей по должности тогда

только подлежить исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159.—1867 г. декабря 15, № 594.

40) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак., изд. 1866 г., нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.—1867 г. декабря 15, № 594.

41) Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовной консисторіи опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213.—1867 г. мая 10, 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42) Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).—1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43) Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подвергается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак., изд. 1866 г.—1869 г. октября 4, № 800.

Примѣчаніе 1. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляются наказанія церковнослужителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190), и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

Примѣчаніе 2. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель вмѣстѣ съ симъ отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак., изд. 1866 г., изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и представлено суду свѣтскому, то, съ другой сторонѣ, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о нак., изд. 1866 г., свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ семи статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго духовнымъ начальствомъ въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ духовнымъ начальствомъ обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. Притомъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

44) Церковнослужители, за преступленія, не содержація въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак., нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак., изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ.—1869 г. октября 4, № 800.

Примѣчаніе 1. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей

(св. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

Примѣчаніе 2. Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что, за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, все прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 о нак., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. нак., изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанные въ ст. 1017.

— 45) Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, на уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духов. консисторій ст. 210—213).—1867 г. мая 10, № 181.

46) Священнослужители, виновные въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).—1867 г. мая 10, № 181.

47) Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого-либо, суду духовному не подлежатъ.—1869 г. октября 4, № 800. См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

48) Священнослужители, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд.

ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).—1867 г. іюля 11, № 285.

49) Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).—1868 г. января 10, № 12.

50) Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ-то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьянѣнія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд., ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1.—1867 г. іюня 7, № 238.

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51) Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (улож. о нак., изд. 1866 г., ст. 924 п. 1; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 п примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).—1868 г. октября 11, № 657.

52) Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, не имѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лицъ церковному покаянію (улож. о нак., изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002). 1868 г. октября 11, № 657.

53) Дѣло о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери. 1867 г. октября 11, № 657 и 1868 г.—ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54) Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.—1868 г. ноября 1, № 694.

55) Мировья судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.—1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56) Мировья судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.—1867 г. ноября 22, № 526.

57) Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі приговора мирового съѣзда.—1868 г. октября 16, № 659.

Г) Объ учрежденіи судебныхъ установленій.

О ЗАСѢДАНИЯХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.

58) Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣетъ въ виду лишь непосредственное или двухродное свойство; лица же, женатія на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ посредственномъ или трехродномъ свойствѣ, подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходят.—1869 г. октября 4, № 798.

Примѣчаніе. Изъ «Кормчей книги» извѣстны у насъ три главные вида родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство; б) родство двухродное, которое есть собственно свойство, и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ вопервыхъ; в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство вовторыхъ. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, изд. 4-е. Кіевъ. 1864 г., стр. 2.

д) О судопроизводствѣ въ судебныхъ установленіяхъ.

1. О ПОРЯДКѢ ВОЗБУЖДЕНІЯ ДѢЛЪ О НАРУШЕНІИ БЛАГОЧИНІЯ ВО ВРЕМЯ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ.

59) Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла

нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд. — 1869 г. апрѣля 5, № 382.

60) Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отиравленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. угол. суд. — 1859 г. октября 16, № 843.

61) О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (св. 1857 г. т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 39, 50, 1215, 1223). — 1868 г. августа 2, № 444.

II. О ПОРЯДКѢ ПРИВЕДЕНІЯ КЪ ПРИСЯГѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ.

62) На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому. — 1867 г. сентября 13, № 382.

63) Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной церкви и чрезъ посредство православнаго священника. — 1869 г. іюня 5, № 564.

64) Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715). — 1869 г. юня 5, № 564.

III. О ПОРЯДКѢ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДѢЛЪ.

65) Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подѣ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ

нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).—1869 г. октября 29, № 863.

IV. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ.

66) Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1007).—1868 г. апрѣля 19, № 233.

67) Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совагившагося или совагиваемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совагивенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).—1868 г. апрѣля 19, № 233.

68) Свѣтская власть не вправе возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совагивеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1003 уст. угол. судопр. статьи 1006 и 1007.—1868 г. апрѣля 19, № 233.

69) Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совагивеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно, — 1868 г. апрѣля 19, № 233.

70) Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совагивеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и затѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе, или нѣтъ, указанныхъ въ XIV т. св. зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія (уст. угол. суд. ст. 1005).—1868 г. апрѣля 19, № 233.

71) Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія

уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія, или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.—1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ, СОЕДИНЕННЫМЪ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

72) Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013)—1869 г. мая 21, № 621

VI. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ.

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду. 73) Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).—1867 г. декабря 15, № 594.

74) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак., изд. 1866 г., нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158 и 159)—1867 г. декабря 15, № 594.

75) Подлогъ въ исполненія обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1431 улож. о нак., изд. 1866 г.—1867 г. декабря 15, № 594.

76) Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ уголовному суду улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 13).—1867 г. января 10, № 12.

77) Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго — словами, такъ и болѣе тяжкаго — дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ улож. о нак. изд. 866 г., ст. 285, 286; уст. о нак., палат. мир. суд., ст. 31) — 1868 г. января 10, № 12.

78) Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 101 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, и о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ., изд. 1866 года. — 1869 г. октября 4, № 800.

См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

79) Церковнослужители, за преступленія, несодержація въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. судъ понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ., налог. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ. — 1869 г. октября 4, № 800.

См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

б). О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному. 80) Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду духовному начальству не подвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029). — 1867 г. декабря 15, № 594.

81) Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (св. 1857 г. т. XV, кн. II), порядокъ преданія ду-

ховныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).—1829).—1867 г. декабря 15, № 594.

82) Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).—1867 г. декабря 15, № 594.

83) Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029). 1867 г. декабря 15, № 594.

84) Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду оказывается правильнымъ.—1867 г. декабря 15, № 594.

в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду. 85) Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя. 1867 г. декабря 15, № 594.

86) При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ

разяснить дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).—1867 г. декабря 15, № 594.

86) Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.—1867 г. декабря 15, № 594.

88) Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебной палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1021—1026 уст. угол. суд.—1867 г. декабря 15, № 594.

89) По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.—1867 г. мая 31, № 220.

VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90) Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ,—или хотя и письменныхъ, но какимъ либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія святыхъ Господнихъ,—или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ св. Писаніемъ и св. таинствами, а также усилія въ проповѣди или сочиненіи привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнической толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намѣре-

ніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).—1869 г. октября 24, № 862.

91) Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. о нак., изд. 1866 (кошунство), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати ни къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).—1869 г. октября 24, № 861.

(Церк. мѣт.)

Слухи о льготахъ и изъятіяхъ изъ общей воинской повинности.

Мы слышали, что большинство членовъ I-го отдѣла комиссіи о воинской повинности, имѣя въ виду, чтобы военная повинность не служила помѣхою молодымъ людямъ къ окончанію курсовъ и не отвлекала на долгое время людей просвѣщенныхъ вообще отъ другихъ занятій, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Воспитанники учебныхъ заведеній призываются къ жребію по достиженіи 21 года, но зачисляются на службу въ войска: воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній не позже 22 лѣтъ отъ роду, а высшихъ—не позже 27 лѣтъ. До этого времени они легко могутъ кончить курсъ.

Срокъ службы предполагается сократить: кончившимъ курсъ въ университетахъ до 6 мѣсяцевъ, кончившихъ курсъ въ гимназіяхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ до одного года; кончившимъ курсъ въ прогимназіяхъ до двухъ лѣтъ.

Затѣмъ, съ цѣлью поощренія развитія грамотности въ народѣ, большинствомъ членовъ предполагается сократить однимъ годомъ срокъ службы для всѣхъ имѣющихъ свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по положенію 14-го іюля 1864 года.

Такимъ образомъ, если срокъ дѣйствительной службы бу-

детъ принять въ пять лѣтъ, то обучавшіеся въ народныхъ училищахъ будутъ служить четыре года; или же только три года,—если срокъ дѣйствительной службы будетъ принять въ четыре.

Мы слышали также, что изытія отъ воинской повинности распредѣлены 1 и 2 отдѣломъ комисіи о преобразованіи личной воинской повинности на пять слѣдующихъ разрядовъ: 1) льготы по семейному положенію, 2) льготы по имущественному положенію, 3) льготы по образованію, 4) изытія и льготы по роду занятій, 5) льготы иностранныхъ переселенцевъ и колонистовъ.

Говорятъ, что въ видахъ обезпеченія семей отъ обезсилена наборами предположено дѣленіе ихъ на разряды, по числу работниковъ, состоящихъ на лицо. Въ младшій разрядъ относятся единственные работники или единственные кормильцы семьи. Безсемейные и бездомные одиночки, и молодые люди многорабочихъ семействъ поступаютъ въ старшій разрядъ и идутъ на службу прежде другихъ. Разряды призываются въ жребію послѣдовательно, такъ что до младшихъ разрядовъ очередь никогда доходить не будетъ.

По имущественному положенію комисіею предполагается освободить отъ службы безсемейныхъ одиночекъ, управляющихъ непосредственно землей съ усадьбой и промысловымъ заведеніемъ, а также торговымъ или промышленнымъ заведеніемъ, содержимымъ по гильдейскимъ или промысловымъ свидѣтельствамъ, за исключеніемъ ремесленныхъ заведеній, имѣющихъ менѣе 5 рабочихъ, и питейныхъ домовъ.

О предположенныхъ льготахъ по образованію мы уже говорили.

Что касается льготъ по роду занятій, то предположено освободить священнослужителей всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и православныхъ псаломщиковъ пока состоятъ въ этомъ званіи; имѣющіе званіе лекаря, магистра ветеринаріи или магистра фармаціи, зачисляются по жребію прямо въ запасъ на общій обязательный срокъ.

Преподаватели всѣхъ учебныхъ заведеній зачисляются прямо въ запасъ до достиженія ими 26 лѣтняго возраста.

Льготы отъ воинской повинности иностраннымъ переселенцамъ и колонистамъ предположено сохранить въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ и притомъ лишь лично переселившимся въ Россію, а не ихъ потомкамъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о предполагаемыхъ комисіею о личной военной повинности сокращенныхъ срокахъ службы для лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, можемъ сообщить слѣдующее:

Права сокращенной дѣйствительной службы, предположенные для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній въ шесть мѣсяцевъ, для воспитанниковъ среднихъ заведеній въ два года и для воспитанниковъ низшихъ заведеній въ три года, будутъ примѣняемы только къ тѣмъ лицамъ, которыя поступятъ на службу по жребію. Тѣ же молодые люди, которые, не дожидаясь жребія, поступятъ въ армію вольноопредѣляющимися, будутъ (предположеніе 4-го отдѣла комисіи) находиться на дѣйствительной службѣ: воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній лишь три мѣсяца, воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній одинъ годъ, а низшихъ учебныхъ заведеній—три года; затѣмъ, по выдержаніи экзамена, вольноопредѣляющіеся производятся въ офицеры и, по желанію, или остаются на дѣйствительной службѣ, или зачисляются въ запасъ. Сообразно тремъ названнымъ срокамъ службы вольноопредѣляющіеся подраздѣляются на три разряда 1-й, 2-й и 3-й, по порядку номеровъ.

По этому поводу нельзя не замѣтить, что въ Пруссіи льготы на сокращенный срокъ службы по образованію предоставляются только тѣмъ молодымъ людямъ, которые поступаютъ вольноопредѣляющимися. Тѣ же, которые пожелаютъ подвергнуться жребію, если вынуть его, служатъ безъ всякихъ льготъ, наравнѣ съ простолюдинами. Такой порядокъ имѣетъ ту прекрасную сторону, что всѣ образованные люди будутъ спѣшить вступить вольноопредѣляющимися, чтобы отслужить короткій срокъ и не быть игрушкой случая. Армія же много выиграетъ черезъ это тѣмъ, что всѣ образованные люди страны проходятъ чрезъ ея ряды и дѣлаются ей не чуждыми.

(Рус. Миръ).

Слухъ о просмотрѣ гимназической программы по закону Божию.

Газеты сообщаютъ, что при учебномъ комитетѣ Святѣйшаго Синода составила особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея І. В. Васильева, для просмотра гимназической программы по закону Божию и для составленія новаго по этому предмету учебника. Означенная комиссія состоитъ какъ изъ членовъ учебнаго комитета, такъ и изъ нѣкоторыхъ преподавателей закона Божія въ гимназіяхъ. Съ удовольствіемъ передаемъ этотъ слухъ, потому что на преподаваніе закона Божія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ давно слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. По нашему убѣжденію, мало даже въ этомъ дѣлѣ ограничиваться мнѣніями однихъ законоучителей; нельзя же забывать, что законъ Божій есть не только предметъ программъ, но и предметъ вѣрованія, которое огромное число людей считаютъ основаніемъ всей своей духовной жизни.

Библиографическое извѣстіе.

Дополнительный требникъ, *изданный по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященнѣйшаго Агапела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаевскія Успенскія Лавры. (Почаевъ. Изданіе 1-е, 1869 года).*

Предъ нами книга, которая, по содержанію своему, составляетъ одно изъ драгоцѣннѣйшихъ приобрѣтеній для православныхъ церквей западнаго края Россіи. Это «дополнительный требникъ, изданный въ Почаевской лаврѣ 1869 года». Починъ въ напечатаніи этой книги принадлежитъ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, нынѣшнему митрополиту Кіевскому и Галицкому. Управляя по очереди тремя православными епархіями въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи, заботливый архипастырь не безъ скорби дѣшевнѣе замѣчалъ долгое время, что здѣшнее духовенство, за недостаткомъ многихъ, обычныхъ въ нашемъ краѣ, чинопослѣдованій въ настоящихъ православныхъ требникахъ Кіевскихъ, Московскихъ, и т. п. обращалось ко многимъ требникамъ униатскимъ, какъ-то: львовскимъ, почаевскимъ и т. п.

Послѣ этого, безъ сомнѣнія, должны мы быть признательными къ православнымъ архипастырямъ Кіева и Волыни, которые въ отеческой заботливости своей, оцѣнили наконецъ всю тяжесть подобнаго положенія, и для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ перепечатали въ «дополнительномъ требникѣ» изъ требника Могилы всѣ необходимыя чинопослѣдованія, какъ истинно православныя, вполнѣ достойныя своей цѣли и назначенія.

Соотвѣтственно важнѣйшимъ религіознымъ потребностямъ вѣрующихъ въ почаевскомъ «дополнительномъ требникѣ» 1869 года мы находимъ слѣдующія чинопослѣдованія: 1) Чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста. 2) Чинъ молитвенный на поставленіи креста на верхъ крова новосозданныя церкви. 3) Чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго. 4) Чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ. 5) Молитва надъ единымъ дискомъ. 6) Молитва надъ потиромъ единымъ. 7) Молитва, еже особнѣ благословити новую дискосную звѣзду. 8) Молитва, еже благословити новую лжицу. 9) Молитва, еже благословити новые покровцы. 10) Чинъ благословенія новаго кіота, или сосуда, въ немъ же хранимы быти имуть Божественныя Христовы тайны. 11) Чинъ благословенія илитона. 12) Чинъ благословенія и освященія новыхъ священническихъ одеждъ. 13) Чинъ благословенія индитій или одеждъ и покрываль Божественныя трапезы и жертвенника. 14) Чинъ благословенія и освященія новоооруженнаго креста. 15) Чинъ благословенія иконы Пресвятыя Троицы. 16) Чинъ благословенія и освященія иконы Христовы (праздниковъ Господскихъ) единыя или многихъ. 17) Чинъ благословенія и освященія иконы Пр. Богородицы. 18) Чинъ благословенія иконы святаго единыя или многихъ. 19) Чинъ благословенія новыхъ сосудовъ церковныхъ. 20) Чинъ благословенія кивота для храненія св. мощей. 21) Чинъ благословенія креста къ ношенію на персѣхъ. 22) Чинъ благословенія и освященія иконостаса. 23) Чинъ благословенія и освященія различныхъ иконъ. 24) Чинъ благословенія кампана или колокола. 25) Чинъ благословенія новаго дому, въ немъ же хочетъ кто первѣе вселитися. 26)

Чинъ благословенія при началѣ сѣянія. 27) Молитва на благословеніе артоса во святую недѣлю Пасхи. 28) Молитва на раздробленіе артоса въ субботу свѣтлыя недѣли. 29) Чинъ благословенія новаго кладбища. 30) Чинъ благословенія пчель. 31) Благословеніе роевъ пчельныхъ во улія всажденныхъ. 32) Молитва, еже освятити какое либо благовонное зеліе. 33. Молитва на освященіе всякія вещи. 34) Возслѣдованіе молитвенное во время губительнаго мора скотовъ.

Къ сожалѣнію, и здѣсь не достаетъ еще нѣкоторыхъ чиновъ, какъ напр. чина *на основаніе новаго дома, чинопослѣдованія на обхожденіе полей, чина на освященіе кладбища,*— и т. п. Но и эти чинопослѣдованія съ теченіемъ времени безъ сомнѣнія будутъ внесены въ новые «дополнительные требники,» какъ въ послѣднемъ дополнителномъ требникѣ кievскомъ (2 изданія), а отселѣ и въ почаевскомъ 1869 года внесены новые особые чины: *на благословеніе новаго дому, — возслѣдованіе молитвенное во время губительства мора скотовъ* и т. п.

Въ полномъ сознаніи ихъ важности и удобопримѣнимости къ религіознымъ нуждамъ, теперь, безъ сомнѣнія, для церквей всего лучше обзавестись настоящими «дополнительными требниками» печатными, въ которыхъ помянутыя чинопослѣдованія изложены съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а потому, по значенію своему, само собою разумѣется, имѣють характеръ авторитета не только вполне священнаго, но и, такъ сказать, обязательнаго.

«Дополнительный требникъ» Почаевскаго изданія 1869 года напечатанъ весьма изящно; а главное, какъ изданный въ малую осьмушку, весьма удобенъ для употребленія. Цѣна ему въ Почаевской лаврѣ: безъ переплета 30 к.; въ корешкѣ,—47 к.; въ кожаномъ переплетѣ 50 к.

Иногородные, желающіе выписывать этотъ требникъ, обращаются или прямо въ почаевскую типографію (черезъ г. Кременецъ, Волынской губерніи, или же въ книжный магазинъ Почаевской лавры, въ г. Житомирѣ, при архіерейскомъ домѣ. За пересылку отъ экземпляра за одинъ фунтъ, по разстоянію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей предлагаетъ своимъ подписчикамъ, желающимъ получать епархіальныя вѣдомости по мимо оо. благочинныхъ, непосредственно на свое имя, *заявить объ этомъ къ 15-му Декабря*, съ соблюденіемъ условія, чтобы, во избѣжаніе недоразумѣній, были увѣдомлены объ этомъ и мѣстные оо. благочинные и чтобы адреса были точны. *Послѣ 15-го Декабря заявленія о перемѣнѣ адресовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.* Заявленія о перемѣнѣ адресовъ, бывшія въ теченіи нынѣшняго года (послѣ 1-го февраля) будутъ имѣться въ виду.

— Не внесшіе подписной суммы за епарх. вѣдом. сего 1871 года, благоволятъ ускорить взносъ ихъ въ Редакцію вѣдомостей.



Содержаніе № 20.

Правит. распор. О срокѣ для обмѣна кредит. билетовъ стараго образца; о ревизіи дух. училищъ; новый штатъ Паркосельскаго дух. училища; циркуляръ управляющаго министерствомъ юстиціи; объ учеб. руководствѣ по свящ. исторіи Соколова и пособіи къ нему—Богословскаго; объ учебникѣ форм. логики Свѣтилина; объ учебникѣ по элемент. грамматикѣ Говорова; о книгѣ Нечаева, „Божеств. Литургія“. *Мѣстные распоряженія:* Назначеніе. Объ увеличеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ. О выпискѣ запасныхъ пробѣльныхъ листовъ. *Мѣстные извѣстія:* возведеніе въ санъ протоіерея; преподаваніе благословенія; перемѣщенія, рукоположенія, освященія церквей, пожертвованія, вакансіи, благодар. молебствіе о прекращеніи въ г. Вильнѣ холеры. *Неофициальный отдѣлъ:* Рѣчь Экзарха Грузіи; о необходимости преподаванія рус. исторіи въ здѣшнихъ дух. училищахъ. Указатель вопросовъ права и судопроизводства. Слухи о льготахъ и изыятіяхъ изъ общей воинской повинности,—о просмотрѣ гимназической программы по Закону Божію. Дополнительный требніекъ изд. въ Почаевѣ въ 1869 г. Отъ Редакціи.

Предыдущій № сданъ на почту 8 Октября.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*

Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.