

ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

1-го Юля 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 18. *Апрѣля 30 д. 1873 г. Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21⁰/₀ сбора.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ—Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ епархіальнаго съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросъ о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно—учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 года 21⁰/₀ взноса на общія нужды по духовно-учебной части изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ семинарій и училищъ и постановленіями высшаго духовнаго начальства по духовно-учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Св. Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копию, при печатномъ указѣ, какъ къ преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Копія заключенія Учебнаго Комитета отъ 14 Февраля 1873 года за № 36.

Сообразивъ представленіе преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что:

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственною властію Св. Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣе доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ

1867 г. и представленіе преосвящ. Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 руб. ежегодно, насчетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семинар. § 8, Уст. духов. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемиловѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаются на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Св. Синода.

3) Дѣйствія съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій высшаго Духовнаго Правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Св. Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженія средства, даже въ совокупности съ Всемиловѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ учи-

лицахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразования принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ г. синод. оберъ-прокурора, на основаніи опредѣленія Св. Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразования духовенству предоставляется открывать при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемые средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемые новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 г. установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстные епархіальныя средства на удовлетвореніе расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи, старосты, по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланнаго по Вятской епархіи, съ утвержденія преосвященнаго, распоряженія относительно взноса 3¼ процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Апостола, что тѣже способы

обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентныя взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 г. къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Св. Синода, комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ преосвященнымъ, для ависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться съѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній

— № 27. Юня 12 дня 1873 года. Касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями и, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ. Свят. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ (13 22) минувшаго Марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предложеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать Всемилоствѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилоствѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго Марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ предѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному Вѣдомству печатными указами.

Мѣстныя Распоряженія.

Относительно порядка предстоящихъ вторичныхъ выборовъ должно стнхъ лицъ, по благочиніямъ Литовской епархіи, по истеченіи 4-хъ лѣтняго срока службы.

1873 года Юня 14 дня, По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушала 2-й

протоколъ Сокольскаго Майскаго благочинническаго съѣзда, которымъ духовенство Сокольскаго благочинія проситъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произвести на будущемъ Сентябромъ благочинническомъ съѣздѣ, новые выборы должностныхъ лицъ по благочинію, такъ какъ въ это время оканчивается четырехлѣтній срокъ службы, по выборамъ, — благочиннаго, его помощника и депутата слѣдственныхъ дѣлъ, и справки 1) Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1873 года, предстоитъ надобность произвести выборы должностныхъ лицъ и по многимъ другимъ благочиніямъ Литовской епархіи, за окончаніемъ 4-хъ лѣтняго срока службы большинствомъ должностныхъ лицъ. 2) Предложеніе Высокопреосвященнаго Макарія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, данное Литовской Дух. Консисторіи, отъ 18 Августа 1869 г. за № 837, касательно выбора благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ. Приказали: принимая во вниманіе, что 4-хъ лѣтній срокъ службы лицъ, состоящихъ въ должностяхъ по выборамъ, истекаетъ, — что подобно настоящему могутъ поступить представленія и отъ другихъ благочиній, съ просьбою о разрѣшеніи на производство выборовъ, и что въ теченіи сихъ 4-хъ лѣтъ замѣчены разныя другія неправильности по предмету выборовъ, Консисторія полагаетъ въ предупрежденіе встрѣчающихся затрудненій и лишней переписки, поставить въ извѣстность духовенство, что на производство выборовъ, по поводу истеченія 4-хъ лѣтняго срока службы должностныхъ лицъ, особое разрѣшеніе не требуется, а только предъ истеченіемъ сего срока, считая *современи утвержденія въ должности*, за два мѣсяца благочинный обязанъ сообщить духовнику, а если такового нѣтъ, то старшійшему изъ священниковъ (съ окончаніемъ службы имъ ли самымъ или другимъ должностнымъ лицомъ благочинія для производства новыхъ выборовъ установленнымъ порядкомъ. Въ случаѣ выбытія духовника, избраніе новаго — производить благочинный. Выборы должны производиться посредствомъ закрытой баллотировки; открытое же заявленіе голосовъ, даже въ виду единогласія, не допускается. Избирательные и неизбирательные голоса должны быть записаны въ выборномъ актѣ и о тѣхъ кандидатахъ, которые изъ числа избираемыхъ получили большую половину избираемыхъ голосовъ, составить актъ, каковой, съ выборныхъ листовъ, представлять въ Консисторію для доклада со справками Его Высокопреосвященству; въ случаѣ же, если баллотировавшіе получили меньшую половину избирательныхъ голосовъ, избраніе считать несостоявшимся и производить баллотировку вновь. — Насемъ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 Іюня за № 496 послѣдовала такая: „Утверждается“.

О настоящемъ опредѣленіи симъ объявляется для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

— **Назначенія.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 Іюня за № 518, вакантное священническое мѣсто при Мотольской ц., Иваговскаго благочинія, предоставлено Священнику Заборской церкви, Глубокскаго благочинія, *Платону Станкевичу*.

— Резолюціею Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, отъ 23 іюня, вакантное псаломщицкое мѣсто въ с. Ганутѣ, предоставлено и. д. псаломщика Ижской ц., *Дружилловскому*.

Мѣстные Извѣстія.

— *Объявленіе Архиставрской признательности и благословенія.* На представленіи отчета о состояніи при Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ пріюта, Его Высокопреосвященство изволилъ написать, отъ 14 Іюня за № 471, такую резолюцію: „Отчетъ о состояніи пріюта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Начальницъ пріюта, матери Игуменѣ, за ея попеченіе о немъ объявить мою признательность, а на всѣхъ наставниковъ и наставницъ пріюта, за ихъ усердные труды, призываю Божіе благословеніе.“

— **Освященіе церквей.** 29-го минувшаго мѣсяца Мая, Высоколитовскимъ благочиннымъ, священникомъ І. Паевскимъ, освящена въ с. Токарахъ перестроенная деревянная церковь во имя Св. Архистратига Михаила, при многочисленном стеченіи народа.

3-го сего Іюня мѣсяца освящена Пружанскимъ благочиннымъ Священникомъ Н. Жуковичемъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и одного діакона, въ с. Мокромъ, при многочисленном стеченіи народа, новая каменная церковь, во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Деньги на сооруженіе сей церкви въ количествѣ 6634 руб. 47 коп. отпущены были казною, самая же постройка, производилась мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ, при участіи прихожанъ, принявшихъ на себя исполненіе всѣхъ черныхъ работъ и пожертвовавшихъ деньгами 986 руб. 28 коп. На эти пожертвованныя прихожанами деньги, произведены сверхъ смѣтныхъ пристройки именно: ризница, боковыя двери съ фронтонами и крыльцами и пріобрѣтена вся новая, приличная церковная утварь заключающаяся въ священныхъ сосудахъ, облаченіяхъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ. Болѣе значительныя пожертвованія на сей предметъ учинилъ мѣстнымъ Священникомъ Смольскимъ 100 руб., и. д. псаломщика Тыминскимъ 2 р., 35 коп. солдаткою Меланіею Плесковою 23 руб., Крестьянами: Яковомъ Зелянкомъ 10 руб., Павломъ сотскимъ 5 руб., Ив. Гваемъ 5 руб. и Пелагіею Лисовой 7 руб. Всѣ же прихожане, при постройкѣ и украшеніи храма утварью, выказали искреннюю къ нему любовь и великое усердіе кто чѣмъ могъ.

— **Пожертвованіе на церкви.** Въ Вѣжецкую Вознесенскую ц., Пружанскаго благочинія, въ минувшихъ мѣсяцахъ Мартѣ и Апрѣлѣ, поступило пожертвованій на 100 руб. 41 коп., а именно: Губ. Архитекторъ г. Калиша, помѣщикъ имѣнія Вѣжекъ, Н. А. Херсонскій икону Спасителя, въ кіотѣ, въ мѣдной позлащенной ризѣ, цѣною въ 12 руб., накладнаго серебра лампадку въ 1 руб. 75 коп. и 1 р. 25 коп. на масло; женою его М. А. мѣдный позлащенный трисвѣчникъ, съ изображеніемъ Воскресенія Спасителя, употребляемый въ Праздникъ Пасхи, въ 7 руб.; три разноцвѣтныя къ нему свѣчи въ 45 коп. и ладану на 60 коп.; сыномъ ихъ А. Н. Херсонскимъ, проживающимъ въ г. Москвѣ, восковая свѣча кожду Пасхи въ 75 коп.; псаломщикомъ этой церкви А. Вѣгалловичемъ 1 руб. 30 коп. на свѣчи; крестьянкою дер. Столповъ Агафіею Θεодоровою Хведчикъ — риза съ полнымъ приборомъ желтой парчи въ 27 руб. 36 коп.; крестьянами той же деревни, цер. старостою И. Касютичемъ, свѣча въ два фунта въ 2 руб., Даниломъ Вал йкою свѣчей на св. Престолю на 2 руб.; Павломъ Ющенею и Иваномъ Валейкою по 1 руб. на свѣчи; крест. дер. Огородниковъ: Михаиломъ Головейко,

мѣдный, чеканной работы, позолоченный съ финифтью крестъ нашедъсталъ въ 23 руб. 90 коп.; Алексѣемъ Кавальчукомъ икона Божіей Матери въ кіотѣ, въ мѣдной позлащенной ризѣ, въ 12 руб., накладнаго серебра лампадка въ 1 руб. 75 коп., масла на 1 р. 25. и свѣчей на 1 р. 25 коп. и Андреемъ Чертою свѣчей на 1 руб. 15 коп. и крестяниномъ дер. Прусомъ, Георгіемъ Ящукомъ, свѣча въ 50 копѣекъ.

— Дворянствомъ Вилейскаго уѣзда пожертвованъ въ Виленскую Св. Николаевскую ц. непрерывно-доходный билетъ 1859 г. за № 14738-мъ на сто тридцать руб., для вѣчнаго поминовения усопшей рабы Божіей, болярины Екатерины Васильевны Потаповой.

— **Некрологъ.** 27-го сего Іюня мѣсяца, скончался діаконъ Виленскаго кафедральнаго собора, состоявшій на уподіаконской вакансіи, *Стефанъ Александровичъ Пинувлевскій*, имѣющій 57 лѣтъ отъ роду. Покойный, причетнической сынъ, обучался въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, Минской губерніи, откуда, изъ высшаго отдѣленія оного, назначенъ епархіальнымъ начальствомъ причетникомъ къ Мозырской церкви 1835 года мая 5 дня. Переведенъ былъ 1 ноября 1838 г. въ Минскій архіерейскій хоръ. Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, б. архіепископомъ Минскимъ и Гродненскимъ, посвященъ 15 января 1839 года оъ стихарь. Затѣмъ переведенъ въ Литовскую епархію и предѣленъ въ 1841 году 11 іюня причетникомъ къ Виленскому кафедральному собору. Высокопреосвященнѣйшимъ Іосифомъ, б. митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, рукоположенъ того же года 15 декабря въ діакона на уподіаконскую вакансію. Былъ учителемъ нотнаго пѣнія въ 1 и во 2-мъ Виленскихъ дѣтскихъ пріютахъ съ 1847 года 23 октября по 5 марта 1849 года. Сопровождалъ б. митрополита Іосифа въ Москву, по случаю коронованія и св. помазанія на царство Государя Императора Александра II, за участіе въ служеніи при этомъ торжествѣ, удостоился получить серебряную медаль 2-го разряда 1856 года августа 26 дня. Съ тѣхъ поръ постоянно находился въ г. Вильнѣ при соборѣ. 24 іюня сего 1873 г. въ Воскресенье, было послѣднее его служеніе съ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ пещерной церкви Св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, гдѣ онъ, расположенный въ простудѣ, и страдая съ давнихъ поръ атритизмомъ, почувствовалъ себя не хорошо, но не обратилъ на это серьезнаго вниманія, тѣмъ болѣе, что слѣдующій день, понедѣльникъ, прошелъ безъ всякихъ дурныхъ для него послѣдствій. 26-го числа былъ у заутрени и возвратился домой, по видимому здоровый и бодрый, но уже дома, чрезъ нѣсколько времени, послѣдовалъ съ нимъ ударъ, отъ котораго парализовало ему лѣвый бокъ, руку и ногу. Въ сутки его уже не стало. Тѣло покойнаго въ день смерти, 27 іюня, въ 8 часовъ вечера, причтомъ кафедральнаго собора и священнослужителями другихъ церквей, почитавшихъ покойнаго за прямого характера и честность, при значительномъ стеченіи народа, было вынесено въ кладбищенскую церковь. На другой день, 28 іюня, совершена была соборнымъ протоіереемъ о. Андреемъ Бургановичемъ, заупокойная литургія. Но окончаніи литургіи послѣдовало отпѣваніе, которое совершено было себромъ при участіи о. кафедральнаго протоіерея и затѣмъ предано тѣло землѣ.

При этомъ не лишнимъ будетъ прибавить, что покойный въ продолженіи своей 32-лѣтней службы при соборѣ, отличался особенною аккуратностію, знаніемъ вполнѣ своего дѣла и неууступительнымъ присутствіемъ при каждой службѣ. Рѣдки были случаи, чтобы онъ упустилъ какое либо Богослуженіе; въ какую бы то ни было погоду, въ очередь-ли его то было или безъ очереди. Если же и случалось отсутствіе его когда либо, конечно не безъ уважительной на то причины, то онъ считалъ для себя это уже непростительнымъ. Онъ велъ примѣрный образъ жизни и былъ чуждъ всякаго рода развлеченій и удовольствій и до конца своей жизни былъ примѣромъ не только для дѣтей своихъ, которыхъ жена оставила ему малолѣтними, но и для всѣхъ собратій. Спать ложился онъ всегда до полуночи и вставалъ очень рано— въ 4½ часа утра; онъ всегда почти былъ на ногахъ и ждалъ удара въ колоколь, и на этомъ-то благомъ поприщѣ засталъ его внезапно роковой часъ смерти.

— **Вакансіи-Священниковъ:** въ с. *Забѣрън*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Орховъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Киселевичахъ*, *Дружилевичахъ* и *Вильнѣ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дятловичахъ*—Волковыскаго уѣзда; въ с. *Михаловицннѣ*—Ошмянскаго уѣзда; въ с. *Хорошицъ Деревнѣ*—Слонимскаго уѣзда; въ сс. *Свилъ* и *Залтсѣ*—Дисненскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Отчетъ о состояніи пріюта при Виленскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ Св. Маріи Магдалины за учебный курсъ 187½ и 187½ годовъ.

По Высочайшему повелѣнію 11-го Іюля 1865 года, объ учрежденіи Виленскаго женскаго монастыря и согласно Уставу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ 25 Сентября и 24 Октября 1867 года, при семь монастырѣ 4-го Февраля 1868 года открытъ былъ пріютъ на 30 воспитанницъ. При самомъ открытіи его, воспитанницы, по испытаніи ихъ предварительной подготовки и сообразно степени развитія и познаній, раздѣлены были на средній и младшій классы, а для поступавшихъ безъ всякой подготовки, образованъ особый пригготовительный классъ. Послѣдній нужно было открывать и въ послѣдующіе курсы, такъ какъ дочери бѣдныхъ родителей и тѣмъ болѣе сироты, не всѣ имѣютъ возможность и сколько нибудь подготовиться къ ученію, а между тѣмъ для таковыхъ-то по преимуществу и существуетъ пріютъ.

Поступившія, въ 1868 году въ средній классъ воспитанницы, окончили курсъ ученія и выпущены изъ пріюта въ 1871 году; а поступившія тогда въ младшій классъ, нынѣ оканчиваютъ курсъ ученія, пробывъ въ пріютѣ почти полные шесть лѣтъ.

1. **Управленіе пріютомъ:** Непосредственною начальницею пріюта, согласно уставу, состоитъ Игуменья монастыря, Флавіана. Членами Комитета по управленію пріютомъ, образованнаго при самомъ его открытіи, согласно тому же уставу, въ истекшемъ курсѣ состояли: Кафедральный Протоіерей Викторъ Гомолицкій (со времени открытія пріюта) и настоятель Николаевской церкви протоіерей Петръ Левиц-

кій (съ Сентября 1871 года). Почетнымъ блюстителемъ пріюта по хозяйственной его части, со времени открытія его, состоитъ Московскій 1-й гильдіи купецъ П. І. Губонинъ.

2. По поведенію воспитанницъ. Ближайшій и постоянный надзоръ за воспитанницами въ пріютѣ лежалъ въ теченіи курса на рясофорной монахинѣ Евлампіи (Шухардзъ), воспитывавшейся въ Смольномъ С.-Петербургскомъ институтѣ. Она-же постоянно руководитъ воспитанницъ и въ приготовленіи уроковъ.

Въ церкви монастырской при Богослуженіи, во все воскресные и праздничные дни, воспитанницы, влаждующія голосомъ, поютъ на лѣвомъ клиросѣ.

По списку о поведеніи воспитанницъ, провѣренному и моими личными наблюденіями, отмѣчены баллами 5: изъ 8-ми воспитанницъ старшаго класса 5, изъ 9-ти средняго класса 6, изъ 8-ми младшаго класса 3, и изъ 9-ти приготовительнаго класса 1.— Баллами 4: старшаго класса 3 воспитанницы, средняго 1, младшаго 3, и приготовительнаго 5. — Баллами 3: средняго класса 2 воспитанницы, младшаго 3 и приготовительнаго 3. Такимъ образомъ отлично хорошаго поведенія отмѣчены изъ 34-хъ воспитанницъ 15, очень хорошаго 15 и хорошаго 8. Возрастъ воспитанницъ высшій 18 лѣтъ, низшій 11 лѣтъ. Для присмотра за внѣшнею чистотою и порядкомъ особенно младшихъ по лѣтамъ воспитанницъ при пріютѣ, состоятъ особо двѣ няньки.

3. По учебной части. Составъ преподавателей въ истекшемъ курсѣ былъ слѣдующій: 1) Въ старшемъ классѣ: а) по Закону Божию преподавателемъ былъ священникъ монастыря О. Петръ Некрасовъ; б) по исторіи христіанской церкви священникъ каторжной тюрьмы о. Николай Догатовъ; в) по русскому языку тотъ-же священникъ; по арифметикѣ, заштатный учитель гимназіи г. Хрулькевичъ; д) по географіи и е) по Всеобщей и Русской Исторіи, въ первую половину курса — надзиратель Виленскаго Духовнаго училища г. Червяковскій, а по переходѣ его въ Жировицкое духовное училище, смотритель и преподаватель приходскаго училища г. Горбацевичъ. 2) Въ среднемъ классѣ: а) по Катихизису и объясненію Богослуженія о. Петръ Некрасовъ; б) по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета игуменя Флавіана; в) по Географіи и г) Русскому языку г. Гомовская дѣвица, изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ пріюта; д) по Русской Исторіи и е) Арифметикѣ, дѣвица г. Шелепина, тоже бывшая воспитанница пріюта. 3) Въ младшемъ и приготовительномъ классахъ: а) по Катихизису и б) Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, монахиня Серафима; в) по Русской Исторіи и г) Арифметикѣ, г. Шелепина; д) по Русскому языку и е) географіи, г. Гомовская; ж) по Славянскому чтенію, послушницы Параскева и Евдокія.

Чистописанію обучаютъ въ старшемъ и среднемъ классахъ, монахиня Серафима; въ младшемъ и приготовительномъ — послушница Юлія (Шарапова).

Сверхъ сего воспитанницы пріюта обучаются рукодѣльямъ, рисованію и пѣнію; рукодѣльямъ подъ руководствомъ игуменя Флавіана, монахини Митрофаніи и послушницъ Маріи Добромысловой и Ольги Плышевой; рисованію — подъ руководствомъ г. Бабарякиной дѣвицы, дочери художника; пѣнію обучаютъ 2-й священникъ монастыря о. Михаилъ Старухинъ.

Все предметы преподаванія пройдены въ полномъ объ-

емѣ программы, указанной уставомъ, за исключеніемъ теоретической педагогики, назначенной 12 п. устава для воспитанницъ старшаго класса, преподававшейся по неимѣнію въ виду преподавателя. Практическіе же воспитанницы знакомились съ элементарными приемами преподаванія посредствомъ занятія съ воспитанницами приготовительнаго и, отчасти, младшаго классовъ.

Учебниками служили: катихизисъ — Митрополита Филарета, Священная Исторія—Рудакова и Зонтагъ, Исторія Христіанской церкви до раздѣленія ея на Восточную и Западную и Русской церкви до учрежденія Святѣйшаго Синода—Рудакова, Русская Исторія—Иловайскаго, Географія—Корнеля и К. Смирнова 3-я часть, Всеобщая Исторія—Иловайскаго, Арифметика—Томаса и Русскаго языка—Антонова.

Воспитанницы чертили и раскрашивали географическія карты и рисовали снимки съ данныхъ рисунковъ пейзажей, цвѣтвъ, головокъ, узоровъ для вышиванія и т. под., и четыре воспитанницы достигли въ этомъ значительнаго навыка и умѣнья.

По Русскому языку воспитанницы старшаго класса упражнялись въ составленіи небольшихъ сочиненій на заданныя темы. Для чтенія въ свободные часы отъ классныхъ занятій и приготовленія уроковъ, имѣется при пріютѣ небольшая библіотека изъ книгъ по преимуществу историческаго, описательнаго и естественно-историческаго содержанія. Библіотека эта образовалась главнымъ образомъ отъ пожертвованій разныхъ лицъ.

Для пріученія воспитанницъ къ внѣшнему хозяйственному порядку, установлены для нихъ очередныя дежурства въ столовой, гардеробной, спальнѣ и отчасти на кухнѣ.

Занятія воспитанницъ предметами ученія, благодаря непрерывному надзору съ одной стороны и малочисленности ихъ въ каждомъ классѣ (8—9) съ другой, ровны, и различна въ успѣхахъ исключительно зависятъ отъ различія природныхъ способностей воспитанницъ.

По представленнымъ ко времени курсоваго испытанія спискамъ преподавателей учебныхъ предметовъ баллъ 5 въ среднемъ выводѣ, имѣютъ изъ воспитанницъ старшаго класса 2, средняго 1 и младшаго 1; отъ 4-хъ до 5-ти: старшаго 1, средняго 3 и младшаго 1; отъ 3 до 4-хъ: старшаго 4, (одна воспитанница по болѣзни бывшая въ послѣднемъ году дома, осталась безъ отмѣтокъ), средняго 5, младшаго 9 и приготовительнаго 3; отъ 2 до 3-хъ—3 и отъ 1 до 2-хъ—3 воспитанницы того-же приготовительнаго класса.

Съ Благоволенія Его Высокопреосвященства 8 и 12-го сего Іюня, произведены были воспитанницамъ устные испытанія Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ присутствіи членовъ комитета по пріюту. Все отмѣтки на экзаменахъ оказались или вполне соответствующими отмѣткамъ наставниковъ и наставницъ или даже превышающимъ ихъ. За симъ, по соображенію успѣховъ, воспитанницы младшаго класса, переводятся въ средній, а воспитанницы средняго въ старшій классъ. Изъ воспитанницъ старшаго класса двѣ, имѣющія лишь по 14 лѣтъ отъ роду, оставляются по навторительный курсъ, остальные 6 воспитанницъ выпускаются изъ пріюта съ установленными аттестатами объ окончаніи 6-ти лѣтнаго полнаго курса ученія въ пріютѣ. Воспитанницы эти слѣдующія: 1) Александра Волкова 17 лѣтъ, сирота, дочь оставшаго ма-

іора, бывшая на полномъ монастырскомъ содержаніи; 2) Надежда Макарова 17 лѣтъ, сирота, дочь купца пенсіонерка Г. Генераль-Губернатора со взносомъ по 50 руб. въ годъ. 3) Ольга Давидовичъ 16 лѣтъ, круглая сирота, дочь причетника, бывшая на монастырскомъ содержаніи. 4) Евдокія Спельтъ 16 лѣтъ, сирота, дочь коллежскаго регистратора, на монастырскомъ содержаніи. 5) Анна Балландовичъ 18 лѣтъ, сирота, дочь священника, бывшая на монастырскомъ содержаніи, и 6) Марія Игнатовичъ 12 лѣтъ, дочь бывшего писмоводителя Литовской Семинаріи, на монастырскомъ содержаніи. Изъ означенныхъ воспитанницъ, двухъ предложено оставить при пріютѣ въ качествѣ наставницъ, съ жалованьемъ по 60 руб. въ годъ отъ монастыря, при монастырскомъ содержаніи; одной предоставлено дирекціей народныхъ училищъ Виленской губерніи мѣсто наставницы народной школы; одна поступаетъ въ частный домъ для занятія съ дѣтьми, а двѣ возвращаются къ родителямъ.

Въ младшій классъ поступаютъ воспитанницы приготовительнаго класса 9. Такимъ образомъ съ началомъ будущаго учебнаго курса въ пріютѣ будетъ въ старшемъ классѣ 11 воспитанницъ, въ среднемъ 8 и въ младшемъ 9, итого 28 воспитанницъ. Сверхъ того по поступившимъ уже просьбамъ, предполагается вновь 4 дѣвочки съ помѣщеніемъ ихъ, смотря по подготовкѣ въ младшій или приготовительный классъ.

4. По хозяйственной части. Въ пріютѣ состояло въ истекшемъ курсѣ 34 воспитанницы, изъ нихъ дочерей духовенства 14, свѣтскаго званія 20; въ томъ числѣ имѣющихъ отцевъ 17 и сиротъ 17. Пріютъ занимаетъ 10-ть комнатъ во 2-мъ этажѣ монастырскаго корпуса. Плата учителямъ, наставницамъ и учительницѣ рисованія, прислугѣ при пріютѣ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе, наконецъ содержаніе воспитанницъ одеждою и пищею, производится изъ суммъ воспитанницъ. Пособіемъ къ этому служатъ взносы за стипендіатовъ и своекоштныхъ воспитанницъ. Первыхъ въ минувшемъ курсѣ было три, а именно: одна Его Высокопреосвѣщеннаго Г. Генераль Губернатора, взносъ 50 руб. въ годъ; другая священника Благовѣщенскаго—тоже 50 руб.; и третья П. В. Кукольника—взносъ 120 руб. въ годъ; своекоштныхъ было пять воспитанницъ, взносъ за каждую по 60 руб. въ годъ, итого вносилось по 520 руб. въ годъ. Пожертвовано супругою почетнаго блюстителя г. Губониною, для выпускныхъ воспитанницъ два куска ситца и одинъ кусокъ колензора, Пресвященнымъ епископомъ Ковенскимъ Іосифомъ, 15 руб. послѣ экзамена; для пріюта пожертвовано г-жею Рахманиновой 4 куска полушерстяной матеріи.

Помѣщеніе пріюта сухое и довольно просторное, за исключеніемъ спальни, для которой желательно былобы болѣе простора и воздуха, особенно въ зимнее время, хотя она находится въ обширной и довольно высокой въ четыре окна залѣ. Но въ настоящее время не представляется возможности отдѣлать помѣщеніе для второй спальни. Классныя же комнаты, по числу воспитанницъ, очень просторны и свѣтлы.

Отсутствіе особо устроенной гимнастики для воспитанницъ выкупается положеніемъ монастыря на возвышенной окраинѣ города, его обширнымъ садомъ, а зякою дворомъ для прогулокъ воспитанницъ. Благодаря этому условію, вмѣстѣ съ свѣжею и здоровою пищею, особая отъ мона-

тырской больницы комната, пріюта была почти всегда пуста, и здоровье воспитанницъ вполне удовлетворительное.

Кое—что къ предмету благочинническихъ собраній.

Среди часто слышимыхъ возгласовъ о томъ, что благочинническіе съѣзды не достигаютъ своей цѣли, что собравшіеся съ своими домохозяевами и лошадьми отцы и сослужители только наносятъ ущербъ гостю хозяину, объѣдая и опивая его, и въ то же время занимаясь на съѣздахъ неважными дѣлами, среди заявленій о томъ, что эти съѣзды, уже если не закрыть, то сократить до одного раза въ годъ—пріятно встрѣтить между кипали протокольныхъ бумагъ сужденія показывающія серьезное отношеніе къ дѣлу о. о. пастырей. Ниже мы приводимъ два протокола—Гродненскаго и Шучинскаго благочиній. Предметы подлежащіе ихъ обсужденію имѣютъ общепархіальное значеніе и весьма желательно, чтобы выраженные въ нихъ постановленія доведены были до конца, а равно чтобы и другіе о. о. благочинные и благочинническія собранія давали и рѣшали вопросы также обстоятельно, съ любовью къ дѣлу и съ сознаниемъ своего высокаго служенія. Правда, мы встрѣчали въ протоколахъ разныхъ благочиній за прежніе годы много добрыхъ сужденій и постановленій, но намъ извѣстно, что одни изъ этихъ постановленій мало осуществлены въ жизни, а другіе остались только на бумагѣ, какъ памятникъ потраченныхъ напрасно словъ и надеждъ. Разнообразіе причинъ подобнаго явленія не дозволяетъ намъ касаться ихъ въ этихъ краткихъ строкахъ; скажемъ только одно—что если благочинническіе съѣзды не всегда достигаютъ цѣли, то вина этому не самое учрежденіе—прекрасное по идеѣ (въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническіе съѣзды ведутся весьма умно), а среда, въ которой существуетъ это учрежденіе. Жизнь духовенства и прихожанъ вызываетъ множество вопросовъ и ожидаетъ разрѣшенія ихъ ближайшимъ путемъ на нашихъ благочинническихъ собраніяхъ.

— О распространеніи въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ и св. иконъ. 1873 года мая 24-го дня. При разсужденіи на благочинническомъ съѣздѣ объ утвержденіи прихожанъ въ вѣрѣ и нравственности и распространеніи среди добрыхъ и святыхъ обычаевъ православной церкви, духовенство Гродненскаго благочинія, между прочимъ, нашло: 1) что для распространенія и утвержденія въ народѣ необходимыхъ катихизическихъ истинъ и христіанскихъ обязанностей, кромѣ обычныхъ поученій въ церкви, весьма много способствовало бы усѣшное распространеніе между грамотными прихожанами св. евангелія, — равно какъ и общедоступныхъ, хотя и краткихъ руководствъ къ разумному усвоенію молитвъ, начальныхъ истинъ православной вѣры и нравственности и разумнаго пониманія православнаго богослуженія и обрядовъ церкви; 2) что въ здѣшнемъ краѣ, православный народъ, въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ у себя въ домѣ св. иконы и священныя изображенія, что, если гдѣ они и имѣютъ, то развѣ только латинскія изображенія, которыя, большею частію, находятся въ амбарахъ, сѣняхъ, а не въ хатахъ, откуда убираютъ ихъ въ тѣхъ видахъ, чтобы не закоптѣли, что иконъ на доскахъ и достойнаго письма нѣтъ возможности достать въ здѣшнемъ краѣ, и что потому необходимо было бы озаб-

тяться о распространѣніи святаго обычая въ народѣ украшать дома св. изображеніями и о благочестивомъ храненіи и чтеніи ихъ, особенно въ виду распространенія добраго обычая въ домахъ латинянъ, — чтеніе Креста Господня, который составляетъ необходимую святую принадлежность каждаго дома. Посему предмету *постановили*: предложить Гродненскому Софійскому собору: а) снести съ обществомъ распространенія св. Писанія объ учрежденіи коммисіонерства при соборѣ и складѣ при немъ священныхъ книгъ, выдавъ на первый разъ, для выписки отъ общества желаемого количества книгъ, потребную сумму денегъ изъ казны церковной, попечительской или братской суммы; б) выписать на первый разъ потребное количество экземпляровъ книжки: „Молитвы: Символъ вѣры, десять заповѣдей“ прот. Соколова, и «Начальные уроки по Закону Божію» его же, и другихъ въ этомъ родѣ книгъ. Озаботиться выпиской иконъ на деревѣ и священныхъ изображеній литографированныхъ или метахроматической работы достойнаго письма, и, по возможности, не дорогой стоимостью. 2) Настоятели же церквей позаботятся, чтобы попечительство, или братство, или староста постоянно имѣли у себя означенныя св. иконы и книги, чтобы, при всякомъ удобномъ случаѣ, въ церкви, при посѣщеніи домовъ прихожанъ, при напутствованіи больныхъ и совершеніи браковъ употреблялись всевозможныя усилія къ тому, чтобы св. евангеліе, катихизическія руководства и св. иконы распространялись въ народѣ и были необходимою назидающею святынею каждаго дома. 3) Въ виду же того, чтобы это достойное пастырское предпріятіе не оставалось безъ плодотворныхъ послѣдствій, *постановили*: немедленно прислать требуемыя заявленія въ Соборъ и въ слѣдующіе сѣзды необходимо возобновлять разсужденіе и семъ предметѣ.

Подлинный подписанъ священно-церковнослужителями благочинія.

— *Объ усиленіи дѣятельности церковныхъ Попечительствъ на пользу самихъ же приходоу.* 1873 г., мѣсяца мая 30-го дня. Щучинскій благочинническій сѣздъ слушалъ заявленіе предсѣдателя сѣзда Щучинскаго благочиннаго, Дикишской церкви священника, о. Николая Теодоровича, такого содержанія: Церковно-приходскія попечительства существуютъ у насъ уже съ 1865 г. (если считать отъ времени учрежденія церковныхъ Совѣтовъ); не смотря однакожь на такое довольно продолжительное время дѣйствія этихъ учреждений, они до настоящаго времени не получили надлежащаго развитія и, слѣдовательно, не приносятъ для церкви и причта той пользы, какая, по мысли этихъ учреждений, должна бы ожидаться отъ нихъ. Малоплодная, лишенная энергіи дѣятельность ихъ попечительствъ происходитъ отъ того, что попечительствами не признана цѣль сихъ учреждений, приходъ же часто видитъ въ нихъ только поводъ къ поборамъ и взысканіямъ въ пользу церкви и духовенства. Чтобы по возможности избѣгнуть такого прискорбнаго положенія, духовенство должно употребить самыя энергическія мѣры на развитіе дѣятельности попечительствъ и поставить попечительство въ приходѣ такъ, чтобы прихожане сознательно уразумѣли добрую цѣль сего учрежденія и вѣрно и справедливо цѣнили усилія направленные для достиженія этой цѣли. А для сего необходимо обратить дѣятельность попечительствъ не только на украшеніе и благолѣпіе храма и матеріальную поддержку причта, но и для высшихъ интересовъ прихода, для пользы обще-

ственной. Нужно сознаться, что дѣятельность попечительства будетъ одностороннею, если ограничимся сферою матеріальныхъ только интересовъ церкви и причта. Программа для дѣйствій попечительствъ согласно инструкціи обширнѣе, и обнимаетъ собою всю религіозно-нравственную сторону приходоу. Вотъ на эту то именно сторону духовенству и нужно обратить наибольшее вниманіе. Приходы у насъ страдаютъ разными недостатками въ религіозно-нравственной жизни. Не говоря о тѣхъ народахъ, какія привились къ здѣшнему населенію въ неблагопріятныя православію, смутныя времена, есть и другія несообразности препятствующія правильному умственному и религіозно-нравственному развитію здѣшняго сельскаго населенія. Напримѣръ, во многихъ мѣстахъ приходскія школы находятся въ небреженіи и страдаютъ отъ того, а въ простомъ народѣ до сихъ поръ замѣчается полнѣйшая апатія къ образованію дѣтей обою пола. Обыкновенно говорятъ: нѣтъ средствъ, чтобы содержать дѣтей въ школахъ, жалуются на нищету и бѣдность, которыя будто бы этому препятствуютъ. Между тѣмъ на дѣлѣ мы видимъ, что въ каждой даже самой маленькой деревушкѣ есть кабакъ и въ немъ еврей, эксплуатирующій въ свою пользу и трудъ крестьянина и его заработки. Пьянство быстро усиливается въ приходахъ и влечетъ за собою обѣднѣніе, развратъ и оскуднѣніе нравовъ, а о правильномъ развитіи религіозности и говорить нечего. Всѣ эти недостатки продолжаютъ существовать и укореняются въ народѣ отъ того, что часто не достаетъ въ средѣ образованной, близкой къ народу энергіи и ревности, въ противодѣйствіи невѣжественнымъ понятіямъ и вреднымъ обычаямъ, которыми руководствуется въ жизни наше простонародіе. Вотъ обширное поприще для благотворной дѣятельности попечительствъ; они даже обязаны къ тому, по самому существу своему, а особенно въ смотрѣніи за преуспѣяніемъ приходскихъ сельскихъ школъ. По достаточномъ обсужденіи сего, сѣздъ духовенства Щучинскаго благочинія постановилъ между прочимъ: открывать, какъ можно чаще, засѣданія церковно-приходскихъ попечительствъ, а чрезъ членовъ ихъ, какъ лучшихъ передовыхъ прихожанъ, проводить въ народъ религіозно-нравственное развитіе, обращая болѣе серьезное вниманіе на искорененіе, по мѣрѣ возможности, вредныхъ привычекъ и обычаевъ народныхъ. На счетъ же прекращенія пьянства въ приходахъ, необходимо кромѣ усугубленія пастырскихъ наставленій и увѣщаній съ церковныхъ каедръ, предпринимать соизвѣстно съ церковными попечительствами и другія мѣры, дѣйствія на мѣстныхъ сельскія власти къ уменьшенію кабаковъ, столько препятствующихъ къ развитію трезвости въ ущербъ народному благосостоянію и религіозно-нравственному развитію.

Подлинный подписали священно и церковнослужители благочинія.

— *Какъ дѣйствовать противъ прихожанъ совершающихъ грѣхи не у своего приходскаго священника.* Случается, что прихожанлины по какимъ либо своимъ расчетамъ переимѣляютъ свои отношенія къ своему приходскому священнику и съ духовными требамъ обращается къ другому священнику, если таковой найдется по близости. Какъ поступать тому священ-

нику, къ которому обращаются съ требой изъ другого прихода? На основаніи § 41 инструкціи благочинному, нужно неотложныя требы, какъ то исповѣдь больныхъ и крещеніе, исполнить всякому священнику. Но это случайное исполненіе требъ крещенія или исповѣди не даетъ приглашающему права оставлять приходъ, въ которомъ состоялъ, и переходить въ другой. Сверхъ того, священникъ, приглашенный съ требой въ чужой приходъ, обязанъ всегда предупреждать прихожанина, что если больному или крещаемому нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинствъ, то приглашалъ бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно — исповѣди во время говѣнія, отпѣванія умершихъ, браковъ, молебновъ и т. п. то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а не стороннимъ. Временно проживающіе, у которыхъ каждому священнику предоставлено право исполнять христіанскія требы, до толъ признаются таковыми, пока не исполнятъ въ извѣстномъ приходѣ какого либо таинства св. церкви; но по исполненіи такого, они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; и священникъ другого прихода не долженъ входить съ требами въ этотъ домъ кромѣ развѣ изъясненныхъ выше случаевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издатель портретовъ Царствующаго дома г. Андрониковъ, выпустивъ на дняхъ въ свѣтъ пять изящно сдѣланныхъ литографированныхъ портретовъ: *Государя Императора Александра Николаевича, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника цесаревича Великаго князя Александра Александровича, супруги Его цесаревны Маріи Теодоровны и Великой Княжны Маріи Александровны*, обратился 3-го мая съ просьбой къ Его Высокопреосвященству, о содѣйствіи къ распространенію по Литовской епархіи изданныхъ имъ портретовъ лицъ Царствующаго Дома, обозначая свой адресъ такъ: въ Г. Кострому, Павлу Ив. Андроникову. Насемъ письмѣ Его Высокопреосвященство отъ 15 мая за № 388 написалъ такую резолюцію: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости:“

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей

Николай Дмитровскій.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Исторія воссоединенія западно-русскаго униатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Петербургъ. Развѣзжал. д. № 13, кв. № 15. — Или же въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе № 22.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Относительно взиманія процентовъ на сверхштатныя расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора. Касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священно-служителямъ прихожами или обществами офицеровъ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Относительно предстоящихъ вторыхъ выборовъ должностныхъ лицъ, по благочиніямъ Литовской епархіи, по истеченіи 4 хъ лѣтнаго срока службы. Назначенія. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Объявленіе Архипастырской признательности и благословенія. Освященіе церкви. Пожертвованіе на церкви. Некрологъ. Вакаансіи. **НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** Отчетъ о состояніи пріюта при Вилевскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ Св. Маріи Магдалины за учебный курсъ 187¹/₂ и 187²/₃ годовъ. Кое-что къ предмету благочинническихъ собраній. О распространеніи въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ, Св. иконъ. Объусиленіи дѣятельности церковныхъ попечительствъ на пользу самихъ же приходоу. Какъ дѣйствовать противъ прихожанъ совершающихъ требы не у своего приходскаго священника. Объявленія.

Предыдущій № данъ на почту 24-го Іюня.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна, Ивановская у. № д. 11—1873 г.