

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

3-го Августа 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 31.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 1863. *Юля 15 д. 1875 г. Указъ ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Пресвященному Макарію, Архіепископу Литовскому
и Виленскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Св. Правит. Синодъ слушал по бывшемъ разсужденіи. П р и к а з а л и: по всеблагому промысленію Божію о святой православної церкви Всероссийской, священство и паства бывшей греко-уніатской Холмской епархіи воссоединились нынѣ съ православною церковію ихъ предковъ. Между тѣмъ храмы въ воссоединенныхъ приходахъ, по удостовѣренію преосвященнаго Іоаннікія, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, большею частію, невоплѣ приспособлены къ отправленію богослуженія по чину православной церкви и крайне нуждаются въ утварныхъ и ризничныхъ предметахъ. По присоединеніи, въ 1839 г., къ православію бывшихъ уніатовъ въ епархіяхъ западнаго края, православный народъ Русскій, искони отличающійся благочестивою ревностію о благосостояніи церквей Божіихъ и достохвальнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ единовѣрной братіи, принесъ немалыя лѣнты на благоукрашеніе и благоустроеніе церквей въ воссоединенныхъ тогда приходахъ. И нынѣ, безъ сомнѣнія, православные жители епархіи западнаго края, одушевляясь тѣмъ же благочестивымъ усердіемъ къ святымъ церквамъ, столь же братолобно отнесутся къ духовно-религіознымъ нуждамъ своихъ собратій, которые, подобно имъ и отцамъ ихъ, воспріяты въ общеніе святой православной церкви. Въ этомъ убѣжденіи Святѣйшій Синодъ признаетъ за благо поручить Вашему Пресвященству, чтобы вы обратились какъ къ подвѣдомственному вамъ духовенству, такъ и ко всей паствѣ вѣрной вамъ епархіи съ приглашеніемъ оказать посильныя пособія бывшимъ уніатскимъ, а нынѣ возвращеннымъ въ лоно православія церквамъ Холмско-Варшавской епархіи. Могуція поступить приношенія, какъ деньгами, такъ и вещами, должны быть отсылаемы въ г. Холмъ, Люблинской губерніи, на имя преосвященнаго Маркелла, епископа Люблинскаго. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, Вашему Пресвященству послать указъ.

На семъ указѣ Его Высокопреосвященство Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій 21-го Юля 1875 г.

за № 776, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Для приглашенія духовенства Литовской епархіи къ означеннымъ приношеніямъ напечатать настоящій указъ въ Епархіальныхъ Литовскихъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы священники приходскихъ церквей объявили это приглашеніе и вѣзмъ своимъ пасомымъ, а имѣющія быть приношенія доставляли въ Литовскую Консисторію для отсылки по назначенію.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію.)

Литовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ковенскаго губернскаго правленія, отъ 23 іюля сего года, за № 7399, слѣд. содежанія: одинъ изъ уѣздныхъ исправниковъ, донесъ г. губернатору, что волостное правленіе, отъ котораго имъ были требованы свѣдѣнія о причинахъ задержанія въ волости на продолжительное время билета умершаго безсрочно-отпускнаго воинскаго нижняго чина, донесло, что позднее представленіе такового билета произошло по причинѣ недоставленія онаго вдовою нижняго чина, а также и потому, что билетъ, отосланный къ священнику мѣстной церкви, для сдѣланія метрической надписи, продержанъ священникомъ.

Уѣздный исправникъ, имѣя въ виду, что задержаніе билетовъ умершихъ нижнихъ чиновъ ихъ родственниками, встрѣчается весьма часто, а надписи на билетахъ о смерти нижнихъ чиновъ, дѣлаются священниками нескоро, вслѣдствіе чего замедляется отчетность объ отпускныхъ нижнихъ чинахъ и возникаетъ, при призывѣ на службу, сложная переписка, полицейское управленіе, не получивъ своевременно билетовъ умершихъ нижнихъ чиновъ, считаетъ ихъ безвѣстно отлучившимися и производитъ розыскъ,—проситъ г. губернатора сдѣлать по сему предмету, для устраненія описаннаго выше безпорядка, надлежащее распоряженіе.

Губернское правленіе, увѣдомля объ этомъ духовную консисторію, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные оной консисторіи священники Ковенской губерніи, по смерти безсрочно и временно отпускныхъ нижнихъ чиновъ, немедленно дѣлали надписи о смерти ихъ на билетахъ, и билеты безотлагательно передавали отъ себя мѣстнымъ становымъ приставамъ или волостнымъ правленіямъ, а также внушили бы прихожанамъ, чтобы билеты, оставшіеся послѣ смерти подобныхъ нижнихъ чиновъ, передавались ими не-

медленно къ подлежащему мѣстному начальству. Приказали: пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи для должнаго исполненія.

— **Назначеніе.** 28 сего Іюля, вакантное священническое мѣсто при Червянской церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено наставнику Андреевскаго народнаго училища, Россіенскаго уѣзда, кончившему курсъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи, *Арсенію Измайлову*.

— **Утверждены въ должностяхъ,** 24-го сего Іюля, по *Клецельскому* благочинію, благочиннаго—священникъ Старо-Корнинской церкви *Іоаннъ Будзилловичъ*; помощника благочиннаго—священникъ Орлянской церкви *Феофилъ Блявскій*; члена благочинническаго совѣта—священникъ Клецельской церкви *Иларіонъ Будзилловичъ* и духовника, священникъ Дубичской церкви *Феофилъ Красковскій*.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,** 29-го минувшаго Іюля, къ Голубичской церкви, Глубокскаго благочинія, на третье трехлѣтіе, крестьянинъ м. Голубичъ *Мартинъ Васильевъ Кукишичій* и къ Трабской церкви, Опшянскаго благочинія, *Александръ Антоновъ Радзюкевичъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Освященіе церквей.** 24-го Іюня, сего года освящена Коссовскимъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Гомолицкимъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ и одного діакона, новоустроенная въ урочищѣ Нырѣ, деревянная церковь, именуемая иначе Березницкою, приписная къ Воронцовицкой приходской ц., во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

— 20-го минувшаго Іюля, освящена Шавельскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Василіемъ Круковскимъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, *Векшнянская* новопостроенная каменная церковь.

— **Преподано архипастырское благословеніе,** 29-го минувшаго Іюля, и. д. псаломщиковъ: Опольской церкви, Вездежскаго благочинія, *Михаилу Люлковскому* и Вавлической церкви, того-же благочинія, *Полкарпу Крейдичу*, за ихъ примѣрное поведеніе и усердное исполненіе своихъ обязанностей.

0 годичныхъ испытанійхъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища.

Въ силу § 89 духовно-училищнаго устава, правленіе Жировицкаго духовнаго училища, въ наличномъ составѣ своихъ членовъ, съ 3-го по 17 іюня сего года, производило экзамены всѣмъ ученикамъ означеннаго училища за текущій 187⁴/₅ учебный годъ. Каждому изъ пяти классовъ въ училищѣ, на основаніи составленнаго училищнымъ правленіемъ и утвержденнаго преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Брестскимъ, проекта годичнаго испытанія, данъ былъ отдѣльный экзаменъ по каждому предмету духовно-училищнаго курса. Затѣмъ, по соображеніи и выводу всѣхъ данныхъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за весь текущій годъ и оцѣнѣ ихъ отвѣтовъ на годичномъ экзаменѣ, правленіе учи-

лища, руководствуясь § 41 п. 3. духовно-училищнаго устава и дополнительными къ сему опредѣленіями Св. Синода, составило прилагаемый при семъ же разрядный списокъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища.

Такъ какъ, согласно § 92 духовно-училищнаго устава, слѣдующіе ученики 4-го класса: *Петръ Калиссскій, Емельянъ Скабаллановичъ, Леоптій Проневскій, Игнатій Ширинскій, Андрей Шпаковский, Лудовикъ Савичъ, Евстафій Павловичъ, Константинъ Жуковичъ, Антонъ Жиромскій, Николай Прокоповичъ, Хрисанъ Балландовичъ, Антонъ Будзилловичъ, Андрей Зинѣвичъ, Михаилъ Баллабушевичъ, Осипъ Полонскій, Иванъ Кончевскій, Александръ Русецкій*—окончили полный курсъ училища, правленіе училища полагаетъ, на основаніи упомянутаго § 92 духовно-училищнаго устава, выдать установленныя свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи. Затѣмъ, ученикамъ остальныхъ классовъ, оказавшимъ вполнѣ удовлетворительные успѣхи по всѣмъ предметамъ за истекшій учебный годъ, на основаніи § 41 п. 1 духовно-училищнаго устава и дополнительныхъ опредѣленій Св. Синода, правленіе училища объявляетъ безусловный переходъ въ высшіе классы, именно: *изъ III въ IV*—слѣдующимъ ученикамъ: *Владиміру Здановичу, Ивану Дедевичу, Петру Пентрицкому, Платону Лешкевичу, Платону Червяковскому, Николаю Дружиловскому, Константину Желѣзовскому, Арсенію Сапевичу, Василю Лихачевскому, Никодиму Гомолицкому, Николаю Балландовичу, Антону Скабаллановичу, Степану Демьяновичу; изъ II въ III классъ*—слѣдующимъ ученикамъ: *Николаю Станкевичу, Феоодору Александровичу, Евстафію Червяковскому, Николаю Киркевичу, Ивану Воровскому, Александру Ивацевичу, Симеону Новику, Константину Желѣзовскому, Евстафію Гереминовичу, Игнатію Бѣгалловичу, Игнатію Маркевичу, Петру Будзилловичу, Алексѣю Янковскому, Олимпію Паньковскому, Ивану Макаревичу, Андрею Зинѣвичу, Виктору Василевскому; изъ I II классъ*: *Феоодору Паевскому, Антону Смородскому, Александру Шумовичу, Михаилу Кульчицкому, Василю Ержииковскому, Ивану Гереминовичу, Ивану Кадлубовскому, Ивану Мирковичу, Владиміру Плиссу, Николаю Степанову, Матѣею Демьяновичу, Якову Гришковскому, Киприану Лихачевскому, Аонасію Станкевичу, Осипу Новицкому, Анатолю Саковичу, Александру Дружиловскому; изъ приотготовительнаго въ 1-ый классъ*—слѣдующимъ ученикамъ: *Павлу Ивацевичу, Александру Занкевичу, Петру Дедевичу, Евгенію Будзилловичу, Константину Клочковскому, Игнатію Баллабушевичу, Сильвестру Пашкевичу, Митрофану Сосиновскому, Іерониму Ивановичу, Михаилу Будзилловичу, Осипу Туру, Игнатію Кончевскому, Александру Манькевичу, Александру Пахникевичу, Михаилу Дружиловскому, Феоодосію Михаловскому, Алексѣю Пучковскому, Николаю Пучковскому.*

Принимая при этомъ во вниманіе отличные успѣхи и поведеніе слѣдующихъ учениковъ *IV* класса: *П. Калисскаго, Е. Скабаллановича, Л. Проневскаго; III-го*—*В. Здановича, И. Дедевича, П. Пентрицкаго, II-го*—*Н. Станкевича, Ф. Александровича, Е. Червяковскаго; I-го*—*Ф. Паевскаго, А. Смородскаго, А. Шумовича; приотготовительнаго класса П. Ивацевича, А. Занкевича, П. Дедевича,* на основаніи § 41 п. 5. духовно-училищнаго устава, правленіе училища полагаетъ удостоить награды похвальными книгами. Что же касается слабѣйшихъ по успѣхамъ учениковъ тѣхъ же классовъ, то, руководствуясь § 41 п. 2. духовно-училищнаго устава, правленіе училища постановило: учениковъ *III-го класса*: *Осипа Балландовича; 1-го Константина Жиромскаго,*

Ѳеодосія Михаловскаго, Осипа Литвиновича, Алексан. Кульчицкаго; *приготовительнаго класса*—Ивана Рафаловича, Александра Павловича, Осипа Пигальскаго, Іуліана Михаловскаго, Андрея Сацевича, Павла Будзилловича, какъ не оказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ, отчасти по мало-развитости, отчасти по недостатку усердія, болѣе чѣмъ по двумъ сряду предметамъ, оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, съ лишеніемъ того содержанія, какимъ кто изъ нихъ пользовался отъ училища. Затѣмъ, такъ какъ слѣдующіе ученики получили посредственныя отмѣтки (2) по нѣкоторымъ предметамъ, а именно: *III класса*—І. Жуковичъ по Русскому и Славянскому языкамъ, А. Бречетовичъ по Ариѳметикѣ, А. Рафаловичъ по Русскому и Славянскому языкамъ и Ариѳметикѣ; *II класса*—Г. Гриневичъ по Ариѳметикѣ, М. Бодеевскій и Н. Драгунъ по Латинскому языку, П. Плескацевичъ по Русскому и Славянскому языкамъ, С. Огіевичъ по Латинскому и Русскому языкамъ, Игнатій Лукашевичъ по Латинскому и Ариѳметикѣ, М. Хомичевскому по Русскому и Ариѳметикѣ, В. Баллабушевичъ по Латинскому и Русскому языку; *I класса*: Е. Будзилловичъ по Латинскому, Б. Гарцевичъ, Б. Бречетовичъ, М. Марциновскій, Б. Прокоповичъ, А. Смольскій по Ариѳметикѣ, А. Теодоровичъ по Священной Исторіи, А. Манькевичъ по Латинскому языку; *приготовительнаго класса*: М. Черняковскій по Закону Божію, О. Ивацевичъ по Закону Божію и Ариѳметикѣ, Ф. Центковскій по Ариѳметикѣ, правленіе училища, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г., положило назначить имъ послѣ каникулъ переэкзаменовку съ тѣмъ, что если они усовершенствуютъ свои познанія по указаннымъ предметамъ, то будутъ переведены въ высшіе классы. Что же касается учениковъ II класса: В. Баллабушевича, М. Хомичевскаго и М. Павловича, оставшихся на повторительномъ курсѣ въ томъ же классѣ, то на основаніи опредѣленія Св. Синода, предложить ихъ родителямъ, не найдутъ ли они за лучшее уволить ихъ изъ училища, для поступленія въ другія заведенія. Алексѣя Шумовича, по малоуспѣшности, уволить изъ училища.

Разрядный списокъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища.

Классъ IV.

Разрядъ 1. Петръ Калискій, Емильянъ Скабаллановичъ, Леонтій Проневскій, Игнатій Ширинскій, Андрей Шпаковскій. *Разрядъ 2.* Лудовикъ Савичъ, Евстафій Павловичъ, Константинъ Жуковичъ, Антонъ Жиромскій, Николай Прокоповичъ, Хрисанъ Балландовичъ, Антонъ Будзилловичъ, Андрей Зинѣвичъ, Михаилъ Баллабушевичъ. *Разрядъ 3.* Осипъ Полонскій, Иванъ Кончевскій, Александръ Русецкій.

Классъ III.

Разрядъ 1. Владиміръ Здановичъ, Иванъ Дедевичъ, Петръ Пентрицкій, Платонъ Лешкевичъ, Платонъ Червяковскій. *Разрядъ 2.* Николай Дружиловскій, Константинъ Желѣзовскій, Арсеній Сацевичъ, Василій Лихачевскій, Никодимъ Гомолицкій, Николай Балландовичъ, Антонъ Скабаллановичъ, Степанъ Демьяновичъ, Іуліанъ Жуковичъ, Адамъ Бречетовичъ. *Разрядъ 3.* Александръ Рафалловичъ, Алексѣй Шумовичъ, Осипъ Балландовичъ.

Классъ II.

Разрядъ 1. Николай Станкевичъ, Ѳеодоръ Александровичъ, Евстафій Червяковскій, Николай Киркевичъ, Иванъ

Боровскій, Александръ Ивацевичъ. *Разрядъ 2.* Сямеонъ Новикъ, Константинъ Желѣзовскій, Евстафій Гереминовичъ, Игнатій Бѣгалловичъ, Игнатій Маркевичъ, Петръ Будзилловичъ, Алексѣй Янковскій, Олимпій Паньковскій, Иванъ Макаревичъ, Андрей Зинѣвичъ, Григорій Гриневичъ, Михаилъ Бодеевскій, Викторъ Василевскій, Илья Плескацевичъ, Николай Драгунъ. *Разрядъ 3.* Степанъ Огіевичъ, Василій Баллабушевичъ, Игнатій Лукашевичъ, Митрофанъ Хомичевскій, Михаилъ Павловичъ.

Классъ I.

Разрядъ 1. Ѳеодоръ Паевскій, Антонъ Смородскій, Александръ Шумовичъ, Михаилъ Кульчицкій, Василій Ержиговскій, Иванъ Гереминовичъ, Иванъ Бадлубовскій, Иванъ Мирковичъ, Владиміръ Плиссъ. *Разрядъ 2.* Николай Степановъ, Матей Демьяновичъ, Яковъ Гришковскій, Кипріанъ Лихачевскій, Аонасій Станкевичъ, Осипъ Новицкій, Анатолій Саковичъ, Александръ Дружиловскій, Евстафій Будзилловичъ, Константинъ Гарцевичъ, Климентъ Бречетовичъ, Михаилъ Марциновскій, Кириллъ Прокоповичъ, Александръ Смольскій, Александръ Теодоровичъ, Алексѣй Манькевичъ. *Разрядъ 3.* Константинъ Жиромскій, Ѳеодосій Михаловскій, Осипъ Литвиновичъ, Антонъ Кульчицкій.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1. Павелъ Ивацевичъ, Александръ Занкевичъ, Петръ Дедевичъ, Евгенийъ Будзилловичъ. *Разрядъ 2.* Константинъ Ключковскій, Игнатій Баллабушевичъ, Сильвестръ Пашкевичъ, Митрофанъ Сосиновскій, Иеронимъ Ивановичъ, Михаилъ Будзилловичъ, Осипъ Туръ, Игнатій Кончевскій, Александръ Манькевичъ, Александръ Пахникевичъ, Михаилъ Дружиловскій, Ѳеодосій Михаловскій, Алексѣй Пучковскій, Николай Пучковскій, Михаилъ Черняковскій. *Разрядъ 3.* Осипъ Ивацевичъ, Филиппъ Центковскій, Иванъ Рафалловичъ, Александръ Павловичъ, Осипъ Пигальскій, Іуліанъ Михаловскій, Андрей Сацевичъ, Павелъ Будзилловичъ.

— **Вакансіи**—Священниковъ—въ с. *Верстокъ* Брестскаго уѣзда, въ с. *Юдицинъ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Биржахъ*—Ковенской губерніи и *Хорошевцахъ*—Волковыйскаго уѣзда. **Исаломщиковъ**: въ с. *Свѣтлянахъ*—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Крайскъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Ятопскъ* и *Колонтаевъ*—Волковыйскаго уѣзда и *Николаевъ*—Ошмянскаго уѣзда; въ м. *Ушполтъ*; въ *Ковнѣ*—при Александро-невскомъ соборѣ, въ *Киселевцахъ*—Кобринскаго уѣзда и въ *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ соборѣ.

Неофициальный Ошдѣль.

Отчетъ православнаго Свято-Никольскаго Ковенскаго братства, за 1873—74 годъ.

Православное Свято-Никольское Ковенское Братство праздновало 6 Декабря 1874 г. десятую годовщину своего существованія и посылнаго служенія православно-русскому дѣлу въ Литовской окраинѣ дорогаго отечества.

Отчетъ заключаетъ свѣдѣнія о составѣ Братства, о средствахъ его и о дѣятельности братскаго совѣта и про-изведенныхъ имъ въ 1873—74 году расходахъ.

I. Составъ Братства слѣдующій: почетный пред-
сѣдатель — 30 почетныхъ членовъ, — почетный пред-
сѣдатель братскаго совѣта, старшій членъ совѣта,
предсѣдатель и 11 действительныхъ членовъ совѣта, —
71 братчикъ въ г. Ковни и 138 иногородныхъ, — а всего
254 члена.

II. Средства Братства. 1) Къ 6-му Декабря 1873 г.
состояло остаточныхъ 4871 р. 35 к. 2) Къ тому съ 6-го
Декабря 1873 по 6-е Декабря 1874 г. поступило на
приходъ а) членскихъ вкладовъ 1024 р., б) сотрудни-
ческихъ сборовъ 195 р. 96 к., в) вкладовъ въ кружки,
при братскихъ хоругвахъ учрежденныхъ, 44 р. 94 к., г)
процентовъ съ общаго капитала Братства 26 р. 48 к.,
д) возвращенной Ковенскою женскою гимназіею платы, за
ученіе умершей воспитанницы Федоровой 15 р., е) возвра-
щенной ссуды, — въ общую сумму братства 50 р., въ спе-
ціальную сумму, пожертвованную въ 18^{72/73} году Госуда-
ремъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, 449 р. и въ ка-
питаль братства 200 р. — всего 699 р., ж) специальныхъ
суммъ въ пользу братской школы 2265 р. 57^{1/2} к., з)
суммъ, принадлежащихъ лично б. двумъ воспитанникамъ школы
и принятыхъ на сохраненіе въ братскую кассу 17 р., и) спе-
циальныхъ суммъ, принадлежащихъ двумъ сиротамъ послѣ
покойной кандидатши Ивановой, находящимся на попеченіи
братства, 10 р. Итого въ отчетномъ году поступило 4297
р. 95^{1/2} к. А всего въ теченіи 1873—74 г. состояло въ
распоряженіи братства 9169 р. 30^{1/2} к.

Сравнивая приведенныя данныя о прошлогоднихъ сред-
ствахъ Братства съ таковыми же за 1872—73 годъ, нельзя
не видѣть, что въ отчетномъ году братство располагало
меньшею суммою средствъ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Но
это не показываетъ однако упадка нашихъ средствъ. Уве-
личеніемъ средствъ въ 1872—73 г. Ковенское Братство
обязано, во первыхъ, особенной Высочайшей милости Го-
сударя Наслѣдника Цесаревича и, потомъ, благотворитель-
ному вниманію *Московской купеческой Управы* къ хода-
тайству почетнаго члена братства П. Н. Батюшкова, —
такъ что, имѣя въ виду исключительность подобныхъ со-
бытій, можно сказать, что братскія средства отчетнаго года,
благодареніе Богу, отнюдь не менѣе средствъ прежнихъ
годовъ, и даже выше большей части ихъ.

Вещественныя приношенія въ отчетномъ году были: а)
церковныхъ принадлежностей три нумера, б) книгъ ре-
лигіозно-нравственнаго содержанія, для снабженія грамотныхъ
поселянъ, одиннадцать нумеровъ, и в) въ пользу братской
школы четырнадцать нумеровъ, по части учебной и хо-
зяйственной. Изъ запаса же прежнихъ лѣтъ состояло въ
распоряженіи братства разныхъ вещей десять нумеровъ.

— **III. Дѣятельность Братскаго Совѣта и про-
изведенные имъ расходы.** Въ теченіи 1873—74 г.,
совѣтъ Ковенскаго братства имѣлъ одно общее братское
собраніе, девять засѣданій очередныхъ и три экстрен-
ныхъ.

Общее собраніе было годовое — 6 Декабря 1873 года.

На засѣданіяхъ, какъ очередныхъ, такъ и экстрен-
ныхъ, предметомъ совѣщаній были, главнымъ образомъ,
обычныя, согласно уставу Братства, вопросы: о благоустро-
еніи церквей и приходовъ, о посильномъ вспоможеніи
дѣтямъ бѣдныхъ родителей или сиротамъ, въ ихъ воспи-

таніи и образованіи, о благоустройствѣ въ частности брат-
ской школы и о благотворительномъ вообще призрѣніи
нуждающихся.

Здѣсь нужно упомянуть о весьма лестномъ для Братства
Высочайшемъ вниманіи къ скромной его дѣятельности,
выраженномъ въ отзывѣ г. генераль-губернатора П. П. Аль-
бединскаго, на имя почетнаго предсѣдателя братскаго совѣ-
та, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія, отъ
24 августа 1874 г., въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Ваше
„Преосвященство, Милостивый Архіепископъ! Предмѣстникъ
„мой генераль-адъютантъ Потаповъ, въ виду особенной
„заботливости, которую проявляетъ Ковенское Свято-Ни-
„кольское Православное Братство, по доставленію средствъ
„бѣднѣйшимъ дѣвѣцамъ православнаго исповѣданія приоб-
„рѣтать образованіе въ Ковенской женской гимназіи, от-
„нося такую благотворную дѣятельность Братства къ бли-
„жайшему участію Вашего Преосвященства, просилъ исправ-
„ляющаго должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ
„Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи
„повергнуть Вашу полезную дѣятельность на Высочайшее
„благовозрѣніе Государыни Императрицы. Нынѣ статсъ-се-
„кретарь Шторхъ увѣдомилъ меня, что Ея Императорское
„Величество, по всеподданнѣйшему докладу его, 8 сего
„Августа Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: благода-
„рить Братство и въ особенности Ваше Преосвященство, а
„также Казначей Совѣта Братства, Протоіерея Суханова“.

Денежные расходы братства были: 1) По благоустро-
енію церквей и приходовъ 45 р. 2) По дѣлу народнаго
образованія 1004 р. 40 к. 3) Особо по содержанію брат-
ской школы 2509 р. 80^{1/2} к. 4) По общимъ дѣламъ
христіанской благотворительности, — а) изъ общихъ суммъ
братства 361 р. 25 к. б) изъ суммы Наслѣдника Цеса-
ревича 501 р. 30 к. — всего 862 р. 55 к. 5) На заимообразную
ссуду нуждающимся, — 310 р. 6) На канцелярскія потреб-
ности совѣта 88 р. 10 к. 7) Изъ хранящихся въ брат-
ской кассѣ суммъ, принадлежащихъ тремъ б. воспитанникамъ
братской школы 10 р. Итого употреблено въ расходъ
4829 р. 85^{1/2} к. Затѣмъ къ 18^{74/75} г. въ остаткѣ
4339 р. 45 к. Что и составляетъ годичнаго оборота
9169 р. 30^{1/2} к. Въ числѣ остаточныхъ суммъ состоитъ:
1. Собственно братскихъ суммъ — въ процентныхъ бумагахъ
2750 р. — въ наличныхъ деньгахъ 1259 р. 69 к. — всего 4009
р. 69 к. 2) Заработанныхъ воспитанниками братской шко-
лы, занимающимися ремеслами, для образованія въ ихъ
пользу капитала 70 р. 3) Находящихся на храненіи въ
братской кассѣ суммъ, принадлежащихъ тремъ б. воспита-
никамъ школы, 36 р. 4) Суммъ, принадлежащихъ двумъ
сиротамъ, — въ процентныхъ бумагахъ 200 р. — въ нали-
чныхъ деньгахъ 23 р. 76 к. — всего 223 р. 76 к. Итого
всего 4339 руб. 45 коп.

Отчетъ по братской школѣ. Составъ школы. Къ
6 Декабря 1873 г. состояло въ братской школѣ 20 маль-
чиковъ и 11 дѣвочекъ, — всего 31 восп. Въ теченіи
18^{73/74} г. поступило въ школу 2 дѣвочки, — а вышло 9
мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. За тѣмъ на лицо: 11 маль-
чиковъ и 8 дѣвочекъ, — то есть 19 воспитанниковъ.

Учебная часть. По этой части произошла въ отчет-
номъ году слѣдующая реформа по братской школѣ: за вы-
бытіемъ изъ школы 14 воспитанниковъ старшаго возраста,
частью для поступленія въ высшія заведенія, а частью на
службу, должность воспитателя съ августа мѣсяца 1874

года упразднена; за тѣмъ 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки, имѣющіе болѣе десяти лѣтъ посылаются на уроки въ ближайшее старгородское приходское училище, а остальныхъ малолѣтнихъ (ниже десяти лѣтъ) 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ обучаетъ чтенію, письму и счисленію смотрительница школы. Законъ Божій преподаетъ по прежнему соборный священникъ Н. Введенскій.

Смотрительница школы получаетъ содержанія по 360 р., а законоучитель по 120 р. въ годъ.

Испытаніе воспитанниковъ братской школы производилось въ іюнѣ мѣсяцѣ 1874 года, и слѣдствіемъ этого испытанія было отправленіе однихъ въ поневѣжскую учительскую семинарію, другихъ въ С.-Петербургъ для усовершенствованія въ ремеслахъ, а третьихъ на службу.

Ремесленная часть. Ремесламъ и мастерствамъ нынѣ въ школѣ обучаются: а) сапожному и башмачному, б) переплетному и в) портяжному. Дѣвочки, кромѣ того, занимаются вязаньемъ. Женскія работы производятся подъ надзоромъ смотрительницы школы, а мужскія подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ. Мастерамъ платится по 5 р. въ мѣсяцъ каждому.

Заработано въ отчетномъ году воспитанниками школы, обучающимися ремесламъ 11 р. 75 к., которыя приобщены къ такойже суммѣ прежнихъ лѣтъ, для образованія капитала въ пользу учащихся.

Хозяйственная часть. Помѣщается братская школа въ прежнемъ домѣ, принадлежащемъ приказу общественного призрѣнія, безмездно,—а на ремонтровку этого дома въ отчетномъ году употреблено братствомъ 73 р. 49 к.

Для хозяйскихъ работъ и домашняго надзора по школѣ содержатся—дядька, нянька и кухарка.

Отпущенная совѣтомъ братства попечительству школы въ 1873—74 г. сумма употреблена на содержаніе школы вся, въ количествѣ 2509 р. 80½ к.

Предметы расхода были слѣдующіе:—пища, стоившая 949 р. 84½ к.—Одежда и обувь 147 р. 94 к.—Ремонтровка помѣщенія 73 р. 49 к.—Отопленіе и освѣщеніе—165 р. 51 к.—Приобрѣтеніе мебели и учебныхъ пособій 136 р. 12 к.—Хозяйственные и мелочные расходы 83 р. 85 к.—Жалованье преподавателямъ 837 р. 5 к.—Жалованье служащимъ 116 р. Итого 2509 р. 80½ к.

Принимая среднимъ числомъ воспитанниковъ школы въ отчетномъ году 25, находимъ, что полное годовое содержаніе каждаго воспитанника обошлось во 100 р. 39 к.

Въ томъ числѣ: собственно продовольствіе пищею, одеждою и помѣщеніемъ стоило, на воспитанника, по 56 р. 82½ к., а учебное дѣло, по 43 р. 56½ к.

Посѣщеніе школы. Въ 1874 году удостоили братскую школу посѣщеніемъ: Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, и г. генералъ-губернаторъ П. П. Альбединскій.

ФАБРИКАЦІЯ СВЯТЫХЪ У ПОЛЬСКИХЪ КАТОЛИКОВЪ.*)

(Изъ Домаш. Бесѣды)

XVIII вѣкъ былъ, какъ извѣстно, представителемъ вопіющаго матеріализма, отчаяннаго мистицизма и ложной па-

*) Въ 1865 году, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовало упраздненіе римско-католическихъ монастырей въ сѣверо-западномъ краѣ, въ числѣ которыхъ подпалъ закрытію и

божности вообще, а у римскихъ католиковъ въ частности; у нихъ даже продѣлывались такія вещи, которыя немислимы нигдѣ, кромѣ дряхлаго, распадающагося Рима, безграничнаго читателя правилъ Лойолы. Между многозначительными выходящими папской курии въ упомянутомъ столѣтіи, замѣчательнѣе процессъ возведенія во святые католическихъ личностей, въ родѣ Кунцевичей, Боболей, Фабиановъ, Якововъ Друклянскихъ, Иосифовъ Каласантскихъ и многихъ другихъ. Здѣсь является полная безцеремонность иезуитовъ, не пренебрегающихъ никакими средствами, какъ бы они ни были неблаговидны, для достиженія искомой цѣли. Здѣсь вы найдете и подборъ ложныхъ свидѣтелей, и натянутое признаніе святыми совершенно не подходящихъ для этого личностей, и всевозможныя ухищренія во что бы то ни стало выяснить міру католическому сомнительное благочестіе людей вовсе неблагочестивыхъ, и обмолвки, что жизнь нецѣломудренная не можетъ служить препятствіемъ къ возведенію желаемого лица къ лику блаженныхъ; тутъ и подкупъ дѣйствующихъ лицъ съ когортой достойныхъ свидѣтелей, и покорное вымоганіе денегъ для благополучнаго окончанія затѣяннаго дѣла,—словомъ, встрѣтите все, чего отвращается истинная, святая, православная вѣра наша, отъ чего возмущается праведнымъ негодованіемъ сердце добраго христианина, незнакомаго еще съ антилогическими измышленіями и уловками иезуитизма.

Переписка на латинскомъ языкѣ возникаетъ отъ 16-го ноября 1751 года изъ Рима между прокураторомъ маріанскаго ордена, 1) Казиміромъ Вышинскимъ, и генеральнымъ препозитомъ ордена—Казтаномъ Ветыцкимъ. Нужно замѣтить, что святые католической церкви подраздѣляются на три степени: *честныхъ*, *ближенныхъ* и *канонизированныхъ*, то есть, *чествуемыхъ* всею церковію. Въ настоящемъ случаѣ понадобилось возвести Папчинскаго во вторую степень, такъ какъ вторая не дается безъ первой, а Станиславъ и этой еще не имѣлъ. Вышинскій совѣтуется съ адвокатомъ „святыхъ“ о причисленіи Станислава въ „честные“ и проситъ его написать инструкцію, какъ дѣйствовать въ этихъ обстоятельствахъ, причемъ торопитъ Ветыцкаго „повидаться съ тѣми, которые его (Станислава) знали... а также *поискать* около Горы, Пуци, Студяна, Левичина и по другимъ мѣстамъ... а также внушить своимъ законникамъ (то есть, монахамъ), чтобы развѣдывали у такихъ „вухъ“ о его жизни и дѣлахъ, и если отъ кого услышать

Рясненскій монастырь маріанскаго ордена въ Гродненской губерніи. Вся монастырская бібліотека, съ отборною частію архива,—стараніемъ бывшаго попечителя виленскаго учебнаго округа, незабвеннаго Ивана Петровича, Корнилова,—поступила во владеніе виленской публичной бібліотеки. Въ этомъ-то архивѣ и нашлись оригинальные акты ходатайства о причисленіи къ лику святыхъ *Станислава Папчинскаго*, основателя маріанскаго ордена. Вѣст. Зап. Россіи Т. IV и VI. 1865 г.

1) Орденъ этотъ въ честь «непорочнаго зачатія» Дѣвы Маріи, для молитвъ о душахъ умершихъ, основанъ по слѣдующему случаю, который приводится въ числѣ доводовъ святости Станислава. Однажды, Станиславъ былъ въ Украинѣ съ войсками короля Яна и ходилъ на тамошнее кладбище помолиться о погребенныхъ тамъ воинахъ. Во время молитвы своей услышалъ онъ вопль умершихъ съ просьбой избавить ихъ отъ чистилищныхъ мукъ... Избавились ли они отъ этихъ мукъ—неизвѣстно, только Вышинскій, какъ увидимъ ниже, налегаетъ на это обстоятельство, при изложеніи фактовъ святости Папчинскаго.

„что либо важное, то пусть ихъ, въ особенности же свидѣтелей-очевидцевъ, обязываютъ *не жалтъ трудовъ* „если бы пришлось давать свидѣтельство о его святости, „когда начнется дѣло предъ мѣстной властію“. Здѣсь онъ вспоминаетъ о равскомъ кастелянѣ, о паннѣ Отоліѣ доминиканкѣ, о панѣ Ловчемъ, органистѣ на Горѣ, и др. „Можетъ быть, тамъ, въ Горѣ, и еще кто найдется изъ стариковъ, также и въ Варшавѣ, и около Пуци, въ домѣ Карскихъ, ибо и дѣти могутъ быть свидѣтелями относительно того, что слышали отъ своихъ родителей...“ Семейство Карскихъ играетъ въ настоящей исторіи первенствующую роль отпѣтыхъ фанатиковъ, которыхъ часто и по требамъ, и просто для семейныхъ бесѣдъ посѣщаль Станиславъ. Для предварительной огласки дѣяній вновь приготавлимаго во святые, идутъ хлопоты о новомъ сочиненіи житія его, такъ какъ написанное умершими реформаторами, Клейномъ и Мансветомъ Лепориніемъ, было, вѣроятно, недостаточно для благой цѣли; при чемъ рекомендуется собрать для новаго изданія разныя мелкія сочиненія ²⁾ Станислава, изъ которыхъ можно было бы видѣть его доблести, его *Templum Mysticum*, ³⁾ разныя консисторскіе акты, свидѣтельствующіе о его ревности, привилегію короля Яна и проч. Надо замѣтить, что такой эпилогъ всегда предшествуетъ возведенію въ низшую степень святости. „А для того, пишетъ Вышинскій, чтобы тебѣ легче распорядиться этимъ дѣломъ и процессомъ, я выслалъ изъ Рима ксендза Канта, *подбивши* его на эту работу, такъ какъ онъ *присмотрѣлся* къ подобнаго рода дѣламъ.“

А что нужно хлопотать скорѣе, пока еще не у всѣхъ истребилась память о Папчинскомъ, приводятся быстрыя причтенія къ святымъ Іосифа Каласантскаго, Маріи Агреданской, Франциска Голани, Яна Друклянскаго и Павла, основателя ордена пассіоналовъ (страданій Господа), отъ котораго *никакихъ чудесъ не послѣдовало: просто человекъ жилъ благочестиво и не безъ пользы говорилъ проповѣди*. Недѣли съ три какъ умеръ въ Римѣ ивкій Леонардъ а-Порто, принадлежавшій къ ордену реформаторовъ, и сторонники его тотчасъ же поспѣшили начать процессъ, предварительно распространивъ его *образки безъ лучей*. Примѣру этому предписывается слѣдовать и въ отношеніи Станислава: „писанный образъ достопочтеннаго отца слѣдуетъ имѣть въ Горѣ, гдѣ почиваетъ, *безъ лучей* „и безъ надписи „*Venerabilis*“, но, впрочемъ, съ надписью: „*Vera effigies adm. Rudi Patris Stanislavi a Jesu Maria Parczynski ac primi praepositi gener. congr. Immac. Conc. V. W. M. in suffragium animarum*“. Образъ этотъ необходимъ для ревизіи гроба и долженъ храниться не въ костелѣ, а въ монастырскомъ корридорѣ, келліи или, еще лучше, въ ризницѣ.

Загорѣлся сыр-боръ не на шутку. Главнымъ виновникомъ настойчивыхъ стараній и дѣловой суматохи былъ про-

²⁾ Изъ архива монастырскаго. Вышинскій совѣтуетъ также «взять тоненькую красную книжку, гдѣ достопочтенный отецъ «собственноручно пишетъ о своемъ рожденіи и поведеніи своемъ «въ молодости: здѣсь онъ хоть и признается *въ бываломъ «нарушеніи цѣломудрія (castitatis suae)*, но изъ нея можетъ «быть доказано *подвижническое смиреніе* д. отца, а подобное «паденіе въ юности случалось со многими святыми...» Удивительный силлогизмъ!

³⁾ Впоследствии книга эта приписана была Кандидомъ Спурни Вышинскому, при доказательствѣ благочестія его.

явившійся въ Римѣ какой-то Турчиновичъ, всѣми силами—и матеріально, и нравственно—добывавшійся залучить себѣ благоволеніе высшей римской курии и приобрести отъ нея брече на основаніе маріанскаго же ордена, только на другихъ началахъ и цѣляхъ. Выгори благополучно его дѣло,—всѣ труды Вышинскаго неминуемо бы лопнули, орденъ упалъ бы, и тогда ничего не осталось бы дѣлать какъ только проститься съ любимой мечтой прославить, обогатить и поставить орденъ на Горѣ, независимо отъ другихъ конгрегацій и партій, особенно отъ ненавистныхъ францисканцевъ, въ зависимости отъ которыхъ состоялъ онъ. При этомъ, само собою разумѣется, терялась всякая надежда и къ собственной наживѣ Вышинскаго, къ чему такъ падохъ институтъ католическаго духовенства. И вотъ, для мученика свободы наступила минута сердечнаго безпокойства и моральнаго утомленія: ему выпала доля и зорко слѣдить за всѣми дѣйствіями подозрительнаго Турчиновича, за его поступками, словами, сношеніями, и неимоверная дѣятельность къ скорѣйшему окончанію разъ задуманнаго предпріятія, которое въ случаѣ несостоятельности, легло бы тяжелымъ камнемъ презрѣнія на прокуратора. Вышинскій беретъ перо: „Если *усердно* похлопочемъ,—пишетъ онъ Ветыцкому,—то и „почестъ непорочнаго зачатія расширимъ, и душамъ по- „мощь... и новому патриарху новыхъ псевдо-маріанитовъ (это Турчиновичу-то) *загородимъ путь*, хотя въ Римѣ и „взяли его сторону доминикане, очень здѣсь сильные“. А такъ какъ Римъ помѣшанъ на деньгахъ, ⁴⁾ безъ которыхъ и шагу нельзя сдѣлать въ этомъ святомъ градѣ, безъ которыхъ и возможное остается немислимымъ, и невозможное дѣлается легко исполнимымъ, то Вышинскій предписываетъ, во что бы то ни стало, приобрести и выслать ему денегъ, да ничѣмъ другимъ, какъ *только* золотомъ которое, какъ извѣстно, обладаетъ двумя прелестными качествами: не пачкаетъ рукъ и дѣйствуетъ симпатически на сердца католическія. Не даромъ Кандидъ Спурни, орденскій прокураторъ въ Римѣ, имѣвшій непосредственныя дѣла съ служебными личностями и на себѣ испытавшій безцеремонные налги невинныхъ гарантій, такъ правдиво и картинно описываетъ значеніе денегъ въ апостольской столицѣ: „Безъ денегъ можно шататься по всему Риму, обить всѣ пороги, „умаслить всѣхъ секретарей ласковыми словами, видѣть *даже* милостивое лицо самаго папы, но нельзя добиться „законной и вѣковѣчной самостоятельности... Безъ денегъ „здѣсь нельзя шагу сдѣлать. Всѣмъ дай: кардиналамъ, „адвокатамъ, секретарямъ, канцеляристамъ—*вездѣ* и *за все* „нужно платить, не только имъ самимъ, но и лакеямъ ихъ. „Попробуй только не дать лакеямъ,—вѣрь, что ни къ „одному кардиналу, ни къ одному вліятельному лицу тебя „не допустятъ... Получишь изъ конгрегаціи какой-либо „декретъ, сейчасъ весь лакейскій корпусъ идетъ тебя по- „здравлять. Изъ кардиналовъ иной самъ не беретъ,—за то „спрашиваетъ черезъ лакеевъ, да слѣдить такъ же и за „тѣмъ, даешь ли ты самому лакею. А есть у тебя по „канцеляріямъ дѣла, такъ они ужъ сами напоминаютъ о „себѣ *дважды* въ годъ: въ августѣ и предъ Рождествомъ, „откажи, такъ *ничего* тебѣ *никогда* и не сдѣлаютъ. За-

⁴⁾ «Я—писалъ Спурни въ одномъ письмѣ—въ глаза «говорилъ адвокатамъ, что они берутъ здѣсь и за то, что «по комнатѣ пройдутся, или на меня взглянуть, или *куда* сходить».

„ѣдетъ къ тебѣ кардиналъ или низшій чинъ въ гости по- старайся непременно угостить какъ можно лучше: предложи вина и шоколаду, какъ бы ни было это убыточно“...— Такъ какъ возведеніе Станислава во святые стоитъ будетъ около четырехъ тысячъ золотомъ, то возлагается на Ве- тыцкаго „установить на это сборъ по трибуналамъ и сей- микамъ и добродѣямъ“; при этомъ Вышинскій требуетъ не- мелленной высылки адвокатамъ „святыхъ“, Иоанну Баптистѣ Аллегіани и Азони— „ибо въ *такихъ* дѣлахъ *всегда* двое участвуютъ“—24 скуди, 60 оболовъ, всего 13 червонцевъ золотыхъ,—такъ какъ „это еще очень не дорого, ибо дру- гіе за тѣ же самыя наставленія, хотя и не столь *мастер- ски* составленныя, берутъ по 50 и по 60 скуди...“⁵⁾ „Нужно ихъ поскорѣе удовлетворить, чтобы имѣть у нихъ вѣру при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла... Мѣнять ихъ не годится... если же встрѣтятся въ Польшѣ какое-либо *затрудненіе*... и если мы не будемъ предъ ними исправ- ны въ уплатѣ, то могутъ они *мшати* намъ и *портити*“.. Да, издержки предстоятъ не шуточные, если „каждую статью о жизни, добродѣтеляхъ и чудесахъ достопочтен- наго отца, римскіе адвокаты цѣнили въ 10 оболовъ“. Не приведи Богъ быть святымъ у католиковъ! Каждый такой господинъ, чѣмъ онъ знаменитѣе выявляется въ глазахъ ихъ, тѣмъ дороже обходится карману. Соображеніе указыва- етъ, что надо сперва въ Польшѣ завести исправно дѣло и и подготовить надежныхъ ходатаевъ въ Римѣ, потому что „Богъ и *чудесами* можетъ прославлять слугу своего, ибо „и другихъ прославлялъ уже только *послѣ* заведенія дѣла“. Все это единственно ведется къ тому, чтобы какими бы то ни было судьбами заручить нужную сумму на первоначальное замазываніе. А вотъ и ловкое средство проэкти- ровано: „послать заблаговременно по сеймикамъ, трибу- наламъ и проч. краснорѣчиваго прокуратора, который бу- детъ, *восхваляя* это дѣло, съ *покорностію* *вымогати* на произведеніе въ блаженные и канонизацію отца Ста- нислава“; въ другомъ мѣстѣ Вышинскій предлагаетъ *огла- сити* публичный сборъ на *возвышеніе* раба Вожія: „такіе сборы, говоритъ онъ, римская курія не только позволяетъ, но и весьма благоволяетъ имъ“. Очень натурально: такимъ путемъ увеличивается лепта св. Петра, обогащается казна папская, и каждому желанію улыбается хорошее исполне- ніе. Есть еще и такое курьезное требованіе: „пришлите мнѣ, какъ *возможно скорѣе*, 30 червонцевъ,“⁶⁾ если не „хотимъ *проиграти*, ибо здѣсь нужно *смазывать* *руки* не однимъ адвокатомъ, но и *кое-кому* *другому*.“

Пока съ покорностію вымогаются деньги съ благочести- выхъ душъ, пока велерѣчіе прокуратора склоняетъ вѣрныя души польскія къ достойному лучшимъ цѣлямъ пожертвованію, мы взглянемъ на тѣ доводы, какіе хотятъ представить іезуиты на видъ римской куріи къ безапелляціонному прославленію уже давно сгнившаго и раздробленнаго патера, же- лаемаго, въ личномъ интересѣ маріанъ, узрѣтъ во святыхъ.

Папчинскій былъ установителемъ, яркимъ защитникомъ «непорочнаго зачатія» Богоматери и суровымъ антагонистомъ противоположнаго мнѣнія—вотъ его вѣншія заслуга въ гла-

⁵⁾ Каждый *скудо* на наши деньги составляетъ около 13 руб. 34 коп.; монета серебряная.

⁶⁾ *Червонецъ* содержитъ въ себѣ 10 скуди, и на наши деньги равняется около 14 руб.

захъ іезуитовъ; другая же состоитъ въ самыхъ игривыхъ причудахъ, возводимыхъ на степень чудесъ. Одна уже за- щита «непорочнаго зачатія» окружаетъ его ореоломъ свято- сти, когда скрипъ римскихъ перьевъ силится возвести это *мнѣніе* въ неопровержимый *догматъ*. Измышленіе же чу- десъ, для подтвержденія которыхъ изыскиваются самыя не- вѣроятныя свидѣтели, только, такъ сказать, фиктивно уси- ливаетъ праведность искомаго угодника. Какія же это чу- деса и другія проявленія святости Папчинскаго? А неизда- ваніе-то трупомъ его мертвеннаго запаха изъ-подъ пола ко- стела?—а собачка, убитая его грознымъ словомъ въ семей- ствѣ Карскихъ за то, что владѣтельница ея фла съ нею изъ одной тарелки?—⁷⁾ а потерянная хорунжимъ Карскимъ лягавая собака, возвращенная тѣмъ же словомъ обратно?— а хожденіе Станислава въ священномъ восторгѣ по столу, на похоронномъ обѣдѣ въ томъ же семействѣ Карскихъ?—⁸⁾ а чудодѣйственныя воскрешенія дѣтей въ костелѣ предъ алтаремъ, о чемъ Вышинскій *самъ не знаетъ* отъ кого слышалъ?—⁹⁾ а стенанія умершихъ воиновъ на украинскомъ кладбищѣ изъ чистилища и просьба ихъ къ Станиславу да- ровать имъ свободу отъ мученій?—а разныя пророчества его, *неизвестно* *къмъ* переданныя, и проч. и проч. и проч.? Все это собирается, толкуется, всему придается таинственный смыслъ, и все это запечатлѣвается всевластнымъ авторитетомъ патера Вышинскаго съ пересылкой неизбѣжныхъ въ такихъ случаяхъ выраженій: «слышалъ это, *кажется* отъ *того-то* или отъ *кого-то* *другаго*; *хорошо* *этого* *не* *знаю*, *не* *помню*, а *мнитсѣ* мнѣ». Можно-ли подобнымъ словоизверженіямъ придавать авторитетное значеніе? Впрочемъ, чего нельзя по здравому смыслу, то можно по логикѣ іезуитской. Для чего же въ такомъ случаѣ и подборъ надежныхъ свидѣтелей, которые *охотно* подтвердятъ все желаемое, лишь бы ослѣ- пительный металлъ положенъ былъ въ основу дѣйствій? Мы уже слышали откровенное признаніе Вышинскаго *въ* *необхо- димости* орудовать деньгами; теперь посмотримъ на систему выбора свидѣтелей. Пунктъ этотъ рельефно обрисовываетъ хитрость іезуитской недобросовѣстности и тѣ правила, какими руководствуются патеры для достиженія цѣли, пренебрегая самыми высокими христіанскими истинами, не жалѣе силъ для преодоленія на пути всевозможныхъ преградъ, какъ бы онѣ мудрены ни были.

⁷⁾ «Собачка—сказалъ Станиславъ—издохни!»—и собачка упала, подрыгала ногами и издохла.

⁸⁾ «Слышалъ я также—говоритъ Вышинскій—или отъ нашихъ старцевъ, или въ томъ же семействѣ Карскихъ, что разъ справлялись тамъ похороны, на которые пригла- шено было много духовенства, а также и нашъ о. Стани- славъ, какъ *приблизеннѣйшій* и *любезнѣйшій* въ семьѣ, «когда.... всѣ приглашенные сѣли, по обычаю польскому, съ благословеніемъ за столъ, то достопочтенный отецъ, сидя «за столомъ, вдругъ пришелъ въ восторгъ и, имѣя очи, уст- «ремленныя горѣ, сдѣлался недвижимъ.... достопочтенный «отецъ, пришедши въ себя, всталъ, прошелъ по столу, не «потрогавъ ни передъ столомъ, ни за столомъ никого изъ «густо сидящихъ, а также не затронувъ ни ногами, ни плать- «емъ ни одного кушанья.»—Въ другой разъ бывши въ чу- жомъ монастырѣ, Станиславъ, при подобномъ экстазѣ, едва не былъ похороненъ, но вовремя ожилъ.

⁹⁾ *Кажется* мнѣ,—повѣствуетъ Вышинскій—что отъ *кого-то* слышалъ, или отъ нашихъ стариковъ—*хорошо* *этого* *не* *знаю*, *не* *помню*, а *только* *мнитсѣ* мнѣ, что отъ *кого-то* слы- шалъ, Станиславъ особенно любилъ надъ дѣтьми больными умирающими или *даже* и *умершими* являть милость Вожію».

Въ постскриптумѣ своего письма къ Ветыцкому, Вышинскій велитъ ему взять поскорѣе официальное разрѣшеніе изъ консисторіи на право сдѣланія къ гробу Станислава петлей, которая слѣдуетъ прибить къ послѣднему «секретно не обнародованная» и замкнуть его. Но замкнуть гроба было нельзя *по совершенно истлѣвшему его состоянію*. Надо было тѣло переложить въ другой гробъ, и на это получено разрѣшеніе.¹⁰⁾ Переложеніе слѣдовало дѣлать «осторожно, «чтобы до замкнутія никто не провѣдалъ изъ нашихъ и «изъ чужихъ, и не разбилъ бы костей.» А переложеніе то было сомнительное: гдѣ искать повоявленнаго, когда «много оказывалось у слугъ Божіихъ недостатковъ... ихъ «кости бывали *выбраны*, а на мѣсто ихъ наложено *чужихъ*, «или къ настоящимъ *подмѣшано* было *чужихъ*?» Примѣръ этому представляетъ Янъ Друклинскій. Хотя, пишетъ Вышинскій, «его гробъ былъ и *замурованъ*, хотя и *запоромъ «снабженъ*, а когда пришлось къ дѣлу, найдены кости перемѣшанными съ чужими, — и нѣкоторыхъ костей *больше*, чѣмъ «человѣку слѣдуетъ имѣть, а другихъ *меньше*.»

Настало теперь время подготовить умы къ событію, достославному въ католическомъ мірѣ. Стали думать о работѣ свидѣтельскихъ показаній; адвокатъ шлетъ изъ Рима инструкцію. Вышинскій велитъ строго ей слѣдовать, ибо малѣйшее отступленіе, ничтожный какой-либо промахъ раждаетъ затрудненія; буквально слѣдуя же инструкціи, «судьи не будутъ много ломать головы, ибо все готово и составлено.» Пора приступить къ подбору свидѣтелей; но подозрѣніе надетъ на черскаго подкоморника Грибовскаго, котораго «слѣдуетъ *впередъ уговорить*, чтобы не сказалъ бы чего *непристойнаго*,» такъ какъ онъ нѣкогда сердитъ былъ на Станислава и «*укоралъ* его въ одномъ *непристойномъ* дѣлѣ.» Въ случаѣ каприза можно было и *не допускать* его до показаній, потому что прокуратору дано право не допускать такихъ, которые хотѣли бы *злосвидѣтельствовать*.... Впрочемъ, если-бы зная что-либо *хорошее*, они хотѣли *хорошо* свидѣтельствовать, то слѣдуетъ «*войти съ ними въ соглашеніе*.» Значитъ, еслибы Грибовскій захотѣлъ свидѣтельствовать, то онъ долженъ былъ непременно упираться на праведность Папчинскаго и отрицать въ немъ тотъ *непристойный* поступокъ, про который зналъ; а такихъ поступковъ за счастливѣйшимъ отцомъ была бездна неизмѣримая. Да и вопросные пункты были такъ макіавельски составлены адвокатомъ Аллегани, что давали неограниченный просторъ деспотизму судей; самъ Вышинскій очень некрасиво о нихъ относится: «въ нихъ, говорить, находятся *такія вещи*, для которыхъ свидѣтель *едва-ли* найдется, «но это *ничего не значитъ*.... судьи объ этомъ настойчиво «*допытываться не обязаны и не будутъ*.» Всесильное злато дѣластъ пока исправно свое дѣло: открываетъ соврѣменные мысли будущихъ судей и благовременно являетъ тактику ихъ, какой они придерживаться будутъ при слѣдствіи.

¹⁰⁾ Это разрѣшеніе было также приобщено къ прочимъ документамъ, даже сдѣлано болѣе: его записали въ монастырскій протоколъ, какъ примѣръ того удивительнаго обстоятельства, что само епископское управленіе, *предчувствуя* святость раба Божія, дало его *безъ всякихъ отказовъ и проволочекъ*. Нигдѣ однакожь, не видно, чтобы переложеніе состоялось.

Въ концѣ іюля 1752 г., Вышинскій имѣлъ долгій интимный разговоръ съ іезуитомъ Будріоли, любимцемъ и пѣтуномъ юности папы, который и посовѣтовалъ ему дружески ковать желѣзо, пока горячо. Да иначе и немислимо было дѣйствовать: Турчиновичъ со дня на день усиливался въ глазахъ куріи по своимъ необыкновеннымъ способностямъ, а болѣе по заслугамъ соображенія *схизматиковъ* (православныхъ) въ католичество и обращеніемъ многихъ православныхъ приходовъ въ унию; неутомимыми же происками онъ успѣлъ уже вселить въ Римѣ сомнѣніе на счетъ святости Папчинскаго: одни громко не хотѣли его знать, другіе говорили, что онъ утонулъ, а всѣ вообще—что такого и на свѣтѣ не бывало; самый орденъ маріанитовъ называли *вѣчнымъ страшлищемъ*. Подобные происки,—происходили ли они лично отъ Турчиновича или въ соединеніи его съ Аллегани, наскучившему, быть можетъ, въ ступѣ воду толочь, такъ какъ никакія «покорныя вымоганія» изъ Польши не удовлетворяли его римской жадности,—только дѣло, какъ увидимъ ниже, потерпѣло громкое, безславное фіаско.

(Окончаніе впрѣдъ).

— Потомственный почетный гражданинъ Осипъ Павловичъ Пестриковъ представилъ министру внутреннихъ дѣлъ сто тысячъ рублей, съ просьбою употребить эту сумму на церкви возсоединившейся съ православіемъ холмской греко-униатской епархіи. Государю Императору, по всеподданнѣйшему о семъ докладу министра внутреннихъ дѣлъ, благоугодно было высочайше соизволить на принятіе означеннаго пожертвованія и всемилостивѣйше пожаловать жертвователю орденъ св. Анны 2-й степени; причомъ Его Величеству, во вниманіе къ столь значительному пожертвованію, благоугодно было также выразить желаніе видѣть лично Пестрикова. Во исполненіе таковой высочайшей воли, потомственный почетный гражданинъ Пестриковъ былъ вызванъ изъ мѣста своего жительства, города Калуги, въ Санктпетербургъ, и 20-го іюля, въ Петергофѣ имѣлъ счастье представиться Государю Императору и удостоиться личной Его Величества благодарности.

Содержаніе № 31.

ПРАВЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Къ исполненію духовенства епархіи. Назначеніе. Утвержденія въ должностяхъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященія церковей. Преподаніе архипастыр. благословенія. О годичныхъ испытаніяхъ въ Жировицкомъ училищѣ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Отчетъ Ковенскаго братства. Фабрикація святыхъ у польскихъ католиковъ. Пожертвованіе.

Предыдущій № сданъ на почту 27-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.