

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

21-го Сентября 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (маркам).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 38.

При печатаціи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— **Награда.** Въ 12 день августа сего года, протоіерей и. Антополя, Кобринскаго уѣзда, *Теодоръ Горбачевичъ*, Высочайше сопричисленъ, по случаю 50 лѣтія службы его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира четвертой степени.

— № 32. *Юля 30 д. 1875 г.* О томъ, какія отмѣтки выставлятъ въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полного курса. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 111, по возбужденному въ правленіи Тифлисской д. семинаріи вопросу: какія отмѣтки слѣдуютъ выставлятъ въ свидѣтельствахъ учениковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія учебнаго года, — отмѣтки ли по предметамъ того класса, изъ котораго они увольняются, или отмѣтки предшествующаго класса, полученные ими на переводномъ испытаніи? Приказали: Изложенное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ епархіальнымъ архіереямъ.

*Копія заключенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

*Определено:* Имѣя въ виду, съ одной стороны, что преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ не проходитъ чрезъ всѣ семинарскіе классы, а заканчивается въ одномъ или двухъ изъ нихъ (Логика, Психологія, Физика, Русская словесность съ исторіей русской литературы), съ другой стороны, что отмѣтки въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ духовныхъ семинарій, при увольненіи изъ оныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ таковыхъ воспитанниковъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія, на пользованіе установленными льготами по воинской повинности и прочими под. преимуществами, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ въ выдаваемыхъ бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій увольнительныхъ свидѣтельствъ означать, — кромѣ класса, въ который

они были удостоены перевода послѣ предшествовавшаго выходу изъ семинаріи годичнаго испытанія, — оцѣнки поведенія, по правиламъ, изложеннымъ въ журналѣ учебнаго комитета касательно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, и отмѣтки по успѣхамъ во всѣхъ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которымъ они обучались въ семинаріи, при чемъ основаніемъ для сихъ послѣднихъ отмѣтокъ должны служить баллы, полученные означенными учениками на переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ.

— № 31. *Юля 12 д. 1875 г.* О книгѣ г. Н. Елагина: *Изложеніе ученія Православныя Каѳолическія Церкви, въ письмахъ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета отъ 6-го Марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, издаваную г. Н. Елагинымъ книгу подъ заглавіемъ: „Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Святыхъ отцовъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго“, какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищамъ, а также для церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для народнаго чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 47**

о книгѣ, подъ названіемъ: «Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Св. отцовъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ)».

Названное сочиненіе издано въ 1869-мъ году и не извѣстно, почему издатель столько медлил искать одобренія этому труду. Г. Елагинъ, по принятому имъ обычаю, издавая чужое сочиненіе, украшаетъ оное предисловіемъ своего пера. «На всякомъ православномъ христіанинѣ, говоритъ онъ,

лежитъ долгъ—знать свое исповѣданіе, по крайней мѣрѣ на столько, чтобы сознательно и вполне разумно вѣровать и имѣть возможность «требуемому отчету дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ.» Такая задача кажется г. Елагину *крайнею-меньшею* мѣрою для всякаго христіанина, а намъ она представляется *крайнею большею* и для ученаго богослова, и этому требованію не можетъ вполне удовлетворить не только краткое изложеніе православнаго ученія, но и обширныя богословскія системы. Указываемъ мимоходомъ на несоразмѣрность цѣли съ представляемымъ средствомъ, хотя это средство, т. е. разбираемое нами сочиненіе и имѣетъ несомнѣнныя достоинства. Изъ предисловія издателя мы узнаемъ, что «авторъ первоначально не имѣлъ намѣренія печатать свое сочиненіе; послѣ многолѣтней службы церкви и духовному юношеству, оставивъ служебное поприще, онъ писалъ изъ Печерской обители на вопросы инока, живущаго въ уединеніи.» По этому намеку уже можно догадаться, что сочинитель разбираемой книги есть нынѣ живущій на покой въ Печерскомъ монастырѣ, бывший нижегородскій епископъ Іеремія Г. Елагинъ подтверждаетъ эту догадку, объявляя на оберткѣ одной изъ изданныхъ имъ книгъ, что «Изложеніе Христіанскаго ученія» составлено этимъ лицомъ.

Неизвѣстно, есть ли дѣйствительное или воображаемое лице тотъ инокъ, къ которому адресованы письма преосвященнаго Іеремія. Но сочинитель велъ эти письма въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что изъ нихъ составила полная богословская система, начиная отъ ученія о тріединомъ Богѣ и кончая кончиною міра, страшнымъ судомъ и вѣчною участію людей. Слѣдя систематическому порядку, авторъ избѣгаетъ того механизма, по которому каждый отдѣлъ вмѣщался бы въ особомъ письмѣ, что сдѣлало бы нѣкоторыя письма чрезвычайно длинными и утомительными трактатами. Письма эти, напротивъ, кратки и весьма часто многія изъ нихъ раскрываютъ съ разныхъ сторонъ одинъ догматъ вѣры, если онъ обилень содержаніемъ; для другихъ же догматовъ, требующихъ меньшаго развитія, считается достаточнымъ одно письмо. Вообще говоря, большая часть ученія вѣры раскрыта достаточно полно; только ученіе о таинствахъ и о церкви изложено слишкомъ кратко. Все разъясненіе этихъ важныхъ предметовъ занимаетъ только три страницы. Съ другой стороны, можно указать на нѣкоторыя излишества. Сюда относятся письма о «семи высшихъ ангелахъ» (стр. 102). Этотъ предметъ не относится близко къ существу христіанскаго ученія. Мы не упомянули бы объ этомъ, если бы не встрѣтились съ излишнею кратостью въ изложеніи нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ истинъ Христіанства.

Въ подтвержденіи догматовъ сочинитель не заботится о многочисленности доказательствъ, а потому и не приводитъ всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія и многихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ данному предмету. Изложивъ въ ясныхъ словахъ смыслъ догмата, онъ довольствуется однимъ-двумя текстами Священнаго Писанія и судя по нуждѣ, не многими объясненіями св. отцевъ, избирая тѣ и другія по ихъ большей доказательности. Пользуясь твореніями древнихъ отцевъ и учителей церкви, сочинитель чаще ссылается на св. отцевъ и писателей отечественной церкви. Въ большей части писемъ приводятся мѣста изъ писаній святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго; встрѣчается нѣсколько разъясненій, почерпнутыхъ изъ проповѣдей митрополита Михаила, архіепископа Иннокентія и другихъ. Можно пожалѣть, что сочинитель нигдѣ не разъяснилъ сравнительнаго значенія свидѣтельствъ отцевъ

церкви и церковныхъ писателей; безъ этого незнакомый съ богословіемъ читатель можетъ приписывать тѣмъ и другимъ равный авторитетъ. Не рѣдко сочинитель для доказательства и объясненія ученія вѣры прибѣгаетъ къ богослужебнымъ книгамъ, заимствуя изъ оныхъ особенно выразительныя мѣста. Для читателя это представляетъ двѣ выгоды: осмысленное воспоминаніе молитвенныхъ словъ и утвержденіе въ вѣрѣ.

Хотя сочинитель разбираемаго труда не имѣлъ въ виду писать ученую книгу; но въ основаніи она не чужда учености, т. е. основательнаго знакомства съ православнымъ богословіемъ. Въ нѣкоторыхъ приемахъ онъ не могъ даже скрыть воспоминаній школы. Сюда можно отнести нѣкоторыя тонкія и научныя раздѣленія предметовъ на части, какъ-то: о свойствахъ Божіихъ, о волѣ Божіей, о троичномъ служеніи Христа Спасителя. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя усматривать недостатка, такъ какъ, при подобныхъ раздѣленіяхъ, предметъ легче уясняется и тверже усвоется. По мѣстамъ авторъ приводитъ философскія соображенія разума, напримѣръ въ письмѣ о бытіи ангеловъ, о искупительной жертвѣ Спасителя. И этого нельзя назвать неумѣстнымъ и не полезнымъ, особенно когда эти соображенія изложены просто и ясно. Не излишни въ разбираемомъ сочиненіи и рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій и опроверженія „вольнодумцевъ“. Въ настоящее время возраженія и отрицанія часто поднимаютъ голову, и необходимо показывать ихъ несостоятельность. Впрочемъ, авторъ неохотно и, какъ бы, скрѣпя сердце, удостоиваетъ ихъ опроверженія, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрить въ простотѣ сердца.

Но не особенно заботясь о научной формѣ сочиненія, авторъ не долженъ былъ опускать изъ вниманія извѣстныхъ ему результатовъ науки. Въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ иногда отклоненія, хотя и не важныя. Къ числу таковыхъ можно отнести то, что непостижимость существа Божія называется *качествомъ существа Божія* (стр. 2), тогда какъ это есть условіе ограниченности нашего ума. Символь, извѣстный подъ именемъ Аванасіева, приписывается этому св. отцу (стр. 4), не смотря на то, что наука доказала несостоятельность такого мнѣнія. На стр. 249-ой говорится имъ: „имя, честь и достоинство пресвятыя Дѣвы Маріи *паче всякаго имени*“; это выраженіе Св. Апостоломъ Павломъ употреблено только о Богочеловѣкѣ. Нельзя назвать удачнымъ ссылку сочинителя, при объясненіи свойствъ Божіихъ, на оду „Богъ“, Державина, котораго сочинитель называетъ *богословомъ-поэтомъ* (стр. 16). Отъ поэтическаго произведенія трудно вообще ожидать совершенной богословской точности, а въ одѣ „Богъ“ есть очевидная неточность, какъ напримѣръ въ словахъ: *безъ лица въ трехъ лицахъ Божества*.

Составляя свои богословскія письма, авторъ имѣлъ преимущественно цѣль нравственную, преупрѣненіе въ жизни духовной; а потому все сочиненіе проникнуто глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Богу, молитвеннымъ настроеніемъ и изобилуетъ совѣтами опытнаго духовнаго руководителя. Языкъ сочиненія отличается простотою, удобопонятностію и вмѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ.

Въ виду вышеизложенныхъ достоинствъ—„Изложенія Христіанскаго ученія“, какъ по содержанію, такъ по направленію и языку Учебный Комитетъ полагалъ-бы издавать г. Н. Елагинымъ книгу: „Изложеніе христіанскаго ученія Православнаго Каѳолическаго церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго (С.-Петер-

бургъ 1869-го года)\* рекомендовать какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также—для церковнаго проповѣданія, и какъ полезную книгу для народнаго чтенія; а чѣмъ и сообщить въ Учебный Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду имѣющихъ послѣдовать съ его стороны распоряженій относительно употребленія означенной книги въ гимназіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.

### Мѣстныя Распоряженія.

— Утвержденъ, 13-го сего сентября, преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ въ Литовской духов. семинаріи, кандидатъ богословія, *Василій Степановичъ Тихомировъ*.

— Уволенъ, 13-го сентября, отъ должности Свенцянскаго благочинія, согласно просьбѣ, по разстроенному здоровью, священникъ Рускосельской церкви *Іоаннъ Филиповичъ*.

— Перемѣщены: 13-го сего сентября, согласно прошенію, священникъ Берковицзянской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Теодоръ Померанцевъ* къ Брянской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

— 18-го сентября къ Рандиновской церкви, Слонимскаго уѣзда, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Ятвѣской церкви Вылковскаго уѣзда, *Симеонъ Григоровичъ*.

— 15 сентября, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта, по Глубокскому благочинію, священникъ Поставской церкви, *Петръ Томаровъ*.

— 14 сентября опредѣленъ и. д. псаломщика къ Изабелинской церкви, послушникъ Супрасльскаго монастыря, *Николай Скабаллановичъ*.

### Мѣстныя Извѣстія.

— Стипендіатомъ имени Литовскаго митрополита Іосифа назначенъ ученикъ V класса Литовской дух. семинаріи, *Платонъ Жуковичъ*.

— Освященіе церквей: 24 августа, освящена Гершиновичская (каменная) церковь, Брестскаго уѣзда, ремонтированная на сумму 943 р. 65 к.,—собранную прихожанами.

— 8 сентября, освящена архимандритомъ Супрасльскаго монастыря Викентіемъ, въ сослуженіи 4 священниковъ, въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, каменная приходская въ заштатномъ городѣ Васильковѣ, Сокольскаго уѣзда, церковь, возобновленная послѣ пожара на счетъ казны, при чемъ вновь устроена каменная же колокольня.

— Пожертвованіе. Въ Перковицкую церковь, Бездѣжскаго благочинія, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ мѣстнаго священника Владиміра Осташевскаго, двѣ ризы съ полнымъ приборомъ въ 120 руб., отъ мѣстныхъ прихожанъ и учителя Перковицкаго училища Исидора Кузьмича—серебряная парчевая риза въ 40 руб. и напрестольный крестъ въ 10 руб., а всего—на сумму 170 руб.

### Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.

Въ засѣданіи Правленія Виленскаго духовнаго училища 4 сентября 1875 г. была заслушана записка Смотрителя

училища слѣдующаго содержанія: Виленскій окружной училищный съѣздъ, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1875 г., возвысилъ плату за содержаніе учениковъ въ Виленскомъ училищѣ до 75 р., вмѣсто прежнихъ 65 р.; (\*) между тѣмъ, многіе родители и опекуны учениковъ вносятъ деньги въ Правленіе училища по прежнему положенію, иныя не примѣняясь ни къ прежнему взносу, ни къ взносу опредѣленному окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ августѣ 1875 г., и присылаютъ въ Правленіе училища по нѣскольку рублей. Вслѣдствіе этого, за первую треть 1875/6 года числится недоимка за слѣдующими учениками: 1., Михайловымъ Александромъ 13 р., 2., Носковичемъ Львомъ 5 р., 3., Качановскимъ Александромъ 5 р., 4., Протасовичемъ Николаемъ 5 р., 5., Андрушкевичемъ Осипомъ 5 р., 6., Бабулевичемъ Діомидомъ 5 р., 7., Сцѣпуро Адрианомъ 5 р., 8., Шпаковскимъ Афанасіемъ 10 р., 9., Тарановичемъ Львомъ 2 р., 10., Дерингомъ Арсеніемъ 5 р., 11., Качановскимъ Михаиломъ 5 р., 12., Красовскимъ Михаиломъ 5 р., 13., Келлеромъ Юліаномъ 5 р., 14., Малевичемъ Александромъ 5 р., 15., Недѣльскимъ Александромъ 5 р., 16., Носковичемъ Петромъ 10 р., 17., Пигулевскимъ Александромъ 12 руб., 18., Рожановичемъ Димитріемъ 3 р., 19., Соколовскимъ Василиемъ 5 р., 20., Сасиновичемъ Михаиломъ 10 р., 21., Сасиновичемъ Кипріаномъ 10 р., 22., Тарановичемъ Александромъ 3 р., 23., Тиминскимъ Адрианомъ 5 р., 24., Шеленинымъ Владиміромъ 5 р., 25., Шпаковскимъ Теодоромъ 10 р., 26., Царевскимъ Александромъ 13 р. и 27., Архангельскимъ Алексѣемъ 5 р. По заслушаніи записки Смотрителя, Правленіе постановило и Его Высокопреосвященство утвердилъ слѣдующее опредѣленіе: „довести до свѣдѣнія родителей и опекуновъ поименованныхъ въ докладѣ учениковъ, чтобы они пополнили недоимки немедленно и объявить объ этомъ чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости.

При семъ Правленіе сямъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ, воспитывающихся въ училищѣ, что плата за содержаніе вносится по третямъ, въ первой половинѣ перваго третнаго мѣсяца, при чемъ своекоштные ученики должны вносить 25 р., полупансіонеры 10 р., за треть впередъ.

Смѣта доходовъ и расходовъ по Виленскому духовному училищу, на 1875/6 учебный годъ утвержденная 13 августа 1875 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Предполагается въ назначенію въ 1875/6 г.  
Руб. К.

I. Отъ оброчныхъ статей . . . . . 2200 —

Примчаніе. Предполагается возвышеніе арендной платы за квартиры и отдача въ наемъ квартиръ: эконома и трехъ учителей.

II. За содержаніе полныхъ пансіонеровъ, считая приблизительно 80, на 75 р., 6000 р.

(\*) См. Лит. Епар. Вѣдом. 1875 г. № 35—4-ый протоколъ Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

За содержаніе 10 учениковъ другихъ сословій, по 115 р., 1150 р.

За содержаніе 4-хъ армейскихъ, по 75 р., 300 р.

За содержаніе 20 полустипендіатовъ по 30 р., 600 р.

Процентовъ отъ суммы Виленской Николаевской церкви 65 р.

Стипендіи митрополита Іосифа 60 р.

Процентовъ отъ капитала, завѣщаннаго архимандритомъ Никодимомъ 90 р. . . . . 8265 —

III. Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ . . . . . 410 —

IV. Отъ монастырей . . . . . 125 —

V. Взноса отъ 301 церкви, Виленскаго училищнаго округа . . . . . 4602 —

VI. Изъ казначейства въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ на содержаніе Виленскаго училища. 4020 —

VII. Остатка отъ различныхъ статей училищной экономіи 128 р. 89 к.

Недоимки съ пансіонеровъ, квартирантовъ, и благочинныхъ, долженствующихъ поступить въ настоящемъ году 1160 р. 14 к. . . . . 1282 3

Итого дохода . . . . . 20911 3

#### РАСХОДЪ.

I. На прибавку къ штатному содержанію смотрителя, его помощника и преподавателей (кроме приготовительнаго класса), считая за годовой урокъ совмѣстно съ штатнымъ жалованьемъ, отъ 50 до 60 руб. . . . . 2520 —

*Примѣчаніе.* Смотрителю 300 р. Помощнику 200 р. Учителямъ: Русскаго языка отъ 180 до 300 р., Греческаго языка, отъ 360 р. до 540 р., Латинскаго языка отъ 260 до 480 р., Ариметики и Географіи отъ 330 до 500 руб., за чистописаніе и пѣніе 200 р.

Сумма эта показана въ вышемъ раздѣлѣ, расходъ же ея будетъ зависѣть отъ соглашеній правленія съ преподавателями.

II. На содержаніе вольнонаемныхъ чиновниковъ вмѣстѣ съ приготовительнымъ классомъ. . . . . 1230 —

*Примѣчаніе.* Къ прежнему прибавлено 60 р. члену правленія священнику Пѣнкевичу на покрытие расходовъ по поѣздкамъ въ Вильно.

III. а) На содержаніе стипендіатовъ училищнаго округа полныхъ 140 (и половинныхъ 120), стипендіатовъ митрополита Іосифа и Николаевской церкви и одного на проценты отъ капитала архимандрита Никодима. . . . . 4115 —

*Примѣчаніе.* Эта сумма исчислена на основаніи постановленія сѣзда 9 августа 1875 года такимъ образомъ, на 40 полныхъ стипендіатовъ 3000 р., 20 половинныхъ 900 р., стипендіи митрополита Іосифа 60 р., съ прибавленіемъ 15 р., изъ процентовъ отъ капитала архимандрита Никодима и отъ Николаевской церкви 65 р. б) на содержаніе 80 полныхъ пансіонеровъ, 10 учениковъ свѣтскихъ и 4 армейскихъ . . . . . 7050 —

*Примѣчаніе.* Число пансіонеровъ и свѣтскихъ положено приблизительно.

#### IV. Хозяйственные расходы:

а) Баня и мыло . . . . . 135 —

б) Ремонтъ училищнаго корпуса. . . . . 798 —

в) На отопленіе и освѣщеніе. . . . . 1500 —

*Примѣчаніе.* При исчисленіи суммы на освѣщеніе имѣлось въ виду, — замѣнить керосинѣ стеариновыми свѣчами въ занятыхъ комнатахъ.

г) На наемъ 17 служителей и портнаго. . . . . 1395 —

*Примѣчаніе.* Если должность комисара будетъ предоставлена надзирателю, то прибавить къ 72-мъ—36 руб.

д) Содержаніе лошади, сбруи и экипажа . . . . . 150 —

е) Государственныя и другія повинности училищнаго дома . . . . . 168 98

ж) Покупки. . . . . 435 —

*Примѣчаніе.* Сбавлено 360 р., за предложенное устройство новыхъ 30 скамей.

V. Канцелярскія потребности . . . . . 50 —

#### VI. Расходы разнаго рода:

а) На больницю и медикаменты . . . . . 170 —

б) Содержаніе церкви . . . . . 50 —

*Примѣчаніе.* При доходахъ отъ церкви сѣздъ находитъ эту сумму достаточною.

в) На экстраординарные и мѣлочныя расходы . . . . . 50 —

г) На бібліотеку . . . . . 125 —

д) На учебники . . . . . 55 —

*Примѣчаніе.* Сумма эта назначена съ тѣмъ, чтобы учебниками могли пользоваться все ученики училища.

Итого расхода . . . . . 19996 98

За вычетомъ расхода изъ прихода, въ остаткѣ должно состоять . . . . . 914 5

#### — Вакансіи — Священниковъ — въ с. Верстокъ —

Брестскаго уѣзда, въ м. *Поставажъ* и *Зальсъ* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Кривичахъ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Ятвскъ* — Волковскаго уѣзда и с. *Василишкахъ* — Лидскаго уѣзда. *Діакона* — въ г. *Ковинъ* — при Александроневскомъ Соборѣ. *Псаломщиковъ*: въ с. *Ятвскъ* — Волковскаго уѣзда, въ г. *Соколкъ* и въ г. *Вильнъ* — при Пречистенскомъ соборѣ.

#### Неофициальный Ондѣль.

— Обращеніе въ пользу пострадавшихъ въ Герцеговинѣ. Часть православнаго сербскаго народа, намъ единовѣрнаго и единокровнаго, вынужденная взяться за оружіе для охраненія своей жизни, вѣры и своего семейства противъ турокъ, въ настоящее время находится въ самомъ бѣдственномъ и тяжкомъ положеніи. Старцы, жены и дѣти храбрыхъ сподвижниковъ бѣгутъ отъ угрожающей имъ смерти изъ своей собственной земли; плѣнныхъ, взятыхъ въ сраженіи, турки подвергаютъ истязаніямъ, рубятъ на куски, которые бросаютъ въ лагерь оставшихся. Каждый православный преданъ во власть мусульманина, который имѣетъ право не только отнять у него имущество, но и жизнь. Святая обители, храмы и дома жителей разграблены, и многіе изъ нихъ разрушены или сожжены. Кто можетъ носить оружіе,

предпочитаетъ смерть жизни; прочіе же спасаются куда могутъ. Столь великія бѣдствія народа въ Босніи и Герцеговинѣ возбудили не только между славянами и греками, но и между французами и англичанами живое участіе. Въ Сербіи и Черногоріи, подъ предѣдательствомъ митрополитовъ, открыты добровольныя подписки, которыя идутъ усильно. Въ виду столь тяжкаго страданія нашихъ братьевъ, мы отъ лица православнаго сербскаго народа, обращаемся къ православнымъ русскимъ и усерднѣе просимъ ихъ вспомоществовать бѣдствующимъ, приснымъ въ вѣрѣ, ибо этимъ они, по ученію апостола, исполняютъ христіанскій долгъ.

Братіе! не ожесточите сердецъ вашихъ, но приложите слухъ ихъ къ стонамъ и воплямъ своихъ несчастныхъ братьевъ, пятое столѣтіе стонущихъ подъ игомъ магометанскимъ. Облегчите безотрадное страданіе семействъ храбрыхъ воиновъ, поднявшихъ оружіе за вѣру православную и свое отечество.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, на Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

Всѣ пожертвованія будутъ немедленно отправляться на мѣсто чрезъ митрополита сербскаго.

Желающіе же могутъ опускать пожертвованія въ кружку, находящуюся у церкви Благовѣщенія, что при подворьѣ на Солянкѣ.

Покорнѣе просимъ редакціи газетъ и журналовъ, а также епархіальныхъ вѣдомостей, сочувствующихъ страданію своихъ братьевъ, перепечатать у себя наше воззваніе.

Архимандритъ Савва.

— 1-го сего сентября, въ мѣстѣчкѣ Рожаны, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, пожаромъ истреблено до ста домовъ и православная церковь. Количество убытковъ еще не опредѣлено.

## Еще о такъ называемыхъ Палестинскихъ сборщикахъ.

Палестинскіе сборщики подаяній, посѣтившіе разныя мѣста нашей и другихъ епархій, удостоили своимъ посѣщеніемъ и многіе приходы южной части Брестскаго уѣзда. Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, въ сѣверозападной части Владиміръ—Волынскаго уѣзда, разъѣзжалъ за сборомъ подаяній Виолемскій діаконъ, вѣроятно тотъ самый Павелъ Лазари, похода котораго подробно описаны въ 20 № Лит. епар. вѣдом. Разъѣзжать по приходамъ ему было очень удобно: священники очень радушно принимали его, отлично угощали, отвозили на своихъ лошадяхъ въ сосѣдній приходъ и, радѣя о его здравіи, снабжали его своими шубами. При такихъ разъѣздахъ положеніе сего діакона, въ глазахъ народа и духовенства, было очень выгодно, такъ какъ никто не могъ сомнѣваться въ настоящей цѣли его посѣщенія. Своими разказами о бѣдственномъ состояніи церкви и духовенства въ Палестинѣ, гдѣ, по его словамъ, Турки грабятъ и отнимаютъ у православныхъ послѣднее ихъ достоинствѣ, хитрый діаконъ настраивалъ религиозное чувство своихъ слушателей и достигалъ своей цѣли. Послѣ такихъ разказовъ, рѣдко который священникъ, соблазуя о своихъ единовѣрцахъ, не записывалъ въ предло-

женную діакономъ книгу отъ 2 до 5 руб., на поминовеніе. Затѣмъ заручившись примѣромъ мѣтнаго священника, ко-чующій діаконъ обращался за пожертвованіями къ мѣстнымъ прихожанамъ, которые, съ своей стороны, не скупилась на этотъ счетъ, сносилъ не малую лепту, въ пользу Виолемской церкви и ея братій. Цифра такихъ пожертвованій, по словамъ очевидцевъ, доходила до 80 руб. (въ Вишнѣ Владиміръ—Волынскаго уѣзда).

Переданный нами разказъ, о походахъ Виолемскаго діакона, описанъ со словъ очевидцевъ, намъ же самимъ не довелось съ нимъ видѣться, такъ какъ онъ, аккуратно посѣщая по порядку всѣ приходы, не заглянулъ почему-то въ нашъ приходъ. Изъ Волынской губерніи, этотъ діаконъ перебрался въ южную часть Брестскаго уѣзда и посѣтилъ здѣсь только нѣкоторые приходы; въ прочихъ ему не довелось побывать, вѣроятно, вслѣдствіе отдаленности и разбросанности приходо-въ.

Не успѣли забыть Виолемскаго діакона, какъ въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, а именно на страстной седмицѣ, появился въ приходахъ, расположенныхъ надъ Бугомъ, Іерусалимскій іеродіаконъ, собиратель подаяній въ пользу церкви Гроба Господня. Съ этою личностью намъ пришлось одновременно встрѣчаться въ разныхъ мѣстахъ, принимавшею различныя костюмы. Объ этомъ діаконѣ мы намѣрены поговорить нѣсколько подробнѣе. Пріѣхавъ онъ въ нашъ Пр. приходъ, одноконною порядочною бричкою, одѣтый въ рясу, изъ подъ которой виднѣлось обыкновенное пальто бронзоваго цвѣта, сопровождаемый свѣтскимъ спутникомъ. По пріѣздѣ въ наше село, они тотчасъ же начали путешествовать изъ хаты въ хату, продавая разнаго сорта крестики, иконы, медальоны, четки, ожерелья, и надгробные саваны или плащаницы и тому подобныя вещи, разумѣется по очень высокімъ цѣнамъ. При этомъ убѣждали крестьянъ, давать на молебны, панихиды и обѣдни, которые по ихъ словамъ ежедневно служатся въ церкви Гроба Господня. Каждого жертвователя записывали (по жидовски какъ говорили мужички) на особомъ листѣ бумаги и при этомъ дарили либо крестикомъ, либо иконою, смотря по суммѣ пожертвованія. Посѣтивши все село и собравши не мало денегъ на молебны и обѣдни, а также распродавши не мало крестиковъ, иконъ и проч., діаконъ не минулъ посѣтить и насъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Зарекомендовалъ онъ себя діакономъ церкви Гроба Господня и сказалъ, что онъ путешествуетъ съ цѣлью сбора подаяній на эту церковь. Въ то время, когда мы занимались разсматриваніемъ его восточной фizioноміи, онъ успѣлъ развязать свой ящикъ наполненный разными священными вещами и предлагалъ купить что нибудь. Мы не отказываемся и начинаемъ торговаться такъ какъ предположенная имъ цѣна была въ нѣсколько разъ выше стоимости вещей. Дороговизну своего товара онъ объяснялъ тѣмъ, что платилъ ему за известную вещь по назначенной имъ цѣнѣ, мы этимъ самимъ какъ-бы жертвуемъ въ пользу церкви Гроба Господня; такъ какъ всѣ деньги вырученныя отъ продажи сихъ вещей само собою разумѣется—поступаютъ по его словамъ, въ эту церковь. Послѣ такого приступа, діаконъ незамѣтно досталъ изъ подъ иконъ книгу и просилъ записать по ней что нибудь.

Мы стали разсматривать его книги и чтожь оказывалось? Книга эта заключала въ себѣ около 1 дести разграфленнаго бумаги, въ переплетѣ; въ началѣ ея вклеены листы бумаги, на двухъ страницахъ которой что-то написано какими-то арабскими буквами (по халдейски, по словамъ діакона). На каждой страницѣ внизу, подъ письмомъ, имѣется по круглой черной печати съ неопредѣленными знаками.

Дальше вклеилъ другой листокъ бумаги, въ которомъ по русски написано, что такой-то діаконъ (имени не помню) церкви Гроба Господня имѣетъ въ своемъ распоряженіи для продажи въ пользу церкви Гроба Господня разныя священныя вещи, какъ-то: иконы, крестики, плащаницы и т. п. Внизу такого письма, приложена черная печать и подписано: митрополитъ (или епископъ?) Исаія.

Мы начинаемъ внимательнѣе разсматривать всѣ вещи съ цѣлью убѣдиться, точно-ли онъ Іерусалимскаго происхожденія, и находимъ на одной иконѣ подпись: „Тиль, въ Одессѣ“, которую діаконъ старался скрыть подъ рамою. На нашъ вопросъ, какимъ образомъ русскія издѣлія попали въ Іерусалимъ, а оттуда къ намъ, діаконъ находчиво отвѣчалъ, что эти иконы (около 40 штукъ) пожертвованы Московскими купцами для продажи въ пользу церкви Гроба Господня. Затѣмъ мы начинаемъ снова разсматривать книгу для пожертвованій и находимъ, что начало записей пожертвованій положилъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Мѣдвянскій волостной писарь Г. И. записавшій 2 руб.; всѣхъ записей было не болѣе какъ на 5 руб.; на нашъ вопросъ, гдѣ записаны пожертвованія изъ другихъ мѣстъ, діаконъ отвѣтилъ, что прежняя книга съ пожертвованіями отослана имъ на дняхъ въ Іерусалимъ. Чтобы скорѣе распрощаться съ діакономъ; мы принуждены были купить у него на 25 коп. крестиковъ, за что онъ очень вѣжливо поблагодарилъ, обѣщая помолиться за насъ въ Іерусалимѣ. Послѣ всего видѣннаго и слышаннаго отъ діакона, я убѣдился, что онъ большой плутъ и обманщикъ, прикрывающійся предъ полиціею продажей разныхъ священныя вещей. Въ такомъ видѣ мы старались представить діакона въ глазахъ крестьянъ, но напрасно: видя на діаконѣ рясу, и постоянно слыша отъ него дорогое для каждаго православнаго слово „Іерусалимъ“, занятый разсматриваніемъ разложенныхъ предъ нимъ священныя вещей, крестьянинъ не могъ предположить, чтобы въ лицѣ сего діакона могъ скрываться обманщикъ. Нѣкоторые очень разумно говорили намъ, что если бы этотъ діаконъ былъ таковымъ, то Брестская полиція, или вблизи находящаяся мѣстечекъ, арестовала бы его. Мѣстные сельскія власти отнеслись къ діакону очень сочувственно: больше всего жертвовали и давали кормъ его лошади. Обойдя село и порядочно утомившись, діаконъ съ своимъ спутникомъ расположился на почлегъ въ мѣстной корчмѣ. Въ корчмѣ, куда народъ любитъ сходитья поглядѣть и послушать разныхъ новостей, діаконъ своими чудовищными разказами объ Іерусалимѣ, о его святыняхъ, о туркахъ сталъ предметомъ любопытства, тѣмъ болѣе, что спутникъ діакона, въ доказательство своего Іерусалимскаго происхожденія, показавъ на локтевой части правой руки, печать, которую якобы турки кладутъ на каждаго христіанина.

На другой день, діаконъ съ своимъ спутникомъ отправился обратно въ Брестъ. Послѣ ухода отъ насъ діакона, мы было и позабыли о немъ, однакожъ намъ довелось съ нимъ встрѣтиться въ Брестѣ, именно 7 мая. Но уже онъ былъ безъ рясы, — въ прежнемъ своемъ пальто. Онъ стоялъ въ корридорѣ одного дома, и очемъ то говорилъ съ евреемъ. Отъ еврея мы узнали, что это не духовные, а просто пришедшие торгаша, — офени, въ родѣ армянъ или грековъ, которые открыли лавочку въ Брестѣ и своею разгульною жизнію пользуются невыгодною репутаціею. Въ іюлѣ мѣсяцѣ, на станціи Линево, Московско-Брестской желѣзной дороги, я снова встрѣтился съ означеннымъ діакономъ, бывшимъ въ обычномъ мірскомъ платьи; у станціи желѣзной дороги онъ жестоко заспорилъ съ евре-

емъ о какой то копѣйкѣ. Раздосадованный еврей не жалѣлъ красныхъ словъ, чтобы пластичнѣе охарактеризовать эту подозрительную личность и съ желчью разсказывалъ, что эта шайка мошенниковъ побывала въ Пружанскомъ уѣздѣ, гдѣ, по деревнямъ, собирала деньги подъ предлогомъ на „мши“, въ свой карманъ \*).

Обанчивая эту замѣтку, мы не можемъ не высказать своего удивленія по поводу того радушнаго приѣма, какимъ пользовались разные палестинскіе псевдодіаконъ, принадлежащіе къ одной и той же шайкѣ, ориентированной въ Брестѣ, въ средѣ духовенства. О простомъ народѣ мы не говоримъ — онъ, по своему невѣжеству, податливъ на обманъ, но духовенство можетъ даже и обязано знать тотъ законный порядокъ, при которомъ дозволяется иноземнымъ собирателямъ пожертвованій являться въ Россію. О каждомъ изъ нихъ доводится изъ Св. Синода до свѣдѣнія епархіальнаго начальства циркулярными указами; послѣднее извѣстнымъ путемъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія духовенства. Слѣдовательно, иноземные сборщики подаяній, о которыхъ нѣтъ официальныхъ сообщеній, должны быть встрѣчаемы подозрительно, прихожане должны быть предупреждаемы о близкой мошеннической поживѣ на счетъ ихъ трудовой копѣйки; при такомъ оборотѣ дѣла, подобное мошенничество и обманъ едва ли будутъ возможны въ описываемыхъ размѣрахъ, безъ страха наказаній.

С. М. В.

### Слово произнесенное 26 Августа 1875 г. въ Молодечненской приходской церкви.

„Бога бойтеся, Царя чтите.“ (1 Петр. 2, 17.)

Не безъ причины божественный апостоль соединилъ эти двѣ заповѣди вмѣстѣ. Кто боится Бога, тотъ несомнѣнно будетъ чтить Царя, потому что Царь земной есть ближайшій слуга Царя небснаго, исполнитель Его божественной воли на землѣ. „Мною, говоритъ Господь, цари царствуютъ и властители мною держатъ землю“ (Прит. 8; 15, 16). Изъ этихъ словъ уже видно сколь важна и священна обязанность — чтить Царя.

Но, еслибы слово Божіе и не заповѣдало намъ этого, и въ такомъ случаѣ разумъ и совѣтъ должны были бы побудить насъ воздавать должную честь Царю. Ему ввѣрена судьба миллионъ людей. Отъ него зависитъ ихъ безопасность, миръ, благосостояніе. Сколько же нужно Царю мудрости и силы; сколько онъ долженъ нести трудовъ и заботъ, чтобы выполнить столь высокія и столь тяжкія обязанности! И какъ намъ не воздавать должной чести тому, кто охраняетъ насъ отъ враговъ внутреннихъ и вѣншихъ, творить судъ и правду обиженнымъ, поощряетъ всякій полезный трудъ и начинаніе, награждаетъ истинную доблесть и заслугу, словомъ постоянно печется о томъ, чтобы мы могли подъ Его державнымъ скипетромъ жить въ мирѣ, въ безопасности и довольствѣ!

Не надобно забывать, что тогда, какъ апостоль изрекъ „Царя чтите,“ христіане жили еще подъ властію

\*) Намъ разсказывали, что въ іюлѣ мѣсяцѣ мнимые сборщики на Гробъ Господень посѣтили и Волковскій уѣздъ; но тамъ ихъ успѣхъ не вездѣ былъ одинаковъ, благодаря разоблаченіямъ ихъ дѣйствій, появившимся въ № 20 Епарх. Вѣд. (Ред.)

царей—язычниковъ, которые не знали истиннаго Бога и нерѣдко были врагами и гонителями Его св. церкви. Если и такимъ царямъ, по слову Божию, надлежало воздавать честь, то какъ же намъ, бр., не чтить нашего царя православнаго, которому самъ Богъ, чрезъ священнѣйшее миропомазаніе, сообщилъ благодатные дары мудрости и силы, дабы онъ могъ достойно проходить свое высокое служеніе? Какъ намъ не чтить царя православнаго, который есть и первый сынъ и Богомъ вѣнчанный покровитель и защитникъ Его св. церкви?

Но если особа Бого—поставленнаго надъ нами царя священна вообще, то съ какимъ же благоговѣніемъ, съ какою сыновнею любовію мы должны чтить нынѣ благополучно царствующаго надъ нами Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича—нашего величайшаго благодѣтеля и Отца! Сколько отъ престола Его излилось уже на насъ Его монаршихъ щедротъ! Сколько въ его царствованіе совершенно великихъ дѣлъ, сколько содѣлано благотворныхъ преобразованій къ возвеличенію во всѣхъ отношеніяхъ нашего дорогаго отечества! Но нужно ли говорить о томъ, что очевидно для всѣхъ? Не начертаны ли благодѣянія нынѣшняго благословеннаго Богомъ царствованія неизгладимыми письменами на скрижаляхъ сердца каждаго истиннаго сына Росіи? Воистину такъ. Поэтому только объ одномъ изъ числа этихъ благодѣяній я считаю долгомъ упомянуть здѣсь, бр.

Великодушный Монархъ, освободивъ миллионы своихъ вѣрнопопавшихъ отъ вѣковыхъ узъ крѣпостнаго права, во все свое царствованіе неуменно печется объ освобожденіи ихъ отъ узъ еще болѣе тяжкихъ—отъ узъ невѣжества. И сколько уже проведено путей для лучей свѣта въ эту темную среду! Сколько открыто уже и постоянно открывается школъ низшихъ и высшихъ, начальныхъ училищъ и такъ называемыхъ учительскихъ семинарій для образованія собственно простаго народа! И сколько уже, изъ среды этого самаго народа, молодыхъ людей, за нѣсколько лѣтъ тому назадъ, несознававшихъ почти своего человѣческаго достоинства, теперь распространяютъ свѣтъ науки среди своихъ собратій, коснѣющихъ еще во тьмѣ невѣжества и суевѣрій! Не чудное ли по истинѣ это явленіе? Не въ правѣ ли мы сказать теперь о нашемъ простомъ народѣ: „Онъ мертвъ бѣ, и—оживе“? Дѣйствительно, мановеніемъ державной десницы царя—освободителя народъ этотъ призванъ къ новой—общечеловѣческой жизни, къ той жизни, къ которой предназначенъ человѣкъ, какъ существо, созданное по образу и по подобию Божию. Не должны ли, бр., при мысли объ одномъ этомъ великомъ дѣяніи нашего возлюбленнаго Монарха, возносить о немъ ежедневно усерднѣйшія наши молитвы ко Господу? А тѣмъ болѣе не должны ли мы вознести ихъ отъ всего сердца нынѣ—въ день торжественнаго воспоминанія священнѣйшаго помазанія и вѣнчанія на царство нашего Царя—Отца? Въ нынѣшній день изъ устъ и сердецъ всего 80-ти миллионнаго русскаго народа несется прилежная о немъ молитва къ престолу Всевышняго. Да сольется же съ нею и наша молитва, какъ малая струя съ цѣлымъ облакомъ оиміама и да будетъ благоприятна предъ Господомъ сая.

Но, призывая васъ, бр., къ молитвѣ за царя, я долженъ сказать, что не одною только молитвою должно выражаться съ нашей стороны сыновнее чувство любви къ нему и благодарности. Оно должно выражаться во всей на-

шей жизни и дѣятельности. Какимъ же образомъ! А вотъ именно исполненіемъ заповѣди апостола: „Бога бойтесь, Царя чтите“.

Пусть теперь каждый изъ насъ, бр., размыслить самъ въ себѣ: въ точности ли онъ исполняетъ эту заповѣдь? Напр. боится ли Бога, а слѣдовательно чтить ли царя тотъ, кто будучи облеченъ властію, пользуется лишь ею только какъ средствомъ для удовлетворенія своей гордости и тщеславія, или для пріобрѣтенія земныхъ выгодъ; кто поэтому притѣняетъ подвластныхъ, не защищаетъ обиженныхъ, не поддерживаетъ и не поощряетъ добросовѣстныхъ труженниковъ, а вездѣ и во всемъ видитъ и выставляетъ только собственную личность? Боится ли Бога, а слѣдовательно чтить ли и царя тотъ, кто возложенныя на него отъ царскаго имени обязанности, какія бы онѣ ни были, исполняетъ не такъ, какъ велитъ долгъ и совѣсть, не такъ, какъ предъ лицомъ Бога всевѣдущаго и вседѣющаго, а только для глазъ человѣческихъ; кто, неся какую либо должность, мало или вовсе не заботится о томъ, есть ли отъ его службы обществу существенная польза, или нѣтъ, по заслугамъ ли онъ получаетъ на счетъ тогоже общества вознагражденіе, или наполовину даромъ?

Нѣтъ, каждый такой человѣкъ не боится Бога, не есть онъ истинный читатель царя и вѣрный ему слуга. Нѣтъ, такой человѣкъ есть не что иное, какъ негодный наемникъ, подобный тому недобросовѣстному рабу, что работаетъ только предъ лицомъ господина, помышляя лишь о томъ, чтобы какъ нибудь обмануть его.

И такъ, бр., если мы желаемъ въ точности исполнить заповѣдь апостола: „Бога бойтесь, Царя чтите“, то будемъ проводить жизнь въ страхѣ Божию, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, свято исполняя лежащія на каждомъ изъ насъ обязанности. Да будетъ между нами, какъ членами единой великой русской семьи, миръ, согласіе, братская любовь, честность, богобоязненность во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, во всей нашей какъ частной, такъ и общественной жизни. Такимъ только способомъ мы будемъ содѣйствовать нашему Царю—Отцу въ его заботахъ о нашемъ преуспѣяніи и благоденствіи и угодимъ Всевышнему Царю Царей, который превознесъ своего помазанника превыше всѣхъ людей, славою и честью вѣнчалъ его и поставилъ царствовать надъ нами для нашего общаго блага и счастья Аминь.

— **Философія польской исторіи.** Въ *Спб. Вид.* пишутъ, что въ Краковѣ и вообще между поляками за границею надѣлала большого шума книга профессора Краковскаго университета, Антонія Валевскаго: *Философія польской исторіи (Filozofja Dziejów Polskich)*, гдѣ авторъ отдѣлалъ своихъ соотечественниковъ за многіе прошлые грѣхи и ошибки съ большою отвагою и безъ всякой церемоніи. Онъ говоритъ, между прочимъ, что „поляки, погибшіе въ революціи 1830 года отъ руки своихъ, въ первыя минуты взрыва: военный министръ Гауке, начальникъ штаба Сементковскій, генералы: Новицкій, Трембицкій, Потоцкій (которымъ поставленъ въ Варшавѣ, на Саксонской площади, памятникъ), въ самомъ дѣлѣ заслуживаютъ памятникъ: они знали, что говорили и отъ чего остерегали! Послушавъ ихъ, Польша не проиграла бы, а

инитрала бы!" Сколько ни справедливы эти строки и многіи другія въ томъ же духѣ, находящіяся въ сказанной книгѣ, но произнести ихъ печатно въ древней столицѣ Ягеллоновъ, гдѣ всегда множество разныхъ партій, дѣло довольно рискованное. Валевскій долженъ былъ ожидать бури: она и разразилась. Книга его, приватая въ продажу разными книгопродавцами, сейчасъ же ему возвращена. Потомъ начались всякія шиканы. Валевскому не было прохода. Имя его писалось на разныхъ видныхъ мѣстахъ съ прибавленіемъ висѣлицы. Газета *Часъ* выступила въ защиту Валевского, но за что его грубо преслѣдовать? Это повторили многіе. Но преслѣдованія и шиканы тѣмъ не менѣе продолжались и продолжаютъ до сихъ поръ. Окна редакціи *Часъ* оказались исписанными тѣмъ, что до тѣхъ поръ являлось на стѣнахъ и заборахъ. Профессоръ Валевскій—созданіе извѣстнаго князя Адама Чарторыскаго. Послѣ революціи 1830—1831 года князь Адамъ считалъ нужнымъ поддержать сношенія съ разными европейскими кабинетами, для чего посылалъ отъ себя особыхъ агентовъ. Въ Турціи такимъ агентомъ Чарторыскаго былъ Михаилъ Чайковскій, въ послѣдствіи атаманъ турецкихъ казаковъ, извѣстный подъ именемъ Садыкъ-паши. Въ Вѣнѣ былъ агентомъ князя Адама—Антоній Валевскій. Какъ первому за его труды и службу князь выхлопоталъ начальство надъ казаками и званіе паши, такъ второму—мѣсто профессора въ Ягеллонскомъ (краковскомъ) университетѣ и при жизни всачески протектировалъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступилъ въ продажу большой портретъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Рисоваль первый художникъ въ Парижѣ. Отдѣлка самая изящная. Цѣна за экземпляръ, 2 руб. сер.

Съ требованіями просить обращаться: въ г. Вильну, въ магазинъ картинъ К. Сороковой. Большая улица, домъ соборный № 7/25. (2)

## Отъ Колокольнаго Завода А. Владковскаго въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Помимо объявленій моихъ, помѣщенныхъ въ №№ 42, 43, 44, настоящихъ вѣдомостей за 1874 годъ, Многіе лица обращаются ко мнѣ съ вопросомъ на какихъ условіяхъ могутъ быть заказаны колокола на моемъ заводѣ.—А по тому имѣю честь довести до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, что цѣны помѣщенные въ означенныхъ № остаются безъ измѣненія. Колокола, высылаемые для перелитія, покорнѣйше прошу отправлять—по Варшавско—Петербургской желѣзной дорогѣ на станцію „Тоховъ“, а по Варшавско Тереспольской желѣзной дорогѣ на станцію „Сѣдлецъ“,—а повѣстку для полученія оныхъ въ гор. Венгровѣ. (1)

— Поступили въ продажу въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ сочиненія **ИННОКЕНТІЯ**, Архіепископа Херсонскаго, изд. М. О. Вольфа:

**Общедоступное изданіе.** 6 т. Цѣна 8 руб. безъ пересылки.

**Большое изданіе** будетъ состоять изъ 11-ти томовъ, въ настоящее время вышло въ свѣтъ 10 т.; цѣна безъ пересылки 27 руб. 50 коп. Пересылка по разстоянію.

Главный складъ этихъ изданій въ книжномъ магазинѣ М. О. Вольфа въ С.П. въ Гостинномъ Дворѣ. (1)

## О Б Ъ И З Д А Н І И

### „АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Съ Сентября текущаго года, будутъ издаваться „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Онѣ будутъ выходить въ Астрахани, при Духовной Семинаріи, **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, по Воскресеньямъ, непрерывнымъ рядомъ №№ съ Сентября настоящаго года до Января 1876 года, а съ этого времени начнется уже годовое изданіе.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ пересылкою и доставкою 5 руб., а за четыре мѣсяца текущаго года 1 р. 67 к.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Редакція проситъ подписчиковъ избирать пути пересылки Вѣдомостей болѣе для нихъ удобные и вѣрные и обозначать свои адреса опредѣленно, обстоятельно, ясно и четко. (1)

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

### СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Продается въ Москвѣ—у Ферантонова, въ С.-Петербургѣ у Кораблева. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой 1 руб. 50 коп. (1)

## Содержаніе № 38.

**ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Награда. Указы св. Синода. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Назначенія. Перемѣщенія. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Освященіе церквей. Пожертвованія. Отъ правленія Вилен. дух. училища. Смѣта доходовъ и расходовъ по Виленскому дух. училищу на 1875/6 г. Вакансіи. **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** Обращеніе въ пользу пострадавшихъ въ Герцоговинѣ. Еще о Палестинскихъ сборщикахъ. Слово. Философіи Польской исторіи. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 14-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей **Петръ Лемикій.**

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна, Ивановская у. № д. 11—1875 г.