

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ шестнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

15-го Января 1878 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 3.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— **Перемѣны въ іерархіи.** Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи *Евсевію*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго члена; архіепископу же нижегородскому *Іоанникію*—архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ковелѣ, 8-го декабря 1877 г.

— Государь Императоръ, въ 8 й день прошлаго декабря, Высочайше утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о перемѣненіи епископа астраханскаго *Хрисанова* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Нижній-Новгородъ, епископа самарскаго *Герасима* на архіерейскую кафедру въ Астрахань и епископа рижскаго *Серафима* на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, 31-го декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію кievской епархіи, епископу уманскому *Филарету*—епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, 31-го декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи ректору московской духовной академіи архимандриту *Михаилу*—епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи.

— Государь Императоръ, 31-го декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, епископу чигиринскому *Порфирію*—членомъ московской святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной кафедры.

— Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія 30 декабря 1877 года объявлено Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе помощнику попечителя Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительному

статскому совѣтнику *Маминскому*—за отлично усердную и ревностную службу.

— Удостоенный епископской степени ректоръ московской дух. академіи, архимандритъ *Михаилъ*, назначенъ ректоромъ кievской дух. академіи (Опред. Св. Син. 2-го—4-го января, № 1).

## Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи.

(Декабря 5-го дня, въ Бухарестѣ).

Возвращаясь въ свою столицу послѣ болѣе шести-мѣсячнаго пребыванія среди войскъ дѣйствующей арміи, Я обращаюсь съ чувствомъ естественной гордости и благоговѣнія къ воспоминаніямъ о высокихъ доблестяхъ русскихъ воиновъ, являющихся и въ нынѣшнюю кампанію тѣми же героями, коими всегда славилось Наше оружіе. Безпредѣльная преданность къ Престолу и къ долгу чести и службы, неустранимость и стойкость въ бою, примѣрное самоотверженіе въ тяжелыхъ испытаніяхъ, неизбѣжныхъ въ военное время, искони отличавшія русскаго солдата, постоянно ему присущи и нынѣ. Мнѣ отрадно было быть личнымъ свидѣтелемъ неоднократныхъ доказательствъ таковыхъ достоинствъ горячо мною любимыхъ войскъ Моихъ. Разставаясь съ ними нынѣ, въ твердомъ упованіи на милосердіе Всевышняго, Его благословеніе на дарованіе новыхъ и окончательныхъ побѣдъ надъ врагомъ, Я твердо убѣжденъ, что для достиженія ихъ подъ симъ благословеніемъ, войска Мои не знаютъ преградъ. Не сомнѣваюсь, что и впредь, какъ и нынѣ, они постоянно будутъ пріобрѣтать права на ту искреннюю признательность, которую сердцу Моему пріятно выразить нынѣ всѣмъ войскамъ дѣйствующей арміи, начиная съ Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго, начальникамъ частей, генераламъ, штабъ-и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Военная лѣтопись наша украсилась въ нынѣшнемъ году блестящими страницами и незабвенными памятниками славы русскаго оружія, таковы: переправа чрезъ Дунай подъ Систовомъ, взятіе Тырнова, экспедиція за Балканы, безпримѣрная и удивленія достойная защита Шипкинскаго перевала, взятіе Ловчи, Горняго-Дубняка, Телиша, Браца и Этрополя, и наконецъ овладѣніе Плевною, потребовавшей столькихъ жертвъ и усилій, и покореніе значительной турецкой арміи, ее защищавшей. Не менѣе славы и признательности заслуживаютъ войска рущукскаго отряда, подъ личнымъ начальствомъ Его Императорскаго Высочества

Наслѣдника Цесаревича, на коихъ вынала трудная и тяжелая задача охраненія лѣваго фланга занятого нами съ начала кампаніи огромнаго пространства. Задача эта выполнена блистательнѣйшимъ образомъ, не смотря на все трудности удержанія значительно сильнѣйшаго непріятеля на большомъ протяженіи, при безпрестанныхъ, постоянно отраженныхъ попыткахъ сего послѣдняго прорвать наши линіи.

Повторяю Мою искреннѣйшую признательность Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему дѣйствующею арміею, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу, Начальнику рушукскаго отряда, всемъ начальствующимъ и служащимъ въ арміи лицамъ; благодарю всю армію отъ всего сердца и молю Бога о ниспосланіи намъ новыхъ побѣдъ и успѣховъ.

«АЛЕКСАНДРЪ».

### Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи.

(Декабря 10-го дня, за № 251).

Государь Императоръ, раздѣлавшій съ нами все труды, лишения и опасности настоящаго похода болѣе полугода, призываемый важными государственными дѣлами, отъѣхалъ изъ арміи въ Петербургъ. Разставаясь съ арміею, Его Величество удостоилъ насъ въ прилагаемомъ при семъ приказѣ Своимъ Высочайшимъ благоволеніемъ и милостиво благодарить насъ за нашу службу и возлагаетъ надежды и увѣренность на будущее.

Войска ввѣренной Мнѣ арміи!

Да будетъ приказъ сей для васъ новымъ знакомъ Монаршей милости! Да будетъ онъ служить для насъ новымъ побужденіемъ къ честному выполненію долга передъ Царемъ и Отечествомъ! Да не остановитъ насъ ни суровый климатъ, ни предстоящія преграды природы, ни упорство врага, и употребимъ все наши усилія, чтобы довести великое дѣло до конца и оправдать надежды Монарха и всей Россіи!

Высочайшій приказъ и приказъ сей прочесть во всехъ ротахъ, батареяхъ, эскадронахъ и сотняхъ.

Подлинный подписаль: Главнокомандующій дѣйствующею арміею, Генераль-Инспекторъ кавалеріи и по инженерной части,

„НИКОЛАЙ“.

— № 1,792. 23-го ноября—13-го декабря 1877 г. О приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 г. № 9,258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, приказалъ: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Св. Синода, отъ 6—9 мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 «Церковнаго Вѣстника», что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать

и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть «Церковнаго Вѣстника», еще не во всехъ епархіяхъ издаются, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Св. Синода отъ 6—9 мая 1877 г. сдѣлалось извѣстнымъ всемъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

— № 1,945. Отъ 14-го—24-го декабря 1877 года.

О вознагражденіи Почаевской лавры за отошедшее въ казну имѣніе. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего декабря за № 9,831, въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи рассмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода о расходѣ на производство Почаевской Успенской лавры денежнаго вознагражденія, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, и принявъ на видъ приведенныя въ представленіи уваженія, не встрѣтилъ препятствій къ ассигнованію, начиная съ 1878 г., ежегодно по 3,360 р. 60 к. на производство означенной лавры денежнаго пособія, взамѣнъ доходовъ съ поступившаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго. Что же касается до отпуска сверхъ того еще 38,946 р. на единовременное вознагражденіе лавры за недополученные въ прежнее время доходы съ упомянутаго имѣнія, то находя единовременный отпускъ нынѣ сей суммы неудобнымъ, по случаю затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени, государственный совѣтъ призналъ нужнымъ ассигнованіе оной отложить до 1879 г., съ разсрочкою потомъ платежей по испрашиваемому вознагражденію лавры на три года, по равнымъ частямъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начиная съ 1878 г. отпускать ежегодно по три тысячи триста шестидесяти рублей шестидесяти коп. для пособія Почаевской Успенской лавры, волынской епархіи, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, со внесеніемъ сего кредита, по установленному порядку, въ финансовыя смѣты вѣдомства Св. Синода; и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода, при составленіи съ 1879 г. финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Св. Синода, вносить, въ теченіи послѣдующихъ трехъ лѣтъ, въ подлежащія подраздѣленія оныхъ, по двѣнадцати тысячъ девятисотъ восьмидесяти два рубля, на вознагражденіе той же лавры за недополученные ею съ помянутаго имѣнія доходы за прежнее до 1878 г. время. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 19 ноября сего года. И, по справкѣ, приказалъ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 19 ноября сего года мнѣніи государственнаго совѣта, давъ знать преосвященному волынскому указомъ, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовныя консисторіи.— Статьею 12 утвержденныхъ Синодомъ 22 августа 1866 г. правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разсланныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ при отношеніяхъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 12 октября 1866

г. постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія духовныя консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управление вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи, между тѣмъ, нѣкоторыми консисторіями упомянутыя вѣдомости или вовсе не доставляются, или доставляются несвоевременно.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своевременномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недокомплекту въ причтахъ представляется крайняя необходимость, такъ какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверх-смѣтные расходы, Хозяйственное Управление покорнѣе просить духовныя консисторіи высылать вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.

— № 1,563, отъ 7-го—28-го октября 1877 года. О порядкѣ доставленія въ синодальную канцелярію послуженныхъ списковъ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и профессоровъ академій изъ лицъ монашествующихъ. Св. Правит. Синодъ слушали слѣдующій докладъ синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію): указами Св. Синода, отъ 18-го февраля 1871 г., и 2-го ноября 1867 г. предписано правленіямъ духовныхъ академій и семинарій ежегодно доставлять въ синодальную канцелярію формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ академій и семинарій и академическихъ преподавателей изъ монашествующихъ лицъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отмѣнена, такъ какъ лица эти, за исключеніемъ ректоровъ и инспекторовъ въ семинаріяхъ, опредѣляются на должности не Св. Синодомъ. Между тѣмъ въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переноски по православному духовному вѣдомству опредѣленіемъ Синода отъ 11-го—19-го октября 1865 г. за № 2,589, постановлено, чтобы послужные списки о службѣ синодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викариальныхъ архіереевъ доставлялись въ Св. Синодъ не ежегодно, какъ было до тѣхъ поръ, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ переимѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1-му декабря. Приказали: Предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) чтобы требуемые указами Св. Синода, отъ 18-го февраля 1871 г. и 2-го ноября 1867 г. формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и преподавателей академій изъ лицъ монашествующихъ, доставлялись въ канцелярію Св. Синода не ежегодно, но преимущественно къ тому, какъ доставляются нынѣ послужные списки о службѣ преосвященныхъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ переимѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя послѣдуютъ, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1-му ноября. 2) Въмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ, имѣя въ виду, что въ именныя списки, составляемые синодальной канцеляріей, ежегодно вносятся наравнѣ съ ректорами и инспекторами академій и семинарій и всѣ профессора академій, считаетъ необходимымъ поручить академическимъ Совѣтамъ доставлять списки и этихъ лицъ по вышеуказанному порядку въ синодальную канцелярію.

— № 689, отъ 27-апрѣля (20-го мая) 1877 года. О томъ, чтобы съ помощниковъ инспекто-

ровъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взычотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взычотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впоследствии времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не взычотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управления, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взычотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространить дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Св. Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Переимѣненія.** 7 января, настоятель Лебедской ц., Лидскаго уѣзда, *Іоаннъ Бѣляоскій*, и помощникъ настоятеля Остринской ц., тогоже уѣзда, *Валентинъ Мацкевичъ* переимѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— 7 января, на вакантное мѣсто псаломщика при Кобринской Петропавловской церкви, переимѣненъ настоятель Вѣлавичской ц., Слонимскаго уѣзда, *Іоаннъ Гомоліцкій*.

— 10 января, настоятель Мизгировской ц., Слонимскаго уѣзда, *Теодилъ Теодоровичъ* переимѣненъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Воронилевичской ц., тогоже уѣзда.

— 9 января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквахъ: 1) Заблудовской, Вѣлосток-

скаго уѣзда, крест. дер. Алексичъ, *Иванъ Михайловъ Бусловскій*; 2) Яглевичской, Слонимскаго уѣзда, крест. с. Яглевичъ, *Иванъ Теофиловъ Молошъ*; 3) Вѣльской Воскресенской, мѣщанинъ г. Вѣльска *Павелъ Остисевичъ*;

— 13 января, къ церквамъ: 1) Козьянской, Дисненскаго уѣзда, крест. м. Козьянъ *Михаилъ Феликсовъ Дорошко*; 2) Красногорской, Новоалександровскаго уѣзда, крест. д. Думоряшки, *Викентій Осиповъ Вишевскій*; 3) Порплищской, Вилейскаго уѣзда, крест. д. Литовцевъ, *Григорій Юковичъ*; 4) Габской, тогоже уѣзда, крест. д. Старыхъ-Габъ *Антонъ Матвеевъ Шабляна*; 5) Кронской, Трокскаго уѣзда, крест. д. Клебанішекъ *Александръ Чернявскій*.

## Мѣстные Извѣстія.

— Преподано архипастырское благословеніе, 12 января, Его Высокопреосвященства 1) Предсѣдателю и членамъ Хоревскаго, Пружанскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства, за ихъ пожертвованія въ пользу церкви и причта и за постоянную ихъ заботливость о храмѣ Вожіемъ; 2) б. церковному старостѣ Рогачской церкви, Брестскаго уѣзда, кр. *Павлу Бодовицу* и прихожанамъ Рогачской ц. за пожертвованія ихъ пользу церкви;

14 января,—настоятелю Блуденской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Михаилу Скабаллановичу* и прихожанамъ, также начальнику желѣзно-дорожнаго депо *Якову Жесткову*, его помощнику *Гурьянову* и полковницѣ *Евдокии Соловьевой* за пожертвованія ихъ въ пользу Блуденской церкви (до 1885 руб.).

— 14 января,—настоятелю Степанковской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Теофилу Павловичу*, приходскому попечительству церковному, и прихожанами той же церкви и отставному солдату *Сельвестру Хомичу* за ихъ пожертвованія на починку мѣстной церкви (до 1150 руб.).

— Некрологи. 5 января, скончался іеромонахъ Жировицкаго монастыря *Теофистъ* на 62 году отъ рожденія.

— 2 января, скончался на 78 году жизни, уволенный въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года за штатъ, б. настоятель Ворониловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Иоасафъ Константиновичъ*.

— Выдача пособія. По опредѣленію Св. Синода отъ 2 (22) ноября 1877 года, выслано въ Литовскую Консисторію пособіе для выдачи слѣдующимъ лицамъ: по 70 руб.—вдовамъ священниковъ: *Даріи Огевичъ*, *Людмилѣ Дылевской*, *Евфросиніи Шлаковской* и *Аннѣ Пастернацкой*; по 50 руб.—вдовѣ протодіакона *Маріи Павловичъ*, и вдовѣ діакона *Домнѣ Михалевичъ*; по 30 руб.—вдовамъ причетниковъ: *Теофилѣ Макаровичъ* и *Евгеніи Пиликовской*.

— Пожертвованіе. Въ Деречинскую церковь мѣстными прихожанами, на ея украшеніе и исправленіе, пожертвовано 110 р. 30 к., мѣстными священниками—серебрянаго глаета подризникъ, цѣною въ 40 р. и отставн. унтеръ-офиц. *Яковомъ Донцомъ* 2 иконы въ память 4 апрѣля 1866 г. и 25 мая 1867 г.—цѣною въ 7 р.

— **Вакансіи:**—Настоятеля въ с. *Мизерахъ* и при *Бѣлавицкой* ц.—Слонимскаго уѣзда.—Священника —Помощника настоятеля.—Исадомниковъ: при *Александро-Слободской* церкви—Ковенской губерніи, въ с. *Спалт*—Свенцянскаго уѣзда и въ м. *Орль*—Вѣльскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### О ревизіяхъ приходскихъ уніятскихъ церквей <sup>1)</sup>.

Уніятскій митрополитъ Левъ Кишка, шесть уніятскихъ епископовъ, протоархимандритъ базилиановъ съ консульторами, шесть архимандритовъ, нѣкоторые латинскіе каноники и префекты разныхъ коллегій, подъ предсѣдательствомъ папскаго нунція Іеронима Гримальда открыли соборныя засѣданія въ Замостьѣ 1720 года. Послѣ рѣчи нунція прочтано было бреве папы къ уніятскому митрополиту. Въ этомъ бреве папа выражалъ радость по поводу того, что представители уніятской церкви и нѣкоторые члены латинской собрались на соборъ съ искреннимъ желаніемъ сдѣлать такія постановленія и прискаты такія средства, которыя искоренили бы утвердившіяся заблужденія и привели бы ввѣренный ихъ попеченію народъ и священниковъ въ лоно католической вѣры, безъ которой никто не можетъ угодить Богу, и къ соблюденію святохранимаго и ненаружимаго католическаго обряда. Благожеланія папы, выраженные въ бреве, приняты были къ руководству отцами собора. Съ канонами Тридентскаго собора въ рукахъ они составили такія правила и сдѣлали такія постановленія, которыя должны были облегчать уничтоженіе особенностей уніятской церкви и способствовать слиянію уніятской церкви съ латинскою. Запрещено было издавать и печатать книги sine approbatione et licentia ordinarij, ввозить таковыя изъ странъ схизматическихъ и держать ихъ у себя. Всѣ богослужебныя книги должны были быть согласны съ тѣмъ изданіемъ, какое велѣлъ сдѣлать Синодъ. Разняціясъ съ этимъ изданіемъ книги положено было исправлять, неисправленные запретить, а ослушниковъ этого запрещенія предать отлученію. Для усиленія проповѣдничества положено было составить изъясненіе христіанскаго ученія, что и сдѣлано было членомъ собора Іосифомъ Нарольскимъ, базилианиномъ и проповѣдникомъ Львовскаго кафедральнаго собора. Тщаніемъ тогдашняго митрополита Льва Кишки составленъ былъ катихизисъ, въ знаніе котораго положено было испытывать священниковъ 4 раза въ году. За нерадѣніе къ проповѣданію слова Божія назначенъ былъ штрафъ въ 10 флориновъ, а за незнаніе катихизиса штрафъ по усмотрѣнію <sup>2)</sup>. Эти мѣры нужны были для того, чтобы скорѣе привить къ народу новшества, канонизованныя со. собора, какъ то: главенство папы, чистилище, индульгенціи, filioque; отъ священниковъ требовалось постановленіями собора, чтобы они, приступая къ совершенію Таинства, непременно имѣли интенцію—намѣреніе совершить таинство. При совершеніи таинства крещенія они должны были одинъ разъ произносить «аминь» въ концѣ формулы, чтобы не возбуждать мысли (тросекратнымъ произнесеніемъ аминь) о тройности Божества по существу. Формулою таинства Евхаристіи признаны были слова: сіе есть тѣло мое; запрещено было приобщать дѣтей до тѣхъ поръ, пока не научатся основнымъ догматомъ Вѣры; запрещено также было вливаніе теплоты. Трехдневный постъ предъ исповѣдью пересталъ

<sup>1)</sup> Епархіальныя вѣдомости за 1874 годъ № 35, 36, 37.

<sup>2)</sup> Постановл. Замойск. собора, изд. de propaganda fide 1734, стр. 59, 60, 61 и 46—52.

быть обязательнымъ *ne fideles praevia corporis castigatione deteriti, ab hoc sacramento suscipiendo abstineant*, а между тѣмъ отъ кающагося требовалась *satisfactio*, какъ наказаніе и средство къ исправленію. Рукоположенному священнику за Литургію давали частицу послѣ освященія. Отъ кандидата на священство не требовалось теперь свидѣтельство духовника о его поведеніи и честности: соборъ постановилъ руководствоваться въ этомъ случаѣ правилами Тридентинскаго собора, сюда относящимся<sup>3)</sup>. Такими правилами гарантированы были въбросовѣданіе и обряды уніятской церкви.

Относительно церковнаго управленія сдѣланы были слѣдующія постановленія: Никто не можетъ быть епископомъ, кто небылъ базилианиномъ, развѣ съ разрѣшенія папы. Должности съ официала и до декана включительно предоставлялись лицамъ изъ бѣлаго духовенства подъ условіемъ, если найдутся въ рядахъ этого духовенства люди способные, образованные, ученые, въ противномъ случаѣ, на всѣ такія должности избирались монашествующіе<sup>4)</sup>. Митрополитъ и епископы по прежнему должны были созывать соборы провинціальныя и епархіальныя. Для ознакомленія съ положеніемъ церкви митрополитъ съ разрѣшенія папы или провинціального собора, ревизовалъ всѣ епархіи, а епископы каждый свою. Епископу вмѣнялось въ особенную обязанность дѣлать частыя ревизіи своей епархіи. Если епископу самому нельзя было отправиться на ревизію, то онъ въ правѣ былъ назначать вмѣсто себя особыхъ ревизоровъ (визитаторовъ). Ревизіи церквей, по разсужденію со. Замойскаго собора такъ же необходимы, какъ необходимо для больныхъ лекарство доктора. Поэтому на соборѣ составлена была и инструкция для ревизоровъ. Эта инструкция состояла изъ вопросовъ, касающихся личности священника и діакона, — церкви, мощей, иконъ, индульгенцій, таинствъ крещенія, муропомазанія, Евхаристіи, покаянія, елеосвященія и брака, мессы, погребенія, братства и богадѣльни. Вотъ главнѣйшіе вопросы инструкции: Одинъ ли или много священниковъ въ приходѣ; имѣеть ли священникъ законную презенту и ставленную грамату; кѣмъ и когда введенъ въ должность, нѣтъ ли у него какихъ нибудь существенныхъ недостатковъ и какіе именно. Имѣеть ли архивъ, въ которомъ сохраняются подъ ключомъ записи, фундаціи и памятники церковныя, живетъ ли въ приходѣ и часто ли бываетъ въ отсутствіи. Заботится ли о томъ, чтобы домашніе вели жизнь христіанскую, знали основные догматы вѣры и молились ежедневно утромъ и вечеромъ. Объясняетъ ли мальчикамъ и дѣвочкамъ таинства и молитву Господню, крайнейшей мѣрѣ, въ Воскресные дни; говорить ли поученія къ народу и оповѣщаетъ ли народъ о праздникахъ и постѣ; совершаетъ ли для своихъ прихожанъ богослуженіе въ воскресные и праздничные дни. Не составлялъ ли какого завѣщанія и постарался ли исполнить волю завѣщателя. Есть ли у священника помощникъ (*coadjutor*); прилеженъ ли священникъ въ совершеніи таинствъ, охотно ли принимаетъ желающихъ исповѣдываться, идетъ ли къ больнымъ безъ замедленія? Не умерло ли дитя безъ крещенія, взрослый больной безъ исповѣди, напутствія и елеосвященія по небрежности священника? Въ приличныхъ ли одеждахъ совершаетъ таинства? Семейный ли священникъ и кто у него въ семействѣ? Имѣеть ли библію и другія книги благочестиваго и назидательнаго содержанія, а также акты и постановленія Замойскаго собора, новый требникъ, исправленный служебникъ, катихизисъ и книгу нравственности на иллирійскомъ языкѣ; не имѣеть ли какой книги съ проповѣдями, изъ которой онъ могъ бы кое что почерпнуть для уловленія народа; читаетъ ли указанныя книги и не пренебрегаетъ ли ими? Сколько разъ въ недѣлю совершаетъ службу Божию? Не куритъ ли священникъ предъ обѣдней, что запрещено соборомъ. Сколько разъ обыкновенно исповѣдуются; готовится ли надлежащимъ образомъ къ обѣднѣ и читаетъ ли благодарственные молитвы послѣ обѣдни? Въ установленные ли часы и въ какомъ мѣстѣ совершается Бо-

жественная служба? Имѣеть ли свящ. приличную корону или тонсуру? Не занимается ли священникъ дѣлами, свойственными людямъ свѣтскимъ, напр. торговлею? Не дозволяетъ ли себѣ ссоръ, какія именно, съ кѣмъ и по какой причинѣ? Не было ли какого инвентаря, оставленнаго ему при введеніи его въ должность? Не присутствуетъ ли священникъ при ирушкахъ крестьянъ и какіе тамъ замѣчаетъ суевѣрные обычаи и на сколько терпитъ ихъ: не отливаютъ ли, напр., отъ какого нибудь кушанья подъ столъ или за косякъ дверной и т. п.? Какую жизнь ведетъ діаконъ — при мѣрную ли и къ назиданію ли прихожанъ? Имѣеть ли книги духовно-нравственныя, катихизисъ и печатную *summam Theologiae moralis*, изъ которой онъ можетъ приобрѣтать знаніе, необходимое какъ для спасенія себя, такъ и для спасенія своихъ слушателей. Всегда ли онъ ходитъ съ тонсурою и въ одеждѣ, присвоенной духовному сану? Охотно ли и какъ часто совершаетъ мессу и участвуетъ ли въ служеніи, по крайней мѣрѣ, въ праздничные дни<sup>5)</sup>. Понимаетъ ли ученіе христіанское на столько, чтобы учить другихъ, не поспѣваетъ ли постоялыхъ дворовъ и не напивается ли вмѣстѣ съ крестьянами? не имѣеть ли въ сожителствѣ женщинъ и кто онѣ? При ревизіи церкви визитаторъ долженъ былъ обращать вниманіе: какаѣ церковь каменная ли или деревянная, прочно ли построена, крѣпка ли еще, или въ развалинахъ уже и нуждается въ починкѣ? Съ разрѣшенія ли епископа построена и какой имѣеть фундаментъ; есть ли около нея ограда и какаѣ именно? Сколько въ ней престоловъ и согласно ли предписаніямъ областного собора они украшены, какія покрывала и сколько ихъ на престолахъ, есть ли между двумя верхними такъ называемое *antemysale*, чисты ли покрывала и спускаются ли они съ обоихъ боковъ престола до подножія (*usque ad suppedaneum*)? Есть ли всѣ необходимыя для священнодѣйствія принадлежности — чаши, диски «*purificatoria, corporalia, bursae, pallae*», покровцы, ампулы, полотенца, орари, подризники, пояса, епитрахили, фелони, маленькіе колокольчики, подсвѣчники и др. необходимыя украшенія; сколько ихъ и какого качества? Чиста ли очистительная вода и во всякій ли воскресный день она перемѣняется<sup>6)</sup>? Есть ли въ церкви мощи какого нибудь святаго, подлинныя ли или неизвѣстныя и сомнительныя; когда и кѣмъ подарены церкви и признаны ли епископомъ; прилично ли содержатся и въ какихъ ракахъ, не носятъ ли къ больнымъ, что должно быть запрещено? Приличны ли иконы, какой живописи и сколько ихъ? Освящены ли и одобрены ли епископомъ прежде, чѣмъ поставлены въ церкви; не написаны ли онѣ въ мѣстахъ зазорныхъ; нѣтъ ли въ числѣ ихъ пороченныхъ и обезображенныхъ такихъ, которыя должны быть приняты и обновлены: не изображены ли, напр., лики I. Христа, Пресвятой дѣвы Маріи, Апостоловъ, евангелистовъ въ одеждѣ мовашеской? — Относительно индульгенцій въ инструкціи поставлены слѣдующіе вопросы: Какія концессіи на индульгенціи — на какіе праздники и на сколько времени; не продолжается ли раздача краткосрочныхъ индульгенцій и не истекъ ли имъ срокъ; съ дозволенія ли начальства объявляютъ о нихъ народу; не выдумываются ли какія нибудь индульгенціи, либо чудеса въ видахъ прибавки для увеличенія сборовъ? Далѣе слѣдуютъ въ инструкціи вопросы, касающіеся св. таинствъ: Есть ли въ церкви все необходимое для совершенія таинствъ крещенія и муропомазанія, какъ то: вода, освященная по древнему обряду, масло въ достаточномъ количествѣ; имѣется ли св. муро, получаемое отъ епископа для муропомазанія крещаемого. Не больше ли чѣмъ два допускается воспріемника; не допускаются ли въ воспріемники малолѣтніе, не свѣдущіе въ таинствахъ вѣры и еретики? Испытываются ли повитухи и

<sup>5)</sup> Въ уніятской церкви должность діакона правила священники; тоже практиковалось нѣкогда и въ Астраханской епархіи, какъ видно изъ дѣлъ консисторскаго архива.

<sup>6)</sup> Въ притворѣ ставился выдолбленный камень съ святою водою; въбросующіе обмазывали руку въ этотъ водоемъ и совершивши на себѣ крестъ, входили въ церковь.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 64, 65 и 75—84.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 94—104.

знаютъ-ли онѣ основныя истины вѣры и существенную форму таинства крещенія на случай крайности? Отлагается-ли крещеніе до трехъ дней и не даются-ли крещаемымъ языческія имена? Вписываются-ли въ метрику имена крещенныхъ немедленно? За исключеніемъ внажескихъ дѣтей въ крайнемъ ли случаѣ совершается это таинство дома? Допускается-ли при конфирмаціи кромѣ воспріемниковъ, бывшихъ при крещеніи, еще одинъ воспріемникъ для мальчика и одна воспріемница для дѣвочки? Знаетъ-ли священникъ и сообщаетъ ли воспріемникамъ о томъ, что они съ крещаемымъ, мвропомазуемымъ и родителями этихъ находятся въ духовномъ родствѣ? Относительно таинства евхаристіи признаны необходимыми отвѣты на слѣдующіе вопросы: какъ сохраняются запасныя дары; возобновляются-ли запасныя дары чрезъ каждые восемь, или, по крайней мѣрѣ, пятнадцать дней и потребляются-ли оставшіяся изъ прежнихъ запасныхъ даровъ во время священнодѣйствія? Горитъ-ли предъ алтаремъ и ковчежцемъ свѣтильникъ, по крайней мѣрѣ, въ праздничные дни, во время священнодѣйствія? Не хранится-ли въ ковчежцѣ еще какая нибудь святиня, кромѣ св. даровъ, что, если бываетъ, должно быть отмѣнено. Съ подобающею ли честью совершается выносъ св. даровъ, т. е. со свѣтильниками ли, подъ багдахиномъ или зонтикомъ? Увѣщеваетъ ли священникъ неотбывающихъ пасхальной исповѣди и доводитъ ли до свѣдѣнія епископа о тѣхъ, которые не желаютъ бывать у пасхальной исповѣди? Относительно таинства покаянія инструкция требовала отъ ревизора обратить вниманіе: въ церкви ли, въ обыкновенной ли исповѣдальнѣ и въ епитрахили-л совершается это таинство; есть-ли въ окошкѣ исповѣдальни деревянная рѣшетка; не исповѣдуетъ ли женщины и дѣвицы внѣ исповѣдальни и безъ всякой перегородки, что слѣдуетъ запретять. Знаетъ ли и имѣетъ ли священникъ табель грѣховъ, не подлежащихъ разрѣшенію священника и случаевъ, въ которыхъ онъ долженъ отсылать кающагося за разрѣшеніемъ къ верховному первосвященнику и епископу? Относительно елеопомазанія инструкция ставитъ такіе вопросы: достаточно ли масла для соборованія имъ больныхъ; въ оловяномъ ли, по крайней мѣрѣ, (хранится оно) сосудѣ и отмѣченъ ли онъ чѣмъ нибудь, чтобы отличать его отъ сосуда съ св. мвромъ; въ церкви ли, въ особомъ ли шкафикѣ и подъ замкомъ ли оно хранится? Знаетъ ли священникъ больныхъ въ своемъ приходѣ, посѣщаетъ ли ихъ и неотказывается ли идти исповѣдывать и напутствовать, если пригласятъ его ночью? Соборуетъ ли масломъ дѣтей, сумасшедшихъ или умирающихъ безъ покаянія? Относительно таинства брака ревизоръ долженъ былъ наблюдать: дѣлаетъ ли священникъ троєкратныя оглашенія въ церкви въ предъидущіе воскресные дни или праздники, прежде чѣмъ вѣнчать желающихъ вступить въ бракъ; спрашиваетъ ли прежде оглашенія о томъ, имѣютъ ли они законный возрастъ, знаютъ ли таинства вѣры и не находятся ли въ родствѣ между собою; наблюдаютъ ли за тѣмъ, чтобы сосватанные не жили вмѣстѣ до заключенія брака и не оставались другъ съ другомъ вмѣстѣ безъ надзора родителей или родственниковъ; знаетъ ли священникъ, какія существуютъ препятствія къ заключенію брака и объявляетъ ли о нихъ народу, по крайней мѣрѣ, два раза въ году; не вѣнчаетъ ли священникъ переходящихъ, иностранцевъ и тѣхъ, которые долго отсутствовали изъ епархіи безъ дозволенія епископа и безъ свидѣтельства для свободнаго ихъ тутъ пребыванія; записывается ли обыскъ въ книгу въ день самаго вѣнчанія; не вѣнчаются ли дома, а не въ церкви, безъ полномочія епископа или его викарія; не вѣнчаются ли въ то время, въ которое запрещено вѣнчать; не присутствуетъ ли священникъ при свободныхъ пляскахъ и удаляется ли скандальныхъ пирушекъ. Слѣдующіе вопросы касались мессы: не допускаются ли къ священнодѣйствію лица постороннія, безъ удостовѣрительныхъ писемъ, не имѣющія ни короны, ни одежды, свойственной лицамъ духовнаго сана. Нѣтъ ли священниковъ, которые совершаютъ священнодѣйствіе безъ благоговѣнія, поспѣшно, какъ вздумается; имѣетъ ли священникъ совершать церемоніи сообразно съ исправленнымъ миссаломъ (служебникомъ); увѣщеваетъ ли прихожанъ, чтобы они соблюдали обычай слушать миссу въ воскресный и праздничный день подъ опасеніемъ смертнаго грѣха; есть ли вино для миссы

не покупается ли оно у евреевъ; достаточно ли бываетъ вина для причащенія народа и не примѣшиваются ли къ вину другія жидкости. Самъ ли священникъ приготовляетъ для себя хлѣбъ для священнодѣйствія, изъ частой ли пшеничной муки или смѣшанной. Воздерживается ли свящ. отъ брачнаго сожитія въ леченіе трехъ дней предъ совершеніемъ миссы; не смотритъ ли по сторонамъ не скромными глазами во время миссы? Н. М.

(Продолженіе впереди).

— Намъ доставлено, пишутъ въ Вилен. Вѣст., письмо съ театра войны, писанное собственноручно солдатомъ-бѣлоруссомъ на родину, къ мѣтному приходскому священнику, настоятелю Черленской церкви (Гродненской губерніи и уѣзда), о. І. Д—вичу, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго. Это солдатское безыскусственное посланіе, по нашему мнѣнію, документируетъ, такъ сказать, два отрадныя факта: во-первыхъ, добрыя взаимныя отношенія православныхъ прихожанъ нашихъ и духовенства, въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, случаяхъ не прекращающихся за предѣлами отечества, и, во-вторыхъ, сознательное пониманіе солдатомъ нашимъ, даже изъ „забитыхъ“ бѣлоруссовъ, той великой цѣли, которую преслѣдуетъ наше государство въ нынѣшней войнѣ. Прочитавъ это посланіе сами съ истиннымъ удовольствіемъ, мы передаемъ его здѣсь цѣликомъ, въ увѣренности, что съ такими же чувствами оно прочтается и всеми нашими читателями. Вотъ оно во всей грамматической, стилистической и логической неприкосновенности подлинника:

„Многоуважаемый батюшка Іосифъ, господинъ Д—вичъ.

„Ваше дорогое для насъ благословеніе счастье мы имѣли получить, за что нѣтъ силъ у насъ выразить Вашему Преподобію ту благодарность которую мы сочувствуемъ къ Вамъ, даже и другіе солдаты гордятся этимъ благословеніемъ, ибо въ такой Борьбѣ, наша жизнь въ большой опасности, поэтому намъ очень приличествуетъ благословеніе священное, которое можетъ избавить насъ отъ врага славянства, ибо и (sic) мы встаемъ только за правду и намѣрены страдать до послѣдней, капли крови за вѣру Православную за бѣдныхъ угнанныхъ (sic) братій нашихъ словянъ; ахъ, жалко, батюшка тыхъ людей за которыхъ мы воюемъ, т. е. Болагары; этотъ бѣдный народъ весь розоренъ, одинъ ищетъ свой домъ, который давно уже сгорелъ другой свою жену дѣтей и наконецъ дѣти ищутъ своихъ родителей; это зрѣлище терзаетъ наши сердца и мы все выносимъ страданія терпѣливо и легко, а съ Божескою помощью когда нибудь освободимъ этотъ народъ отъ звѣрства турокъ. Дай Богъ пусть будетъ это на дѣлѣ и пусть Онъ меня охраняетъ отъ непріятельскихъ пуль, дабы я могъ возвратиться домой и поблагодарить Вашему Преподобію и поцѣловать Васъ за Ваши священныя слова, которыми я горжусь и дорожу ими, лучше, чемъ самую драгоценную вещь; за тѣмъ, честь имѣя просить у Васъ другаго такого рода благословеніе, остаюсь васъ вспоминать во всю жизнь свою.

„Яковъ Слуцкий и Адамъ Слуцкий.

„Еще Ваше Преподобіе имѣю честь увѣдомить вамъ, что мы до сихъ поръ стояли на позиціи между Рущукомъ и Плевномъ подъ открытымъ небомъ, а теперь мы подвинулись ближе къ Плевну и остановились въ деревни Плаково по Болгарскимъ домамъ.

„Желаю вамъ батюшко оставаться здоровымъ. Унтеръ-офицеръ Яковъ *Слуцкій* и Адамъ *Слуцкій*“.

## ТЕЛЕГРАММЫ

*Главнокомандующаю Дунайскою армією.*

*Казанлыкъ, 7 января, 9 ч. вечера.* Подробности боя 4-го и 5-го января: турецкія войска, отброшенные 3 января къ Дерменъ-дере, состояли изъ 35 таборовъ, подъ начальствомъ Фуада-паши; изъ нихъ 24 табора приведены Фуадомъ-пашею изъ-подъ Шумлы.

На 4-е января, генераль Гурко приказалъ графу Шувалову съ его колонною, съ колоннами генерала Шильдера и Вельяминова атаковать Дерменъ-дере, охватывая турецкій правый флангъ; генералу Дандевилю съ 3-ю гвардейскою пѣхотною дивизією, сводною бригадою екатеринославскихъ и астраханскихъ драгунъ Краснова и сотнями казачьей бригады Курнакова, идти на Станимаку, на перерѣзъ; гвардейской кавалеріи перейти на правый берегъ Марицы къ Ени-Магалъ, угрожать пути отступленія турокъ. Графъ Шуваловъ, сдѣлавъ отъ Кадыкюя и Айранлы захожденіе лѣвымъ флангомъ впередъ, къ ночи сталъ фронтомъ къ горамъ, правымъ флангомъ противъ Дерменъ-дере, лѣвымъ противъ Маркова. Весь день его правый флангъ, служившій осью захожденія, велъ демонстративный бой у Дерменъ-дере, удержалъ тамъ значительную честь турецкихъ силъ; остальные пробирались между тѣмъ черезъ Марково, Велестица и Карагачъ къ Станимакъ; но на пути наткнулись на колонну Дандевиля; этой колоннѣ выпала главная честь боя 4 января. Генераль Красновъ, командовавшій авангардомъ изъ сводной драгунской бригады и 1 бригады 3-й гвардейской дивизіи, найдя мостъ черезъ Марицу уничтоженнымъ, а воды по грудь, перевезъ всю пѣхоту на лодкахъ, пароммахъ и драгунскихъ лошадяхъ, къ тремъ часамъ по полудни подошелъ къ Карагачу, замѣтилъ близко идущую турецкую колонну съ артилерією и немедленно атаковалъ. 1-я бригада 3 гвардейской пѣхотной дивизіи ударомъ въ штыки отбросила турокъ въ горы, сразу взявъ 18 орудій. Турки, выждавъ приближавшія подкрѣпленія, перешли въ наступленіе и, не смотря на нашъ огонь, бросились въ рукопашную отбивать свою артилерію. Будучи отбиты отошли въ горы, опять выждали вновь подходившія подкрѣпленія, вторично ударили въ штыки; но, не смотря на отчаянную храбрость, отброшены въ горы молодцами лейбъ-гвардіи литовскаго и кексгольмскаго гренадерскаго императора австрійскаго полковъ. Одинъ паша, окруженный, не хотѣлъ сдаваться, дрался какъ левъ, изрубилъ и переранилъ болѣе 15 человекъ прежде чѣмъ былъ заколотъ. Ночью турки бросили Дерменъ-дере и Маркова и сосредоточились все у Велестицы; наши войска ночевали на своихъ позиціяхъ; вся колонна Дандевиля подтянулась къ авангарду Краснова. Съ утра 5 января генераль графъ Шуваловъ массировалъ свои войска влѣво и применилъ къ правому флангу Дандевиля. Въ то же время съ фронта велась канонада и перестрѣлка. Турки два раза переходили въ наступленіе противъ Дандевиля и разъ противъ лейбъ-гренадеровъ, но были отбиты. Сомкнувъ боевую линію, графъ Шуваловъ двинулъ въ атаку колонну генерала Вельяминова, въ обхватъ лѣваго фланга горами, а дивизію Дандевиля съ фронта; послѣдняя взяла въ штыки Велестицу и въ ней, послѣ упорнаго рукопашнаго

боя, 11 орудій. Войска графа Шувалова, охвативъ турокъ, взяли 17 орудій. Побѣда была полная. Неприятель въ разбродъ бѣжалъ въ горы за Еникюю и Ласкову. Преслѣдованіе прекращено съ наступленіемъ темноты и возобновлено 6 января, утромъ, какъ я уже сообщалъ.

*Казанлыкъ, 10 января, 11 ч. утра.* Только что получилъ донесеніе генерала Струкова изъ Адрианополя; онъ занялъ городъ безъ выстрѣла, 8 января, съ 5½ эскадронами 1 бригады 1 кавалерійской дивизіи. Населеніе въ восторгѣ, горячо благодаритъ за спасеніе отъ шаекъ черкесовъ и баши-бузуковъ, нахлынувшихъ на городъ по уходѣ регулярныхъ войскъ, толпами убѣгавшихъ изъ Адрианополя. Такъ какъ власти все бѣжали, то генераль Струковъ установилъ временное правленіе изъ выборныхъ лицъ отъ разныхъ націй. Въ тотъ же день двинута изъ Горманды къ Адрианополю часть 30 пѣхотной дивизіи съ артилерією; полагаю, что теперь этотъ отрядъ уже прибылъ. Выѣзжаю въ Адрианополь 12 и надѣюсь тамъ быть 15 января.

**КАЗАНЛЫКЪ, 10-го января, 6 часовъ вечера.** Побѣда, одержанная генераломъ Гурко въ трехъ-дневномъ бою подъ Филиппополемъ, 3-го, 4-го, и 5-го января, оказалась еще полнѣе и блистательнѣе, чѣмъ я сообщилъ сперва. Выяснилось, что генераль Гурко имѣлъ дѣло не съ половиною, а со всею армією Сулеймана, подъ личнымъ его начальствомъ, въ числѣ отъ 80 до 90 таборовъ, всего болѣе 40 тысячъ. Только послѣ боя 5-го января турецкая армія была разрѣзана почти пополамъ, окончательно. Одна половина подъ начальствомъ Фуада-паши, потерявъ въ бою 4-го и 5-го января 46 орудій, бѣжала въ ночь на 6-е января въ горы на Добролуку въ большомъ разстройствѣ, побросавъ по дорогѣ въ кручи оставшіяся при ней орудія, числомъ 12; другая половина, около 40 таборовъ, при 40 слишкомъ орудіяхъ, подъ начальствомъ самаго Сулеймана, бѣжала въ ту же ночь, также горами, на Тахталъ, Каладжаларъ и Кюмюрджи къ сторонѣ Хаскюя. Гурко поручилъ преслѣдовать ее генералу Скобелеву 1-му, усиливъ его сводною драгунскою бригадою Краснова. Сулейманъ ночевалъ на 6-е января въ Тахталѣ, а на 7-е января въ Каладжаларѣ, откуда выступилъ до разсвѣта: большая часть пѣхоты впередъ, за тѣмъ 40 орудій и арьергардъ изъ 5-ти таборовъ. Къ разсвѣту 7-го января кавалерія Скобелева 1-го подошла къ Каладжалару; шедшій въ головѣ 30-й донской Грекова полкъ увидѣлъ артилерію съ прикрытіемъ, мгновенно развернулся и бросился въ атаку. Пять таборовъ, пораженные неожиданностью, бросились бѣжать, и все 40 орудій были взяты казаками полка Грекова. Такимъ образомъ, армія Сулеймана лишилась почти всей артилеріи, считая вмѣстѣ съ брошенными въ кручи, которыя уже приказано вытащить; въ наши руки достались 97 орудій. По показаніямъ плѣнныхъ, у Сулеймана осталось затѣмъ лишь небольшое число горныхъ орудій. Часть арміи, бѣжавшая съ самимъ Сулейманомъ, должна или наткнуться въ Хаскюю на отрядъ генерала Скобелева 2-го, или бѣжать прямо на югъ, въ горы. Кромѣ отряда генерала Скобелева 2-го, къ Хаскюю собралась къ 6-му января еще гвардейская кавалерія, которой приказано идти на встрѣчу, задержать турокъ и сообщить генералу Скобелеву 2-му, дабы онъ могъ ихъ перехватить. Наконецъ, отряду генерала Карцова приказано также идти отъ Чирпана черезъ Кояджикъ на Хаскюю.

Казанлыкъ, 10 января, 9 ч. 30 м. вечера. Какъ Я уже телеграфировалъ, въ ночь съ 6 на 7, былъ открытъ петербургскими уланами на дорогѣ изъ Хаскюя въ Германлы громадный обозъ подъ прикрытіемъ пѣхоты и вооруженныхъ жителей. Съ разсвѣтомъ 7 января Скобелевъ 2-й двинулъ туда полковника Панютина съ углицкимъ полкомъ, 11 стрѣлковымъ батальономъ и двумя орудіями. Въ 12-ти верстахъ отъ Германлы полковникъ Панютинъ достигъ неприятеля въ числѣ шести таборовъ и массы вооруженныхъ жителей и послѣ двухъ-часового жаркаго боя разбилъ, турокъ и овладѣлъ всѣмъ обозомъ, около 20,000 повозокъ, Наша потеря—4 офицера и 46 нижнихъ чиновъ. Къ величайшему сожалѣнію здѣсь находилось нѣсколько тысячъ мусульманскаго населенія, выведеннаго по распоряженію Сулеймана изъ Филипополя и окрестностей. Эти несчастные съ началомъ боя въ ужасѣ разбѣжались, побросавъ при обозѣ дѣтей. Пока шелъ бой, большая часть ихъ имущества была разграблена болгарами. Дѣти были призрѣны нашими войсками; грабежъ при окончаніи боя приостановленъ. Приняты мѣры для возвращенія дѣтей ихъ матерямъ, которыя мало по малу начали возвращаться; тѣмъ не менѣе положеніе несчастныхъ мусульманскихъ жителей ужасное. Вслѣдствіе распоряженія Сулеймана и овладѣвшей ими неописанной паники, мусульмане бѣгутъ отовсюду безъ оглядки, уничтожая свои дома и забирая семейства и имущество, которое теряютъ по дорогѣ. Все это неизбежно погибнетъ, тогда какъ, оставаясь на мѣстѣ, они могли бы жить спокойно подъ защитою нашихъ военныхъ властей. Глубоко скорблю, что блистательные успѣхи, достигнутые нами, влекутъ, помимо Моей воли, за собою грустные послѣдствія, которыхъ Я не могъ предупредить, и которыя теперь могу лишь съ большимъ трудомъ смягчить.

КАЗАНЛЫКЪ 11-го января. Въ стычкахъ съ башибузуками и небольшими кавалерійскими отрядами, передъ занятіемъ Адрианополя, генераль Струковъ потерялъ двухъ офицеровъ ранеными и нижнихъ чиновъ—четыре убитыми и около 15 ранеными. Не смотря на десяти-дневный походъ по свѣжнымъ дорогамъ, при десяти-градусномъ морозѣ, въ кавалеріи Струкова нѣтъ ни больныхъ, ни отсталыхъ. Адрианополь былъ успѣшно очищенъ Ахмедъ-Эюбомъ съ 2,000 пѣхоты; пороховой складъ, арсеналъ и султанскій сераль взорваны имъ. Башибузуки и уходящіе турки начали было рѣзать, грабить и жечь окрестныя селенія; городъ спасенъ отъ грабежа лишь благодаря энергіи жителей Адрианополя. Струковъ захватилъ двадцать два крупновскихъ орудія и 4 орудія большого калибра. При арсеналѣ осталось двадцать турецкихъ офицеровъ съ 73 солдатами. Предсѣдателемъ учрежденнаго Струковымъ управленія назначенъ мѣстный архіепископъ, бывший воспитанникъ кievской академіи.

10-го января прибылъ въ Адрианополь Скобелевъ 2-ой и, утвердивъ всѣ распоряженія Струкова, немедленно двинулъ его съ кавалеріей на Кирекъ-килису и Люле-Бургазъ, а гвардейской кавалеріи приказалъ направиться на Демотику. Общее руководство всею кавалеріею поручено генералу Доктурову. Телеграфное сообщеніе между Адрианополемъ и Германлы возстановлено.

Гурко доноситъ, что число взятыхъ нами орудій не 97, а 110.

ТИФЛИСЪ, 16-го января. Въ окрестностяхъ Эрзерума морозы продолжаются; сильныя мятли 12-го января прекратились. Измаиль-паша заболѣлъ сильнымъ тифомъ.

(Правит. Вѣст.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

23-го октября, по истеченіи шестимѣсячной, основанной на распоряженіи г. министра внутреннихъ дѣлъ, приостановки, возобновилось изданіе политической и литературной газеты:

### „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

Подписчикамъ, во время приостановки изданія, выслалась другая газета, сначала еженедѣльная, а потомъ ежедневная. Сверхъ того, разсланы были двѣ географическія карты театра войны—на Дунай и Малой Азіи.

Печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ книга: „очерки войны въ малой азіи, въ 1877 году“, Г. К. Градовскаго, бывшаго очевидцемъ военныхъ событій на мало-азіатскомъ театрѣ войны. Цѣна 2 р. Подписчики „русскаго обозрѣнія“ вправѣ получать эту книгу: иногородные—ничего не платя за пересылку, городскіе—съ уступкою 15% съ продажной цѣны.

Въ 1878 г., въ „Русскомъ обозрѣніи“, какъ и прежде, будутъ помѣщаться фельетоны Гаммы (Г. К. Градовскаго) и статьи прежнихъ сотрудниковъ, а также корреспонденціи съ театра войны.

Редакторъ Г. К. Градовскій уѣхалъ на дунайскій театръ войны, откуда будетъ присылать въ „Русское Обозрѣніе“ свои фельетоны.

#### ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ:

Съ доставкою или пересылкою въ Россію и за границу на годъ—8 р., на 1/2 года 5 руб.

Желающіе получать газету съ 21-го октября нынѣшняго года приплачиваютъ къ указаннымъ цѣнамъ 2 рубля.

Иногородные адресуютъ. С.-Петербургъ, въ редакцію «Русскаго Обозрѣнія» (Надеждинская, № 16.)

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

#### Содержаніе № 3.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны въ іерархіи. Приказъ по дѣйств. арміи. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе благословенія. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Ревизіи униатскихъ церквей. Письмо солдата. Телеграммы.

Предыдущій № сданъ на почту 14-го Января.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.