

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

12-го Августа 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія

— № 1053. Отъ 30-го мая—7-го іюня 1879 года.
Объ издаваемомъ священникомъ Преображенскимъ жур-
наль «Православное Обзорніе», съ журналомъ Учеб-
наго Комитета. Св. Правит. Синодъ слушали: предло-
женный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 3-го мая
1879 г. журналъ Учебнаго Комитета за № 129 объ изда-
ваемомъ подъ редакціею священника Петра Преображенскаго
журналь: «Православное Обзорніе». Изъ журнала Учебнаго
Комитета видно, что священникъ Петръ Преображенскій
просилъ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣ-
щенія рекомендовать издаваемый имъ съ 1875 г. журналъ:
«Православное Обзорніе» для библиотекъ учебныхъ заведе-
ній министерства народнаго просвѣщенія. Ученый Комитетъ
министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ это из-
даніе для разсмотрѣнія въ Учебный Комитетъ при Святѣй-
шемъ Синодѣ. П р и к а з а л и: издаваемый подъ редак-
ціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 г. жур-
наль: «Православное Обзорніе», согласно съ заключеніемъ
Учебнаго Комитета, рекомендовать для приобрѣтенія какъ
въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно
въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній ми-
нистерства народнаго просвѣщенія, — о чемъ поставить въ
извѣстность правленія духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ
напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ «Цер-
ковномъ Вѣстникѣ».

Журналъ Учебнаго Комитета о сей книгѣ.

Кромѣ глубоко назидательныхъ, живыхъ и имѣющихъ
близкое отношеніе къ современной жизни проповѣдей, «Пра-
вославное Обзорніе», за время изданія его подъ редакціею
священника Преображенскаго (съ 1875 года), представляетъ
не мало очень хорошихъ статей по различнымъ отраслямъ
богословскаго знанія и по сопряженной къ нимъ фило-
софской наукѣ.

По отдѣлу богословской науки, сверхъ дѣльныхъ изслѣ-
дованій по исторіи церкви вообще и въ частности церкви
русской, обращаютъ на себя вниманіе статьи, написанныя въ
защиту русскаго перевода библіи съ оригинальнаго текста,
опыты общедоступнаго, но основаннаго на здоровой филологіи,

изясненія книги псалмовъ, самой употребительной при цер-
ковномъ богослуженіи и въ домашнемъ чтеніи у нашего на-
рода, трактаты о церкви и о ересьхъ первыхъ трехъ вѣ-
ковъ и т. п. Преимущественно же «Православное Обзорніе»
имѣетъ въ виду раскрывать положительныя основанія
христіанской вѣры и защищать истины православія отъ на-
паденій современнаго невѣрія, выступающаго противъ нихъ
съ социалистическими теоріями и мнимо научными результа-
тами естествознанія. Съ этою цѣлью въ немъ помѣщены
статьи: «разумъ и откровеніе», «о бибейской исторіи тво-
ренія въ связи съ естественною исторіею», «христіанское
ученіе о любви къ человѣчеству, сравнительно съ ученіемъ
социалистическимъ», «о соотношеніи устройства земнаго шара
съ условіями жизни» и проч. Къ той же цѣли направлены
и статьи по философіи, написанныя сколько можно яснымъ
и удобопонятнымъ языкомъ въ виду распространяемыхъ въ
нашемъ обществѣ возрѣній, такъ называемой, позитивной
философіи и матеріализма. Таковы статьи объ Огюстѣ Контѣ,
авторѣ позитивной философіи, «о Д. Ст. Миллѣ и его ути-
литарной теоріи, — религія и позитивная философія», «чте-
нія по философіи религіи», «телеологическое значеніе при-
роды» и т. п. Послѣ статей богословскихъ и философскихъ
заслуживаютъ вниманія статьи, относящіяся къ современнымъ
религіознымъ движеніямъ въ западной Европѣ и въ нашемъ
обществѣ и особенно къ церковно-общественнымъ вопросамъ
въ нашей духовной и свѣтской журналистикѣ. Таковы статьи:
объ Ирвингизмѣ, о лордѣ Редетокѣ, о духовенствѣ по про-
изведеніямъ нашей беллетристики, о духовноучебной реформѣ,
объ обязательномъ народномъ образованіи, объ уменьшеніи
праздничныхъ дней, о свободѣ совѣсти, по поводу цирку-
ляра министра народнаго просвѣщенія отъ 24 мая 1875 г.,
и по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ, по поводу
жалобъ на духовенство. Наконецъ въ «Православномъ Обоз-
рѣніи» нѣсколько статей посвящено критическому разсмотрѣ-
нію книгъ и журналовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ
учебно-воспитательному дѣлу въ нашемъ отечествѣ. Таковы
критическія статьи: о книгѣ Фламариона «Богъ въ при-
родѣ», книгѣ Секеи «единство физическихъ силъ» (объ эти
книги искажены съ атеистическою тенденціею въ русско-
мъ изданіи), о книгѣ Дрепера «исторія столкновенія религіи съ
наукою»; изъ журналовъ разсмотрѣны съ указаніемъ ихъ
недостатковъ: «Русскій рабочій», «Народный листокъ» и
«Дѣтскій садъ».

Это краткое указание на нѣкоторыя статьи «Православнаго Обзорнія» показываетъ разнообразіе ихъ и живое отношеніе къ современной дѣйствительности и ея требованіямъ; въ этому надо прибавить, что большая часть этихъ статей, сверхъ достоинствъ хорошаго литературнаго изложенія, отличаются жизненнымъ характеромъ, чужды богословской схоластики, крайностей возрѣнія, сословной узкости и односторонняго пониманія религиозныхъ требованій, и вообще представляютъ удачныя опыты выполненія той задачи, которую поставило себѣ «Православное Обзорніе», сближать духовную науку со свѣтскою, изолированное духовенство съ обществомъ и запросами современной религиозной мысли.

Поэтому вполне справедливо рекомендовать журналъ «Православное Обзорніе» для чтенія обучающемуся юношеству старшихъ возрастовъ и даже преподавателямъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ, но къ сему присоединяется слѣдующее важное обстоятельство. Известное дѣло, что наши духовные журналы, не смотря на давнее свое существованіе, весьма мало распространены въ образованномъ обществѣ; большинство его не знаетъ о духовныхъ журналахъ или представляетъ ихъ изданіями въ родѣ церковныхъ проповѣдей или подобныхъ имъ книгъ, чуждыхъ и по языку и по содержанию своему вопросамъ современной общественной жизни. Между тѣмъ образованное это общество чрезъ чтеніе иностранной и русской свѣтской литературы знакомится съ возрѣніями и понятіями антирелигиозными и враждебными христіанству и православію и нерѣдко заражается и увлекается ими. Чтобы въ настоящее тревожное время успѣшно противодействовать распространенію антихристіанскихъ ученій и съ другой стороны положить предѣлъ печальному равнодушію и не знакомству нашего общества относительно духовной литературы и журналистики, надобно начать и вести это дѣло со школы, чрезъ школу и ея дѣятелей и представителей. Въ виду этого обстоятельства надобно желать, чтобы хотя одинъ духовный журналъ, и именно наиболѣе удовлетворяющій своей задачѣ, какъ «Православное Обзорніе», выписывался не только въ семинаріи и училища духовнаго вѣдомства, но и въ среднія учебныя заведенія и уѣздныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, чтобы учащіеся, иногда и учащіе въ сихъ заведеніяхъ могли находить въ упомянутомъ журналѣ противоязъ навѣваемыхъ отовсюду ложнымъ и вреднымъ ученіямъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 года журналъ: «Православное Обзорніе» рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначеніе.** 2 августа, вакантное мѣсто псаломщика въ Александровской Слободѣ, Ковенскаго уѣзда, предоставлено состоявшему на должности псаломщика при Оранской военной церкви, *Ивану Пронтову*.

— **Перемѣщенія.** 3 августа, и. д. псаломщика Десятковичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Модестъ Верниковскій* перемѣщенъ къ Гощевской церкви, того же уѣзда, на мѣсто и. д. псаломщика *Александра Гомолыцаго*, который перемѣщенъ къ Бусаяжской церкви; Бусаяжской же и. д. псаломщика *Адамъ Чайковскій* перемѣщенъ къ Десятковичской церкви. Всѣ перемѣщены согласно ихъ прошенію.

Мѣстные Извѣстія.

— **Преподано Архинеастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за пожертвованія и особую заботливость объ устройствѣ и благолѣпій церквей:** 1) попечительству и прихожанамъ *Векшинянской* церкви за пожертвованія въ пользу церкви деньгами и вещами до 1213 р.; 2) начальнику VIII дистанціи СПВарш. жел. дороги инженеру *Модесту Мельгунову* и прихожанамъ *Козачизнянской* церкви; 3) настоятелю *Житлинской* церкви *Головчинскому* и прихожанамъ оной за пожертвованіе 442 р. на обновленіе храма; 4) прихожанамъ (130 дворовъ) *Церковникской* церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ одинъ годъ 2300 руб. на устройство своего храма; 5) настоятелю *Козницкой* церкви, Кобринскаго уѣзда, *Кречетовичу*, и. д. псаломщика оной, попечительству и прихожанамъ за пожертвованіе 3500 руб. на переустройство сей церкви; 6) настоятелю и прихожанамъ *Черневской* церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ до 2000 р. на мѣстную церковь.

— **Выраженіе благодарности.** Управляющій Виленскимъ учебнымъ округомъ г. помощникъ попечителя округа отъ 31 минувшаго іюля, за № 4769 сообщилъ, что имъ поручено Гродненскому директору народныхъ училищъ выразить личную благодарность его превосходительства 1) законоучителю и учителю Домачевского училища священнику *Александру Дружиловскому*; 2) законоучителю Гощевскаго училища свящ. *Лонгину Формасевичу* и 3) законоучителю Бытенскаго училища діакону *Льву Красковскому*, за ихъ полезныя труды по преподаванію закона божія.

— **Объявленіе.** Гродненское губернское особое объ обезпеченіи быта православнаго духовенства присутствіе объявляетъ, что въ присутствіи онаго 31 августа сего 1879 г. будутъ производиться изустныя и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ подрядъ постройки и исправленія причтовыхъ помѣщеній въ слѣдующихъ 9 приходахъ: въ Васильковскомъ, Сокольскаго уѣзда—за 4270 р.; Вѣлостокскаго уѣзда: въ Фастовскомъ 2151 р. 25 к., Топилецкомъ 5075 р.; Бѣльскаго уѣзда: въ Новоберезовскомъ 3996 р.; Нарвскомъ 4963 р. 76 к., Кленіевскомъ 1785 р., Зампанскомъ, Брестскаго уѣзда за 2670 р.; въ Гнѣвчицкомъ, Кобринскаго уѣзда 2030 р. и въ Добровольскомъ, Волковыскаго уѣзда за 1405 р. 25 к. Желаютіе принять означенный подрядъ отдѣльно по каждому приходу или нераздѣльно по всѣмъ приходамъ, должны представить въ присутствіе узаконенныя залогомъ, равняющіеся $\frac{1}{10}$ части годовой договоренной суммы—наличными деньгами, или процентными бумагами, гарантированными правительствомъ; или $\frac{1}{3}$ части свидѣтельствами на дома и другія недвижимыя имущества.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ зашт. г. *Кнышинѣ*—Вѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Гершиновичахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Ляховичахъ*—Кобрин. уѣзда, въ с. *Ляховцахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Кручелѣ*—Брестскаго уѣзда и въ с. *Груздовѣ*—Ошмянскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дукштахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ г. *Брестѣ*—при Крѣпостномъ соборѣ, въ с. *Хотеничахъ* и въ с. *Бытенѣ*—Слонимскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

— 6-го августа, послѣ литургіи и молебствія въ свято-духовомъ монастырѣ, совершенныхъ высокопреосвященнымъ Александромъ, архіепископомъ Виленскимъ и Литовскимъ, члены свято-духовскаго братства собрались въ квартирѣ предсѣдателя, преосвященнаго Владимира, епископа ковенекаго, викарія литовской епархіи. Собраніе, къ сожалѣнію, было немногочисленно, что объясняется лѣтнимъ временемъ и отсутствіемъ большей части братчиковъ.

Въ этотъ день братство праздновало 14-ю годовщину свою со времени возстановленія братства въ 1865 году. Кто сколько-нибудь знакомъ съ исторіею этого братства, въ теченіи двухъ столѣтій служившаго вѣрной, а иногда и единственной опорой православія въ здѣшнемъ краѣ, тотъ не можетъ не отнести къ братству и его скромной, осторожной и твердой дѣятельности иначе, какъ съ глубокимъ уваженіемъ. Намъ невольно представляется, что и въ прежнія времена, когда братство боролось съ ожесточенными нападками, оно одушевлялось тѣмъ же духомъ спокойной твердости и благоразумной умѣренности, какими одушевляется нынѣ и какія свойственны православію, отличавшемуся во всѣ времена духомъ любви и вѣротерпимости. Намъ кажется, что, въ наше время умственного шатанія, братства, подобнаго свято-духовскому, призваны сослужить нашему отечеству столь же великую службу, какую они сослужили ему въ смутныя историческія времена, поддерживая и созидая силы его во имя религіи. Правда, нынѣ не въ модѣ говорить о религіи, и даже признакомъ образованнаго человѣка считается полнѣйшій индифферентизмъ въ дѣлѣ совѣсти, полное равнодушіе къ духовнымъ вопросамъ. Къ сожалѣнію, въ обществѣ нашемъ совсѣмъ не различаютъ двухъ понятій: уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ, къ чужой религіи, и равнодушіе къ своей. Какъ первое понятіе можетъ служить признакомъ просвѣщеннаго, гуманнаго человѣка, такъ второе — признакомъ варварства, или, лучше сказать, признакомъ перехода къ варварству, ибо полное равнодушіе къ духовнымъ потребностямъ человѣческой природы есть грань, за которой, для огромнѣйшаго большинства людей, не остается ничего, кромѣ потребностей животныхъ, за которой прекращается различіе между зломъ и добромъ. Братства, подобнаго свято-духовскому, напоминаютъ, хотя бы только своимъ членамъ, о духовныхъ обязанностяхъ человѣка, будятъ его лучшія чувства, очищаютъ, хотя временно, мысль отъ мелкихъ личныхъ заботъ и направляютъ желанія къ цѣлямъ общимъ, возвышеннымъ, добрымъ, и потому несомнѣнно полезнымъ.

Вскорѣ послѣ того, какъ собрались члены братства въ квартирѣ предсѣдателя, прибылъ туда высокопреосвященный Александръ. Владыка привѣтствовалъ братчиковъ, припомнилъ нѣкоторыхъ лицъ, коихъ зналъ 14 лѣтъ тому назадъ, благословилъ мальчиковъ братскаго пріюта, тутъ бывшихъ, и послѣ непродолжительной бесѣды открылъ засѣданіе. Изъ прочитаннаго при этомъ секретаремъ совѣта, священникомъ Кузьминскимъ, отчета о дѣятельности братства за истекшій годъ (съ 6-го августа 1878 по 6-е августа 1879 г.), извлекаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія.

Почетныхъ членовъ въ началѣ отчетнаго года состояло 36 лицъ и во главѣ ихъ братство имѣетъ счастье считать Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ теченіи года братство лишилось трехъ почетныхъ членовъ: Иннокентія, бывшаго митрополита московскаго, Евсевія, бывшаго архіепископа тверскаго, и архимандрита Іоанникія, скончавшихся въ томъ году, и почетнаго предсѣдателя

своего, высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго архіепископа виленскаго и литовскаго, а нынѣ митрополита московскаго. Братчиковъ, вновь записавшихся и возобновившихъ членскіе взносы свои, было 70 человекъ; въ общемъ же составѣ братства 98 человекъ. Изъ числа членовъ совѣта въ теченіи года выбылъ М. А. Малиновскій, перемѣщенный на службу въ Казань. Дѣятельность братства въ теченіи отчетнаго года, какъ и въ прежніе годы, состояла въ заботахъ о поддержаніи и украшеніи православныхъ храмовъ, о благоустройствѣ братскаго дома и находящагося въ ономъ пріюта, о судьбѣ дѣтей, оставившихъ пріютъ, и о принявшихъ православіе; братство оказывало пособія бѣднымъ и находившимся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ людямъ, и содѣйствовало нравственному и религіозному ихъ воспитанію. Обширную задачу эту общество исполнило на сколько могло, въ размѣрѣ скромныхъ средствъ своихъ.

Въ теченіи года оно оказало пособіе 5-ти приходскимъ церквямъ Виленской губерніи, собрало довольно значительныя деньги (1284 руб.) для постройки православнаго храма, вмѣсто обветшалой униатской церкви, въ селѣ Годышевѣ, Гродненской губерніи. Въ домѣ, принадлежащемъ братству, въ теченіи года помѣщались: братскій пріютъ, приходское двухъ-классное училище съ братскою женскою при немъ смѣною, дешевыя квартиры для бѣдныхъ семействъ и складъ для книгъ.

Въ началѣ года въ пріютѣ находилось 11 мальчиковъ, въ томъ числѣ 5 окончившихъ курсъ въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ. Изъ нихъ 2 опредѣлены въ реальное училище, 2 пристроены на мѣста канцелярскихъ служителей и 1 отданъ былъ для изученія ремесла. Въ теченіи года три мальчика выбыли изъ пріюта; выбывшіе снабжены бѣльемъ, платьемъ, обувью и маленькимъ денежнымъ вспоможеніемъ. Въ теченіи года, по постановленію совѣта, принято вновь 7 мальчиковъ-сиротъ, въ томъ числѣ одинъ болгаринъ изъ г. Тырнова. Помѣщеніе пріюта было удовлетворительно, пища воспитанниковъ пріюта давалась достаточная. На удовольствіе каждаго воспитанника совѣтомъ отпускается по 10-ти копѣекъ въ день. Этихъ денегъ, конечно, было бы мало, но, благодаря поступившимъ отъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ пожертвованіямъ на улучшеніе пищи въ количествѣ 152 руб., оказалось возможнымъ во многомъ улучшить столъ не только въ воскресные и праздничные, но и въ будніе дни. Воспитанники пріюта получали одежду и бѣлье, пользовались медицинскою помощью и, вообще, всѣмъ, что только закрытое заведеніе можетъ дать своему воспитаннику при самомъ дружескомъ и сердечномъ отношеніи къ нему начальства. Въ братскомъ домѣ въ настоящемъ году помѣщалось 47 недостаточныхъ семействъ, состоящихъ, по преимуществу, изъ вдовъ съ дѣтьми, живущихъ или на маленькія пенсіи, или трудами рукъ своихъ, или мелкимъ торгомъ. Квартиры отдавались имъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, сравнительно съ существующими въ городѣ, а именно: отъ 20-ти до 60-ти руб. въ годъ, смотря по величинѣ и удобству квартиръ и средствамъ жильцовъ. Кромѣ того, братство выдало денежное пособіе разнымъ бѣднымъ лицамъ 551 р. 75 коп.

Средства братства состояли изъ членскихъ взносов (670 р.), процентовъ съ принадлежащаго братству капитала (958 р.), дохода съ братскаго дома (1,780 р.), пожертвованій частныхъ лицъ (около 200 р.), пожертвованныхъ его высокопревосх. ген.-адъют. Альбединскимъ на содержаніе пріюта и школы (500 р.) и отпускаемыхъ отъ синода (250 руб.).

Главные расходы братства въ истекшемъ году были: на украшеніе и построеніе православныхъ храмовъ 1,541 руб., на содержаніе пріюта и воспитанниковъ 1,231 р., на уплату за ученіе воспитанниковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ 225 р., на содержаніе женской смѣны при училищѣ 250 р., на ремонтъ и содержаніе дома 635 р. и проч.

Изъ этихъ данныхъ нельзя не убѣдиться, что, сравнительно съ крайне скудными средствами своими, братство сдѣлало въ теченіи года много и много добра. Нельзя не пожалѣть при этомъ, что средства братства замѣтно уменьшаются, вмѣстѣ съ охлажденіемъ общества къ дѣламъ вѣры. Будемъ надѣяться, что разумъ и сердце русскихъ людей снова направятся на здравый и необходимый истинный путь и что они примутъ въ братствѣ болѣе теплое участіе.

По прочтеніи отчета, братчики приступили къ выборамъ новыхъ членовъ совѣта, обратившись сначала къ высокопреосвященному Александру съ просьбою принять на себя званіе почетнаго предѣдателя братства. Владыка благодарилъ братчиковъ, выразилъ живую радость, что братство въ теченіи 14 л. неуклонно шло къ своей цѣли, и, хотя съ нѣкоторымъ колебаніемъ, но принялъ это званіе. Въ то же время братчики постановили просить бывшаго предѣдателя своего, высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, принять званіе почетнаго пожизненнаго члена братства. Прощаясь съ братчиками, Высокопреосвященнѣйшій Александръ напомнилъ, что если въ основѣ дѣятельности братства будутъ лежать любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ, то эта дѣятельность всегда будетъ плодотворна и успѣшна.

Подписка членскихъ взносовъ дала въ этомъ году давно небывалые результаты, достигнувъ до 430 руб.

Проводы Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго.

(Окончаніе).

Прощальный обѣдъ Высокопреосвященному Александру отъ Новочеркаскаго дворянства.

Во вторникъ, 26 іюня, Новочеркасское дворянство предложило Высокопреосвященному Александру прощальный обѣдъ. За обѣдомъ областной предводитель дворянства Н. Н. Ефремовъ въ краткой рѣчи выразилъ тѣ глубокія чувства любви, уваженія и симпатіи, которыми проникнуто общество къ Высокопреосвященному Александру. Вотъ эта рѣчь:

Ваше Высокопреосвященство!

„По волѣ Государя Императора, Вы оставляете насъ, проживъ съ нами только два года; но и столь короткое пребываніе Ваше на Дону пройдетъ далеко не безслѣдно въ религиозно-нравственномъ развитіи Донскаго края. Уже съ первыхъ дней Вашего пріѣзда Вы, своимъ взглядомъ, полнымъ любви, своимъ голосомъ, звучащимъ безграничною кротостью, привлекли къ себѣ сердца наши. И чѣмъ болѣе проявлялась предъ нами жизнь Ваша, тѣмъ большею преданностью къ Вамъ наполнялись сердца наши; а частное общеніе съ Вами всегда поучало насъ лучше всякихъ глубоко-богословскихъ разсужденій. И когда мы не только начали чувствовать на себѣ благотворное вліяніе Ваше, но и сознавать—силу его—намъ приходится проститься съ Вами и кто знаетъ—удастся-ли еще кому изъ насъ увидѣться съ Вами и получить Ваше высокоцѣнное нами благословеніе. При-

выкинувъ вѣрить Вамъ, мы охотно соглашаемся съ убѣжденіемъ, высказаннымъ Вами въ Вашемъ прощальномъ словѣ, что въ настоящее время Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ нужнѣе для насъ, но это ни сколько не утѣшаетъ насъ въ разлукѣ съ Вами, какъ не утѣшаетъ насъ и сознаніе, что Вы ѣдете въ мѣста, Вамъ хорошо извѣстныя, къ людямъ Вамъ преданнымъ. Скорбное чувство разлуки тяжелымъ камнемъ легло въ сердцахъ нашихъ и не даетъ мѣста никакимъ другимъ ощущеніямъ.

Кроткій нашъ пастырь! Благослови насъ отъ полноты любящаго твоего сердца и да охранить твое благословеніе отъ всякихъ заблужденій насъ, сыновъ и внуковъ нашихъ и весь край Донской. И да возродитъ и укрѣпитъ оно въ сердцахъ нашихъ хотя частицу духа твоего, духа кротости, любви и милосердія. Да живетъ на вѣчныя времена въ сердцахъ Донцовъ благоговѣйная память о твоёмъ на Дону пребываніи“.

На эту рѣчь Высокопреосвященнѣйшій Александръ въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ высказалъ сожалѣніе о томъ, что такъ мало пришлось ему сдѣлать на пользу Донскаго края, выразилъ свою симпатію къ Донской области и пожелалъ ей процвѣтанія и преуспѣянія на всѣхъ поприщахъ полезной дѣятельности.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Александра.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Александра назначенъ былъ на 27 іюня. Утромъ этого дня Высокопреосвященнѣйшій присутствовалъ при ранней литургіи, совершенной въ домовой архіерейской церкви очереднымъ іеромонахомъ. Послѣ литургіи, протоіереемъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора Салтыковымъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершенъ былъ напутственный молебень, прослушавъ который, Высокопреосвященнѣйшій въ послѣдній разъ приложился ко св. иконамъ храма. Идя къ выходной двери, Владыка благословлялъ народъ, во множествѣ собравшійся для полученія прощальнаго благословенія отъ своего бывшаго Архипастыря. При входѣ въ покои, Высокопреосвященнѣйшій былъ встрѣченъ иноками съ архіерейской дачи (въ 3 в. отъ Новочеркаска) и низшими клириками Новочеркасскихъ церквей, явившимися проститься съ Архипастыремъ. Прощаясь и благословляя подходившихъ, Высокопреосвященнѣйшій каждому изъ нихъ вручалъ по своей фотографической карточкѣ.

Къ 9 часамъ утра въ покои Высокопреосвященнаго собралось многочисленное духовенство не только городское, но и прибывшее для проводъ Высокопреосвященнаго изъ ближайшихъ къ Новочеркаску станицъ. Ровно въ 9 часовъ Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ. Тогда законоучитель Новочеркасской мужской гимназіи, протоіерей Фесенковъ, прочиталъ Высочайшему преосвященному адресъ отъ духовенства Донской епархіи. Адресъ этотъ слѣдующій:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Разставаясь съ Тобою, безцѣнный нашъ Архипастырь, мы не можемъ не высказать Тебѣ въ эти грустныя для насъ минуты тѣхъ чувствъ, которыя волнуютъ сердца наши. Сколько мы прежде радовались, что Милосердый Господь послалъ намъ въ лицѣ Твоемъ ангела-утѣшителя, столько же теперь мы печалимся, что пребываніе Твое среди насъ было такъ непродолжительно. Что же намъ теперь дѣлать? Утѣшать себя безусловною преданностію святой волѣ Провидѣнія? Но это трудно для сердца, которое, слив-

шись однажды съ предметомъ безграничной любви своей, не можетъ уже никогда съ нимъ разстаться. Святая любовь, которую Ты, благодѣйшій Архипастырь, зажегъ въ сердцахъ нашихъ такою же своею къ намъ любовію, своими отеческими къ намъ отношеніями, своею примѣрною кротостію и ангельскою добротою, останется навсегда въ нашей памяти, а съ нею и непреодолимое желаніе, чтобы Ты былъ всегда съ нами; при этомъ разлука съ Тобою не можетъ не печалить насъ. Въ такомъ положеніи нашемъ намъ остается только одна отрада—это вѣра сердца нашего, что Ты, добрый Архипастырь, и въ разлукѣ съ нами будешь для насъ тѣмъ же, чѣмъ былъ среди насъ, и что духовная Твоя связь съ нами останется навсегда неразрывною. Наше убѣжденіе въ этомъ будетъ и утѣшать насъ, и мирить съ святою волею Провидѣнія, отозвавшего Тебя отъ насъ къ болѣе обширному поприщу Твоей полезной дѣятельности. Мы будемъ думать, что это Провидѣніе послало Тебя на опредѣленный имъ срокъ въ страну доблестныхъ Донскихъ казаковъ для того, чтобы практически научить ихъ истиннымъ, чисто христіанскимъ доблестямъ, научить ихъ, каковъ долженъ быть истинный начальникъ, истинный христіанинъ и вообще истинный человекъ, и такими мыслями будемъ и утѣшать себя, и назидаться. Съ такою же, безъ сомнѣнія, цѣлью Промыслъ Божій отозвалъ Тебя и въ столицу древней Литвы, въ среду народа, недавно еще только вырваннаго изъ челюстей страшной Римской пропаганды, силившейся въ продолженіи многихъ столѣтій огнемъ и мечемъ уничтожить и во всей нашей Руси святую вѣру. Гряди же, добрый Архипастырь нашъ, куда зоветъ Тебя святое Провидѣніе. Пусть новые Твои пасомые и всѣ живущіе тамъ иновѣрцы увидятъ въ Тебѣ и истиннаго христіанина, и истиннаго Архипастыря. Мы же въ горькой нашей разлукѣ съ Тобою будемъ утѣшать себя тѣмъ, что и среди насъ, по милости Божіей, жилъ любвеобильнѣйшій изъ Архипастырей, который былъ истиннымъ отцемъ нашимъ, и что Онъ своею любовію останется навсегда въ неразрывной связи съ нами. Съ такими и грустными, и вмѣстѣ отрадными мыслями и чувствованіями мы расстаемся съ Тобою, безцѣнный нашъ Архипастырь и Отецъ! Прійми же это искреннѣйшее выраженіе нашихъ чувствъ, нашей пламенной любви къ Тебѣ, какъ залогъ нашей внутренней неразрывной связи съ Тобою. Да сопутствуетъ Тебѣ эта любовь наша вездѣ, куда бы ни повело Тебя благое Провидѣніе, и да войдетъ она, какъ лучшее украшеніе, въ неувыдаемый вѣнецъ Твоей славы, который устроятъ Тебѣ Твои добрыя дѣла. Эти дѣла Твои дали Тебѣ имя Добраго, и это имя останется за Тобою навсегда въ исторіи Русской іерархіи“.

По прочтеніи адреса, протоіереемъ кафедральнаго собора Салтыковымъ поднесена была Высокопреосвященному отъ Новочеркасскаго духовенства икона Смоленской Божіей Матери въ богатой серебро-позлащенной ризѣ. При этомъ о. протоіерей сказалъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!“

„Отеческое Твое благорасположеніе къ намъ радовало сердца наши и успокоивало духъ нашъ. Но не долго Господь судилъ намъ пользоваться ласковымъ привѣтомъ Твоимъ. Промыслъ Божій указалъ Тебѣ другое высшее назначеніе, гдѣ опытность Твоя въ управленіи епархіальномъ нужна болѣе, нежели у насъ. Съ душевнымъ прискорбіемъ мы расстаемся съ Тобою, пастырь добрый; но образъ кротости Твоея—Твои поступки и дѣйствія, живо запечатлѣн-

ные въ сердцахъ нашихъ, всегда ясно будутъ представляться духовнымъ очамъ нашимъ, и мы никогда не забудемъ Тебя въ недостойныхъ молитвахъ своихъ предъ престоломъ Божіимъ. Прійми, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ память отъ насъ, градскихъ сослужителей Твоихъ, святой образъ сей. Да покроетъ Тебѣ Матерь Божія своимъ покровомъ во всѣхъ путяхъ жизни Твоей для блага церкви на многая лѣта“.

Затѣмъ ключарь кафедральнаго собора прот. Багрянскій поднесъ Высокопреосвященному хлѣбъ-соль отъ Новочеркасскаго духовенства.

Высокопреосвященный благодарилъ духовенство за выраженія ими въ лицѣ протоіереевъ Фесенкова, Салтыкова и Багрянскаго чувства любви, уваженія и преданности къ нему, сказавъ при этомъ, что въ непродолжительный періодъ управленія здѣшнюю паствою онъ ничего особеннаго не сдѣлалъ для духовенства Донской епархіи. „Я всегда привязывался къ тѣмъ,—говорилъ далѣе Высокопреосвященный,—съ кѣмъ мнѣ приходилось жить; привязался и къ вамъ, не смотря на то, что два года назадъ ѣхалъ сюда съ предубѣжденіемъ противъ здѣшняго духовенства, ѣхалъ не охотно и даже съ нѣкоторымъ страхомъ, такъ какъ слышалъ далеко не лестные отзывы о духовенствѣ Донской епархіи. Но, проживъ съ вами два года, я убѣдился, что и здѣсь есть ревностные служители алтаря, усердные исполнители своихъ обязанностей. Старайтесь быть таковыми же и на будущее время, помня, что каждому изъ васъ придется отвѣчать предъ престоломъ Божіимъ за исполненіе или неисполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ вашимъ пасомымъ. Говорю это, впрочемъ, не потому, чтобы замѣтилъ какіе нибудь недостатки въ исполненіи вашихъ пастырскихъ обязанностей, а единственно лишь потому, что и мнѣ, какъ архипастырю, придется отвѣчать предъ престоломъ Божіимъ за исполненіе или неисполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ вамъ и всей Донской паствѣ. Благословляю васъ на дальнѣйшее исполненіе вашего долга и думаю, что при рачительномъ исполненіи нашихъ обязанностей Господь поможетъ намъ свидѣться въ будущей жизни“. Осѣняя присутствующихъ св. иконою Богоматери, Высокопреосвященный сказалъ: „да осѣнитъ и защититъ васъ всѣхъ Богоматерь своимъ покровомъ“. Вслѣдъ затѣмъ Высокопреосвященный простился со всѣми бывшими въ его покояхъ.

Въ ожиданіи отъѣзда Высокопреосвященнаго, многіе изъ духовенства собрались въ одной изъ келій архіерейскаго дома, разсуждая о высокихъ качествахъ отъѣзжавшаго Архипастыря. Въ это время Высокопреосвященный, пригласивъ къ себѣ казначея архіерейскаго дома, игумена Іадора, вручилъ ему большой фотографическій свой портретъ съ надписью: „Новочеркасскому духовенству, въ благодарную память“. Портретъ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ подобающею честію и замѣчательнымъ энтузіазмомъ: присутствующіе нѣсколько разъ пропѣли многолѣтіе отъѣзжающему Архипастырю и, по предложенію о. благочиннаго, немедленно рѣшили устроить для портрета раму, къ сбору на которую тотчасъ же и было приступлено.

Къ 12 часамъ дня въ вокзалъ желѣзной дороги прибыли: Преосвященный Несторъ, Викарій Донской епархіи, многіе изъ духовныхъ, высшіе военные и гражданскіе чины города и множество народа. Когда прибылъ Высокопреосвященный, предводитель дворянства Н. Н. Ефремовъ отъ Новочеркасскаго общества поднесъ ему прекрасный, обшитый въ малиновый бархатъ, альбомъ, прося дозволенія помѣстить

на лицевой сторонѣ альбома фотографической снимокъ того дома, въ которомъ жилъ Высокопреосвященный въ продолженіе своего управленія Донскою епархією, и общаясь въ непродолжительномъ времени выслать карточки дворянъ-почитателей Высокопреосвященнаго для вложенія ихъ въ альбомъ ¹⁾. Не задолго до отхода поѣзда, Высокопреосвященный, простившись съ Преосвященнымъ Несторомъ и другими лицами, пошелъ въ вагонъ въ сопровожденіи властей города, духовенства, дворянства и многочисленнаго народа, тѣснившася около Владыки изъ желанія получить отъ него послѣднее благословеніе. Пройдя въ вагонъ, Высокопреосвященный остановился у окна и, на слышавшіяся изъ собравшейся около вагона толпы народа пожеланія ему благополучнаго пути, сказалъ: „Покорно благодарю васъ всѣхъ за вашу любовь, ласки и усердіе ко мнѣ. Буду непрестанно молиться о васъ. Призываю благословеніе Господне на васъ“, благословляя, говорилъ Владыка уже въ то время, когда поѣздъ двигался.

Многіе изъ городского духовенства, дворянства и другихъ классовъ общества провожали Высокопреосвященнаго до Шахтенской станицы, гдѣ онъ былъ встрѣченъ причтомъ мѣстной церкви и множествомъ народа. Милостиво поговоривъ съ нѣкоторыми изъ членовъ причта, послѣ того какъ они были представлены о. благочиннымъ, Высокопреосвященный, разставаясь съ ними, вручилъ каждому изъ нихъ по своей фотографической карточкѣ. Затѣмъ, такъ какъ многіе изъ провожавшихъ и встрѣчавшихъ Высокопреосвященнаго выражали желаніе получить отъ него послѣднее благословеніе, Владыка вышелъ изъ вагона и благословлялъ толпившійся около него народъ. Но... раздался звонокъ, Высокопреосвященный поспѣшилъ сѣсть въ вагонъ, поѣздъ двинулся и... на всегда увезъ отъ насъ всѣми любимаго и уважаемаго Архипастыря.

Встрѣча и проводы Высокопреосвященнаго Александра въ Каменской станицѣ.

27 іюня сего года Каменская станица нѣсколько была оживлена проводами выбывавшаго отъ насъ всѣми уважаемаго Высокопреосвященнаго Александра. Къ 5 часамъ вечера все Каменское духовенство и многіе изъ жителей станицы собрались въ Каменскій вокзалъ, ожидая поѣзда на Воронежъ дорогаго, но, къ сожалѣнію, не долговременнаго у насъ—можно сказать—гостя. Около 6 часовъ показался поѣздъ; духовенство и публика выступили на платформу; раздался свистокъ, поѣздъ остановился и публика хлынула къ указанному вагону 1 класса, гдѣ находился Владыка. Каменское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ, вошло въ вагонъ и поднесло любимому Архипастырю свой прощальный адресъ и хлѣбъ-соль ²⁾. Владыка милостиво принялъ то и другое (хлѣбъ-соль немедленно отослалъ въ больницу), благодарилъ духовенство и—хотя по два-по три слова—почтилъ каждого изъ нихъ своимъ разговоромъ. Прощаясь затѣмъ съ духовными и преподавая имъ свое архипастырское благословеніе, Владыка поминутно обращался къ толпившейся у вагона публикѣ и благословлялъ желающихъ чрезъ окно. Скоро послышался третій звонокъ и... нашего уважаемаго Архипастыря навсегда увезли отъ насъ. Счастливый путь Тебѣ, добрый нашъ Отецъ.

¹⁾ Карточки нѣкоторыхъ изъ дворянъ, какъ напр. начальника штаба Г. А. Леонова, предводителя дворянства Н. Н. Ефремова, полиціймейстера Н. Д. Хоперскаго и др. уже были вложены въ альбомъ.

²⁾ Каменское духовенство желало встрѣтить и проводить дорогаго гостя съ большимъ почетомъ и торжественностію; одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ (о. Г. С.) приготовилъ было и прощальную рѣчь;

Адресъ Высокопреосвященному Александру отъ духовенства Каменской станицы.

„Ваше Высокопреосвященство!

„Не долго, всего только два года, судилъ намъ Господь побыть подъ тихимъ, мирнымъ и истинно любвеобильнымъ управленіемъ Вашимъ. Верховный Пастыреначальникъ нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, указалъ Вамъ иное мѣсто для Вашей Архипастырской дѣятельности, мѣсто, гдѣ Вы такъ много и долго потрудились прежде на пользу православія и духовнаго просвѣщенія, и гдѣ, потому, оставили такъ много искренно любящихъ Васъ сердецъ, сыновне преданныхъ Вамъ и съ такимъ непритворнымъ чувствомъ горести разстававшихся съ Вами, когда Вы слѣдовали къ намъ въ Донскую епархію“.

„Но и для насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не прошли безслѣдно эти два года Вашего управленія нами и всею Донскою паствою. Помнится намъ,—два года тому назадъ,—одинъ изъ представителей Минскаго духовенства ³⁾, при послѣднемъ прощаніи съ Вами, когда вы отправлялись въ Донскую епархію, между прочимъ, сказалъ Вамъ въ своей прощальной рѣчи: „Обычная Тебѣ любовь, *въ духъ правды и истины*, да назидаетъ и новую паству Твою Донскую, какъ назидала она до сего времени паству Минскую!“ Эти благожеланія достойнаго минскаго оратора какъ нельзя болѣе исполняются теперь на насъ, бывшихъ Вашихъ пасомыхъ. Если въ комъ и когда, то именно въ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и въ эти два года управленія Вашего нами—мы всѣ не могли не ощущать на себѣ истинно отеческой, всеобъемлющей любви Вашей, любви—именно *въ духъ правды и истины*. Эта любовь и снисходительность Ваша къ намъ и ко всѣмъ пасомымъ и послужить намъ, съ одной стороны, всегдашней благодарною памятью о Васъ, Милостивый Архипастырь, съ другой—постояннымъ *назиданіемъ* при нашей хотя скромной, но часто щекотливой пастырской дѣятельности“.

„И вотъ, въ знакъ нашей сыновней признательности и глубокаго почтенія къ Вамъ, просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ эту скромную хлѣбъ-соль, а намъ, на прощаніе, просимъ преподать Ваше Архипастырское благословеніе и не оставлять насъ въ Святительскихъ молитвахъ Вашихъ“.

„Въ заключеніе мы воспроизведемъ другія слова вышеупомянутаго минскаго витія, сказанныя имъ въ той же прощальной рѣчи Вамъ: „съ любовію мы встрѣчали Тебя при входѣ Твоемъ къ намъ, съ любовію и провожаемъ Тебя!“ Къ этимъ словамъ мы только прибавимъ отъ себя молитвенныя возванія къ Щедродателю Богу—да охранить Онъ Васъ своею всеильною Десницею на предстоящемъ Вамъ пути и да содѣйствуетъ Вамъ въ новомъ Вашемъ служеніи, на благо Вамъ и новой паствѣ Вашей. (Дон. еп. вѣд.)

Сообщ. свящ. Кам. стан. Гр. Соколовымъ.

Къ вопросу о такъ называемыхъ „чудотворныхъ мѣстахъ“ *).

Въ Литовской епархіи существуютъ въ не маломъ числѣ но такъ какъ поѣздъ въ Каменскомъ вокзалѣ стоитъ всего 5—7 минутъ, то Каменское духовенство вынуждено было ограничиться поднесеніемъ Владыкѣ скромной хлѣба-соли и превращеніемъ приготовленной рѣчи въ адресъ отъ всего Каменскаго духовенства, каковой (адресъ) и былъ поднесенъ Владыкѣ вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью.

³⁾ Протоіерей Екагеринскаго собора о. Никаноръ Смоличъ.

* Унія, обязанная ловкости и безцеремонности на всякія измышленія главныхъ ея вожаковъ, подарила многія изъ

такъ называемыя *чудотворныя мѣста*, куда въ извѣстное время отовсюду стекается народъ тысячами на поклоненіе. Многія церкви — „не чудотворныя“ — за весь годъ не увидятъ того числа богомольцевъ, сколько наплываетъ ихъ въ иной праздничный день на поклоненіе чудотворному мѣсту. Мѣста эти настолько общеизвѣстны, что мы не станемъ указывать ихъ. Разумѣется, всѣ богомольцы приходятъ туда не съ пустыми руками. Но кромѣ своей личной жертвы, почти всякій богомольецъ изъ крестьянъ несетъ еще съ собою добротныя складочныя пожертвованія своихъ односельчанъ, родныхъ и знакомыхъ, оставшихся дома. Такихъ жертвованій сосредоточивается иногда въ однѣхъ рукахъ отъ 5 до 25 и даже болѣе рублей. Можно, поэтому, судить о значительности притока денежныхъ жертвованій въ пользу чудотворныхъ мѣстъ. Но принесши даръ чудотворному мѣсту, крестьянинъ нашъ считаетъ себя свободнымъ отъ подоб. подаяній на приходскій храмъ и даже вправѣ не бывать въ своей приходской церкви. Отъ этого страдаютъ всѣ сосѣднія съ чудотворными мѣстами приходскія церкви, въ районѣ не менѣе ста верстъ вокругъ, и жалобы ихъ настоятелей на оскудѣніе доходности своихъ церквей никогда не прекращались; особенно же онѣ усилились со времени обложенія церквей разными денежными налогами въ пользу разныхъ учреждений дух. вѣдомства. „Чудотворныя мѣста рѣшительно поглощаютъ всѣ наши доходы, — раздается теперь повсюду одна пѣсня... Скоро не на что будетъ и церковь починить, да и слѣдующія взносы восполнить“ — твердятъ другіе. Жалобы эти далеко не безосновательны. Чудотворныя мѣста живутъ и процвѣтаютъ **) исключительно на счетъ сосѣднихъ съ ними не чудотворныхъ церквей и приходоѡвъ и насколько первыя блистательно ведутъ свои денежные операціи (разумѣется, только не по книгамъ), настолько послѣднія, т. е. не чудотворныя лишаются почти всѣхъ своихъ средствъ и обрѣтаются въ бѣдности. Ибо что значитъ капиталъ въ 30—40 руб. на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ: церковныхъ, училищныхъ и др.?!... Неоднократно было исчисляемо любопытными наблюдателями, что размѣры продажи свѣчей, а, поэтому, и получаемый отъ этого доходъ чудотворными мѣстами въ такъ называемыя первыя воскресенья, во дни великихъ, а, особенно, храмовыхъ праздниковъ превышаетъ такой же доходъ нѣсколькихъ окрестныхъ церквей, емѣстѣ взятыхъ, за *весь* годичный періодъ времени. Нечего и говорить, что со свѣчнымъ доходомъ уходятъ туда же и тѣ ленты, которыя предназначаются въ пользу причтоѡвъ. И на этотъ счетъ слышится не мало жалобъ и нареканій. Но послѣднее не входитъ въ предметъ нашей статьи.

Дѣло, какъ видитъ читатель, ненормальное. Одинъ — два благоденствуютъ, а десятки страдаютъ. Какъ исправить эту ненормальность, иначе сказать — какъ уравновѣсить доходность церквей и причтоѡвъ, нарушаемую нынѣ присутствіемъ чуд-

нашихъ церквей разнаго рода чудотворными предметами, какъ то: иконами, изваяніями, каменными плитами и т. п., изъ за которыхъ заслонила авторитетность древлеправославныхъ святыхъ. О нихъ то и рѣчь наша.

**) Только не въ смыслѣ вѣшняго, бьющаго въ глаза, благолѣпія: тамъ принято за правило замаскировывать правду и придавать церквамъ, находящимся въ чудотворныхъ мѣстахъ, елико возможно скромный, почти убожескій, видъ — до того, что и крыши бывали соломены, дабы блескомъ вѣшней обстановки не дать повода къ нежелательнымъ заключеніямъ и выводамъ о *дѣйствительномъ* богатствѣ церквей и... Лишь по настойчивому требованію Епархіальнаго Начальства, церкви эти мѣстами кое-какъ принаряжены.

творныхъ мѣстъ? Не извѣстныя лишь люди и мѣста, по нашему мнѣнію, привлекаютъ къ себѣ исключительно благодать Божію, проявляющуюся въ (явленіяхъ) чудотворныхъ образахъ; она не приковывается, какъ нѣчто реальное, къ извѣстному лишь мѣсту и людской средѣ, дѣлая прочіи мѣста и лица какъ бы недостойными воспріятія ея. Только узкое самолюбіе и жажда къ наживѣ на людской счетъ мнить пріурочивать чудотворныя иконы къ одному лишь извѣстному пункту и твердить: „здрѣ всеміхся яко же изволимъ“, вопреки ясному ученію слова Божія, что вездѣ „Господня земля и исполненіе ея, вселенная и всѣ живущіи на ней“. — Высказывая такой нашъ взглядъ, мы желаемъ и требуемъ, въ огражденіе интересовъ громаднаго большинства церквей, дабы чудотворныя иконы или др. предметы, признаваемые чудотворными не были осѣдлыми и приковываемы (такъ буквально дѣлали представители уніатскаго духовенства изъ разряда близливыхъ, въ виду частыхъ покражъ подоб. иконъ изъ церквей) къ одному лишь пункту или мѣстности, а составляли общее достояніе, общій даръ всѣхъ сосѣднихъ съ ними приходскихъ церквей. Они, поочередно, съ подобающимъ торжествомъ, должны быть переносимы изъ прихода въ приходъ, изъ церкви въ церковь и оставляемы тамъ на извѣстный срокъ, по минованіи котораго они должны слѣдовать далѣе. Извѣстно, что во внутреннихъ епархіяхъ подобныя св. иконы въ извѣстное время передвигаются съ мѣста на мѣсто — изъ прихода въ приходъ. Нечего и говорить, что отъ установленія этого благотворнаго порядка много выиграетъ и религіозное чувство народныхъ массъ, теперь безотчетно тяготящее къ одному лишь пункту, часто далекому и неудобному въ смыслѣ сообщенія. Теперь только имущіе ѣдутъ и — рѣже — идутъ на поклоненіе къ чудотворному мѣсту, а бѣдняки лишены этой возможности зрѣть св. икону. Тогда же всякій, и богатый и бѣдный, и старый и малый будутъ видѣть ее воочию въ своемъ приходѣ. Св. икона вездѣ была бы желанной гостью и, безъ сомнѣнія, во всякомъ приходѣ встрѣтила бы самый искренній, самый одушевленный пріемъ обитателей его. И ходить на поклоненіе ей за десятки и болѣе верстъ не было бы надобности. А при этомъ осталась бы на своемъ мѣстѣ и копѣйка, уходящая нынѣ Богъ вѣсть куда. Тогда была бы достигнута и цѣль настоящей замѣтки — уравненіе доходности церквей и, пожалуй, причтоѡвъ, и многія буквально бѣдствующія нынѣ церкви изъ за сосѣдства съ чудотворными мѣстами обновились бы и украсились. А при настоящемъ порядкѣ вещей матеріальное улучшеніе ихъ, въ большинствѣ случаевъ, невозможно, какъ невозможно конкуренція съ чудотворными мѣстами, часто обставляемыми къ тому поэтическими прикрасами. Тогда — чего грѣха таить? — сама собою прекратилась бы и нынѣшняя неблагоприятная агитація нѣкоторыхъ причтоѡвъ противъ чудотворныхъ мѣстъ, съ цѣлью подорвать ихъ историческое значеніе, берущее свое начало въ омутѣ уніатской безрядницы, и ихъ святость въ глазахъ своихъ прихожанъ... Тогда, напротивъ, предметы агитаціи возвысились бы въ глазахъ даже недовольныхъ ими и прекратились бы нынѣшнія общія нареканія и жалобы духовенства — странно сказать — на чудотворныя иконы и т. п. Всѣ были бы довольны и никто не былъ бы обиженъ. Да и обижаться-то этою мѣрою не слѣдуетъ: не обладатели же чудотворныхъ мѣстъ создали сію святыню, милующую всѣхъ насъ, не имъ она обязана своимъ происхожденіемъ, правильнѣе, явленіемъ, — слѣдовательно, не имъ однимъ эксплуатировать ее, если только можно употребить тутъ послѣднее выраженіе; кромѣ добра

мы ничего не можемъ видѣть отъ приложенія къ дѣлу указанной мѣры, такъ широко практикуемой во многихъ градахъ и весяхъ благословенной Богомъ Россіи. Такъ твердить общій голосъ духовенства, такъ диктуетъ намъ наше убѣжденіе, основанное на чувствѣ справедливости, и то соображеніе, что общіе интересы всегда и во всемъ должны быть предпочитаемы частнымъ, единоличнымъ. Вѣдь связанные съ настоящимъ предметомъ вопросы, какъ напр. объ оскудѣніи средствъ многихъ церквей крайне важны, чтобы не остановить на этомъ предметѣ нашего вниманія.

Монополія всегда и вездѣ вредна, а здѣсь она вовсе не прилична и неумѣстна.

Если же настоящая наша мысль, создаваемая сильнѣе и сильнѣе самимъ духовенствомъ, не можетъ быть почему либо принята и осуществима, то мы готовы замѣнить ее еще иною комбинаціею, именно: сосѣднія съ чудотворными мѣстами церкви, терпящія такия потери отъ сосѣдства съ ними, слѣдуетъ освободить отъ уплаты лежащихъ на нихъ взносовъ по разнымъ предметамъ, съ отнесеніемъ ихъ на кассу чудотворныхъ мѣстъ? Это вовсе не противорѣчило бы чувству правды; это же согласовалось бы съ тѣмъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 января сего года, которое напечатано въ № 8 Лит. Епарх. Вѣдомостей.

Наконецъ, мы предлагаемъ благосклонному вниманію читателя еще одну мѣру, клонящуюся къ достиженію предположенной нами цѣли. Въ громадности свѣчной прибыли, выручаемой чудотворными мѣстами, нельзя сомнѣваться; но развѣ однѣ крохи ея показываются по книгамъ. (Объ этомъ злоупотребленіи въ чудотворныхъ мѣстахъ смотр. статью корресп. Церк.-Общ. Вѣстника за 1879 г. № 52). Эта систематическая утайка дѣйствительнаго поступленія свѣчныхъ и др. доходовъ опять таки ведетъ къ обидѣ сосѣднихъ церквей, на которыхъ, поэтому, падаетъ большая доля платы при раскладкѣ общей суммы, отчисляемой на разныя учрежденія. Отбивая отъ послѣднихъ всѣ доходы и доводя ихъ нерѣдко до полуубоженства и разрушенія, чудотворныя мѣста или вѣрнѣе настоятели оныхъ не только не охочи взять на себя чужія тяготы, какъ требуетъ того законъ Христовъ, но еще скорѣе свои скидаютъ на чужія плечи. Вѣдь родство или пріязнь съ благочиннымъ и др. вліятельными лицами благочинія, да и нѣкоторая смѣлость и развязность въ соотношеніяхъ съ сослуживцами сихъ настоятелей все покроятъ и устроятъ. Дѣло вдвойнѣ неладное и несправедливое. Искоренить это зло — мы твердо убѣждены, невозможно иными путями, какъ только тѣмъ, что, оставивъ чудотворныя иконы и др. под. изображенія и вещи на нынѣшнихъ мѣстахъ, *изъяты* ихъ безусловно изъ вѣдѣнія и пользованія отдѣльныхъ личностей, и поручить наблюденію за ними коллегіальному участию лицъ изъ среды духовенства, или по выбору начальства, или по указанію училищныхъ създовъ. Въ послѣднемъ случаѣ чудотворныя мѣста, теперь почти бездоходныя, по оффиціальнымъ даннымъ, превратились бы въ обильный, неизсякаемый источникъ доходовъ для покрытія мѣстныхъ училищныхъ и другихъ нуждъ духовенства, которое напрасно ломаетъ теперь себѣ голову въ изысканіяхъ необходимыхъ для того средствъ. Осуществить этотъ проектъ тѣмъ легче,

что слава „чудотворныхъ мѣстъ“ пріурочена теперь въ болѣе ширинствѣ случаевъ къ приписнымъ, слѣдовательно, не очень-то нужнымъ, церквямъ: тѣ безотлагательно могли бы стать въ новое положеніе.

Примѣнивъ хоть одну изъ этихъ мѣръ, мы сами удивились бы благоплодности ихъ результатовъ. Разумѣется, частныя детали возбужденнаго нами вопроса о чудотворныхъ мѣстахъ могутъ быть выяснены сообразно надобности.

Какъ бы то ни было, затронутый нами вопросъ о чудотворныхъ мѣстахъ стоитъ на очереди и настойчиво ждетъ своего рѣшенія.

Х. Х.

— Англійскій писатель о нашемъ духовенствѣ.

Въ своемъ извѣстномъ сочиненіи о Россіи англійскій писатель Уоллесъ говоритъ между прочимъ и о нашемъ духовенствѣ.

Не смотря на всю сдержанность англійскаго писателя, изъ его отзывовъ можно видѣть, что ему очень не симпатично наше духовенство. Узнать его онъ могъ очень хорошо, потому что и по русски-то выучился онъ отъ деревенскаго священника, съ которымъ жилъ въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ и ежедневномъ общеніи почти цѣлый годъ. Онъ описываетъ своего деревенскаго учителя и его гостя, пріѣзжаго священника, людьми весьма мало развитыми, совершенно равнодушными къ своей паствѣ и къ религіи и заботящимися только о своихъ матеріальныхъ интересахъ. Въ другомъ мѣстѣ, рассказывая исторію духовенства, онъ объясняетъ, что духовенство наше изстари смотрѣло на свое званіе, какъ на ремесло, и торговало на площади въ Москвѣ своимъ правомъ совершать богослуженіе въ тѣхъ домовыхъ церквяхъ, въ которыхъ не было своихъ священниковъ. Наконецъ, въ третьемъ мѣстѣ своего сочиненія, говоря о расколѣ, онъ указываетъ, что расколъ отлично уживается съ нашимъ духовенствомъ, входя съ нимъ въ извѣстныя сдѣлки, которыми и та и другая сторона остаются довольными. Уоллесъ не такой писатель, чтобы сталъ повторять старыя обвиненія съ чужаго голоса, но провѣривъ ихъ самъ. Онъ не имѣетъ никакихъ предубѣжденій противъ нашего духовенства. Не восхищается онъ и западнымъ духовенствомъ, видя и въ немъ больше служителей своихъ собственныхъ интересовъ, чѣмъ Христовыхъ. Но нигдѣ онъ не видитъ такого равнодушія къ своему званію и призванію, какъ въ русскомъ духовенствѣ.

Содержаніе № 32.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаіе Архипастырскаго благословенія. Выраженіе благодарности. Вакаансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. 6-го августа въ Вильнѣ. Проводы Его Высокопреосвященства. О такъ называемыхъ чудотворныхъ мѣстахъ. Англійскій писатель о нашемъ духовенствѣ.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.