

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

4-го Октября 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 40.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Дѣйствія Правительства.

### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

господину управляющему министерствомъ финансовъ.

Для уплаты Государственному Банку, на основаніи Высочайшаго указа 1 января 1881 года, 50 милліоновъ рублей въ счетъ долга Государственнаго Казначейства по позаймствованіямъ, сдѣланнымъ изъ Банка во время послѣдней войны и для подкрѣпленія средствъ Государственнаго Казначейства, повелѣваемъ вамъ, согласно представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, произвести новый выпускъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на нарицательный капиталъ сто милліоновъ рублей на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) означенные билеты обращаются въ продажу порядкомъ, вами установленнымъ и на условіяхъ вами утвержденныхъ;
- 2) симъ билетамъ присваиваются все права и преимущества, принадлежащія, по силѣ Высочайше утвержденного 1 сентября 1859 года Положенія 5% банковымъ билетамъ 1 выпуска, съ тѣмъ, что погашеніе будетъ производиться въ теченіе 35 лѣтъ ежегодными тиражами на опредѣленные суммы, безъ пріема отъ владѣльцевъ билетовъ заявленій о включеніи ихъ билетовъ въ ближайшій или болѣе отдаленный тиражъ;
- 3) выпущенные билеты вносятся въ государственную долговую книгу, чтобы Государственная Комmissія погашенія долговъ производила Государственному банку ежегодно, до окончательнаго погашенія всей нарицательной суммы выпущенныхъ билетовъ 100 милліоновъ рублей, платежи по 5% интереса и по 1% погашенія въ годъ на нарицательный капиталъ.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

— Отъ Государственнаго Банка. Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя г. управляющаго министерствомъ финансовъ 22 сентября, повелѣно: для уплаты государственному банку, на основаніи Высочайшаго указа 1-го января 1881 года, 50 милліоновъ рублей въ счетъ долга по позаймствованіямъ, сдѣланнымъ изъ банка во время послѣдней войны, и для подкрѣпленія средствъ государственнаго казначейства, произвести новый (5-й) выпускъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на сто милліоновъ рублей нарицательнаго капитала.

Согласно утвержденнымъ г. управляющимъ министерствомъ финансовъ условіямъ сего выпуска, билеты выдаются на предъявителя, достоинствомъ въ 100, 500, 1,000 и 5,000 руб. Обмѣнъ билетовъ одного достоинства на билеты другого достоинства не допускается. Каждый билетъ будетъ снабженъ полугодовыми купонами для полученія полугодовыхъ процентовъ, по два съ половиною процента по каждому купону, въ сроки 1-го апрѣля и 1-го октября каждаго года. Теченіе процентовъ по билетамъ начинается съ 1-го октября 1881 г., такъ что первый купонъ будетъ подлежать оплатѣ на срокъ 1-го апрѣля 1882 года.

Билеты сего выпуска будутъ погашаться по тиражу, на основаніи 37-лѣтнихъ правилъ, оплатою вышедшихъ въ тиражъ билетовъ по нарицательной цѣнѣ. Тиражи будутъ производиться ежегодно 1-го іюня, начиная съ 1-го іюня 1882 года, а оплата вышедшихъ въ тиражъ билетовъ — съ 1-го октября каждаго года.

Билетамъ этого выпуска присваиваются все права и преимущества, принадлежащія 5% банковымъ билетамъ 1-го выпуска, съ тѣмъ только, что отъ владѣльцевъ билетовъ не будетъ принимаемо заявленій о включеніи ихъ билетовъ въ ближайшій или же болѣе отдаленный тиражъ. Согласно съ симъ 5% банковые билеты 5-го выпуска и временныя свидѣтельства на билеты, сполна оплаченные, будутъ принимаемы залогомъ не казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и въ обезпеченіе акциза за вино и табакъ и таможенныхъ пошлинъ на тѣхъ же основаніяхъ, кои установлены въ семъ отношеніи для билетовъ 1-го выпуска.

Продажа 5% банковыхъ билетовъ 5 выпуска производится въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ, а также въ польскомъ банкѣ въ Варшавѣ по цѣнѣ девяносто два рубля двадцать пять копѣекъ за 100 рублей нарицательныхъ.

## Мѣстныя Распоряженія.

— Распоряженіе по случаю кончины Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Смоленскаго. Телеграммою отъ 28 сентября на имя Его Высокопреосвященства сообщено о кончинѣ Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Смоленскаго, б. викарія Литовской епархіи, послѣдовавшей въ Ялтѣ, въ Крыму. Его Высокопреосвященство 29 сентября изволилъ по сему случаю сдѣлать распоряженіе: „от-

служить панихиды въ кафедральномъ соборѣ, монастыряхъ и прочихъ церквяхъ Вильны и поминать во всей епархіи въ теченіе шести недѣль. Въ монастыряхъ Пожайскомъ, Свято-Троицкомъ и Св.-Духовскомъ записать въ Синодики имя Пресвященнаго Іосифа для вѣчнаго поминовенія усопшаго“.

— 29 сентября, на вакантное мѣсто настоятеля Друцкой Благовѣщенской церкви перемѣненъ, согласно прошенію, настоятель Осингородской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Александръ Котлинскій*.

— 28 сентября, на вакантное мѣсто псаломщика при Старокорнинской церкви, Вѣльскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Андрей Шаповскій*.

— 29 сентября, вакантное мѣсто псаломщика при Гольшанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, предоставлено послушнику Виленскаго Св.-Духова монастыря *Павлу Нарбутовичу*.

## Мѣсячныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, изволил пожертвовать, для вѣчнаго поминовенія Его Высокопреосвященства и усопшихъ его родителей, іерея Василя и Евдокии, и сродниковъ ихъ, — въ Виленскій св.-Духовскій монастырь 500 р. и въ св.-Троицкій 200 р. въ государственныя процентныя бумагахъ.

— Въ Сурдекскую монастырскую церковь въ минувшихъ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ поступили слѣд. пожертвованія: отъ купчихи Матроны Лютовой 25 р.; отъ купца Александра Абрамовича Мухина образъ св. Александра Невскаго въ ризѣ съ кіотомъ и лампадою, стоимостью въ 60 р.; отъ купца Спиридона Леонтьева Лебедева образъ Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ, съ позолотною рѣзбою вокругъ иконы, съ лампадою, цѣною въ 50 р.; купцемъ же г. Риги Н. Д. Волковымъ собрано отъ рижскихъ благотворителей и доставлено въ обитель восковыхъ свѣчъ въ количествѣ, достаточно для продажи и освѣщенія на цѣлый годъ.

— 26 сентября, рукоположенъ во священника къ Бовенскому собору *Константинъ Маевскій*.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить выслать деньги за истекающій 1881 годъ.

— **Вакансіи.** Настоятели: въ с. *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда, въ м. *Иліи*—Вилейскаго уѣзда, въ г. *Бѣльскѣ* при Воскресенской ц., въ с. *Ситцахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Осингородкѣ* и въ с. *Римкахъ*—Дисненскаго уѣзда.

**Псаломщика:** при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ, въ г. *Пружансахъ*—при Христорождественской ц., въ с. *Кердѣсьскѣ*—Виленскаго уѣзда, въ с. *Церковникахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Велико-Берестовицѣ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Меречи*—Трокскаго уѣзда и въ с. *Рогозной*—Кобринскаго уѣзда.

— **Живонисецъ** Егоръ Александровичъ *Молокинъ* перешелъ на жительство съ 29 сего сентября съ улицы Скоповки на уголъ Михайловской улицы, противъ Бернардинскаго костела, домъ Байраповскихъ, въ Вильнѣ.

## Неофициальный Отдѣлъ.

**Значеніе латинскаго прославленія нашихъ славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меодія.**

Въ послѣдніе дни прошедшаго іюня по нашему счету и въ первые іюля по новому календарю, въ средоточіи латинства—Римѣ совершалось открыто, даже торжественно великое кощунство. Многія группы славянъ, исповѣдующихъ латинство или унию, собрались въ Римѣ, чтобы благодарить папу за *увеличеніе* (!?) святости и славы нашихъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія! Могло быть мѣсто выраженію радости, что отнынѣ не одна восточная церковь, но и весь латинскій западъ будетъ чтить память этихъ великихъ двигателей христіанскаго просвѣщенія среди славянъ; могло быть мѣсто покаянію, что эта достойная честь до сихъ поръ не воздавалась имъ латинскимъ западомъ, но возвеличивать папу за столь запоздалое прославленіе этихъ древнихъ нашихъ святыхъ, какъ это дѣлали славянскіе пилигримы—что же это такое?! Съ православной точки зрѣнія это—своего рода идолослуженіе передъ папой и новое оскорбленіе нашихъ славянскихъ апостоловъ. Въ дѣйствительности тутъ скрывается нѣчто еще большее, ближайшимъ образомъ затрагивающее все то великое благо, которое выработали для насъ—православныхъ христіанъ наши первоучители христіанства св. Кириллъ и Меодій.

Нѣкоторые изъ славянскихъ пилигримовъ подумали, что папа, возвеличивая славянскихъ апостоловъ, признаетъ законнымъ славянское начало въ дѣлѣ вѣры и готовъ содѣйствовать его развитію въ латинствѣ среди славянъ. Этихъ простодушныхъ людей сейчасъ же занялъ и восхитилъ вопросъ о славянской литургіи у нихъ. Такъ думалъ главнѣйшій устроитель славянскаго пилигримства, хорватскій епископъ Штросмайеръ, а по увѣренію «Львовскаго Слова» такъ думали и нѣкоторые чехи и поляки. Еслибы эти думы были одобрены папой и стали осуществляться, то это произвело бы большой переворотъ въ жизни западныхъ славянъ, принявшихъ латинство. Они стали бы воскрешать у себя преданія и остатки древней своей церковной жизни и сблизиться съ нами православными. Но папа ясно видѣлъ, къ чему поведетъ такая перемѣна, и сразу уничтожилъ мечты ревнителей славянства. Онъ заявилъ, что не желаетъ подрывать связи латинянъ-славянъ съ латинянами другихъ народностей, —связи, выражающейся въ латинскомъ богослуженіи. Отсюда со всею ясностію открывается, что, возвеличивая Кирилла и Меодія, папа не признавалъ ихъ славянской дѣятельности обязательною для славянъ-латинянъ. Въ латинскихъ церквяхъ западнаго славянства, по взгляду папы, эта дѣятельность не должна возстановляться. Но для кого же она обязательна и гдѣ ей мѣсто въ союзѣ съ папой? Только въ предѣлахъ восточной церкви, въ средѣ православныхъ! Прославленіе западомъ Кирилла и Меодія есть не болѣе, какъ средство привлечь на сторону папы православныхъ славянъ и устроить между ними унию съ Римомъ. Что папа дѣйствительно такъ смотритъ на дѣло, это открывается не только изъ его словъ пилигримамъ, что онъ среди неустойствъ и оскуднѣнія вѣры на западѣ обращаетъ свои упованія на востокъ, но еще яснѣе изъ того, какъ принимали въ Римѣ пилигримовъ. Уніаты галицкіе и болгарскіе были на первомъ планѣ. Они прежде другихъ и торжественнѣе служили. Ихъ особенно ласкали папскіе кардиналы. Ради ихъ и пилигримство совершалось, ради ихъ и прославлены папой славянскіе апо-

стола. Наши славянскіе апостолы, по взгляду папы, должны служить связью между востокомъ и западомъ въ смыслѣ папскаго господства, а униаты должны служить ближайшимъ средствомъ для усиленія и распространенія этого папскаго господства на востокъ.

Намъ православнымъ весьма важно серьезно и во-время взвѣсить, каковъ можетъ быть успѣхъ этого новаго злоумышленія противъ насъ папы?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что настоящее злоумышленіе папы давно подготовлялось и что въ настоящее время въ его распоряженіи находятся уже большія средства для того, чтобы произвести не малую смуту въ средѣ христіанъ восточнаго вѣроисповѣданія. Изгнаніе іезуитовъ изъ Германіи и затѣмъ изъ Франціи повело къ тому, что большая часть изъ нихъ переселилась въ Австрію. Уже нѣсколько лѣтъ мы слышимъ жалобы оттуда, что іезуитскія учрежденія возникаютъ тамъ съ поразительною быстротою. Средоточіе этихъ выходцевъ въ Вѣнѣ, а затѣмъ они расселились главнѣйшимъ образомъ по двумъ линіямъ почти въ противоположныя стороны, — въ Галицію, къ русскимъ предѣламъ, и въ Хорватію, къ предѣламъ Босніи. Наши холмскія дѣла и отчасти западнорусскія сильно занимаютъ галицкихъ іезуитовъ, а передача Австріи Босніи и Герцеговины открыла хорватскимъ іезуитамъ новое, широкое поле дѣятельности. Въ помощь іезуитамъ выступилъ и уже широко развернулъ свою дѣятельность новый орденъ — *воскресенцовъ*, который давно уже дѣйствуетъ въ Болгаріи, а въ нынѣшнемъ году основался и въ Галиціи. Орденъ этотъ состоитъ изъ поляковъ и специально занимается подготовкою къ уни православною юношества. Онъ образовался изъ польскихъ бунтовщиковъ 1831 г., бѣжавшихъ за границу, и одушевленъ великою ненавистію ко всему русскому и православному и сильнымъ желаніемъ вредить Россіи вездѣ. Сильною подмогою папѣ служить еще тотъ самый западъ, отъ котораго онъ, повидимому, отворачивается къ востоку. И у насъ и у южныхъ славянъ есть не мало людей, усвоившихъ себѣ западноевропейское образованіе и воззрѣнія. Западные симпатіи способны привлекать къ папѣ многихъ изъ этихъ людей или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, даже не подозревая того, расчищаютъ путь папству своимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ народной жизни и народной вѣрѣ.

Такимъ образомъ, бисмарковская теорія, что миссія Австріи состоитъ въ томъ, чтобы дѣлать завоеванія въ средѣ славянъ, усвоится теперь папою. Онъ присоединяетъ къ германской миссіи свою латинскую и старается выполнить ее при содѣйствіи той же Австріи. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что отношенія между папой и Германіей улучшаются и что папа подумываетъ даже переселиться въ Австрію (въ Тироль).

Человѣчскіе замыслы не всегда удаются, но всякому очевидно, что какъ замыслы Бисмарка, такъ и замыслы папы не суть легкомысленны и что успѣхъ ихъ обставленъ заботливо. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на одно явленіе, можно сказать, совершенно новое въ исторіи латинства среди славянъ. До сихъ поръ такъ было, что кто изъ славянъ больше предавался папѣ, тотъ больше и больше дѣлался врагомъ славянской народности, и наоборотъ, кто больше вырабатывалъ въ себѣ любовь къ своей славянской народности, тотъ больше и больше отшатывался отъ папы. Несовмѣстимость славянскаго патриотизма и папскаго латинства была несомнѣнна и очевидна. Въ настоящее время мы видимъ иное. Сильное развитіе національнаго вопроса выдвинуло,

рядомъ съ истинными патриотами, не мало самыхъ странныхъ народолюбцевъ. Теперь являются патриотами еврей, у которыхъ однако съ этимъ совмѣщается и всемірный еврейскій союзъ и мѣстные кагалы, ниспровергающіе всякое національное развитіе. Теперь объявляютъ себя народолюбцами и социалисты, уничтожающіе однако всякій смыслъ національности. Явились и славянскіе патриоты, преданные папѣ. Поляки первые показали славянскому міру примѣръ совмѣстности любви къ родинѣ съ любовью къ папѣ, и всѣмъ извѣстно, сколько изъ-за этого вышло зла для ихъ родины. Отъ нихъ это зло перешло въ Галицію, и производитъ подобныя послѣдствія. Бывшій холмскій епископъ Куземскій — извѣстный галицкій ратоборецъ за Русь, былъ въ тоже время всею душою преданъ папству и оказался невозможнымъ на холмской кафедрѣ. По словамъ людей, близко знающихъ дѣло и достойныхъ полной вѣры, и нынѣшній львовскій митрополитъ Сембратовичъ, покорнѣйшій слуга папы, доведшій до великаго оскуднѣнія русской жизненности свою митрополию, тоже очень преданъ своему народу. Объ немъ намъ рассказывали даже, что онъ искренно вѣритъ, будто лучшая будущность всѣхъ славянъ возможна только въ единеніи съ Римомъ. Неоспоримый хорватскій патриотъ еп. Штросмайеръ, который, какъ уже мы замѣчали, былъ однимъ изъ главнѣйшихъ устроителей славянскаго пилигримства, высказывалъ въ Римѣ ту же увѣренность, что спасеніе славянъ — въ Римѣ, и едва-ли не ему нужно приписать главную вину въ томъ, что высокообразованная и всегда, казалось, патриотическая Хорватія сдѣлалась жестокимъ бичемъ для Босніи и Герцеговины. Это совмѣщеніе славянскаго патриотизма и римскаго латинства весьма опасное явленіе. Люди этого рода много могутъ надѣлать бѣды и въ чисто православной средѣ, признаки чего уже ясно видны и въ Босніи и Македоніи.

Что же можемъ сдѣлать мы русскіе православные въ виду такихъ явленій? При рѣшеніи этого вопроса мы не намѣрены вдаваться въ область нашей русской политики и вообще нашей государственности. Мы позволимъ себѣ лишь высказать, что униженіе русскаго имени, особенно внутрення русскія смуты, безъ всякаго сомнѣнія, входятъ въ соображеніе ультрамонтанъ, какъ важнѣйшее подспорье ихъ успѣха, и что мы русскіе имѣемъ еще новое побужденіе желать и стараться, чтобы не было ни этого униженія, ни этихъ смуть. Сила и слава Россіи всегда были и будутъ неотразимыми ударами для всѣхъ козней ультрамонтанства и у насъ, и въ другихъ славянскихъ странахъ.

Безспорно также входитъ въ соображенія ультрамонтанъ слѣдующая особенность нашего русскаго общества. У насъ на Руси нѣтъ пока клерикализма, но несомнѣнно существуетъ и сильно дѣйствуетъ секуляризмъ нашей интеллигенціи, какъ одно изъ печальныхъ наслѣдій петровскихъ преобразованій. Онъ выражается въ двухъ главныхъ и повидимому совершенно противорѣчивыхъ признакахъ, — въ жестокомъ отчужденіи нашего свѣтскаго общества отъ дѣлъ церковныхъ и въ непомѣрномъ его властолюбіи по отношенію къ нимъ. Такое изобиліе обличеній и требовательности по отношенію къ духовенству, какъ у насъ, едва-ли можно найти въ средѣ другихъ вѣроисповѣданій; но если вы спросите укоряющаго и требовательнаго человѣка, не пожелалъ-ли бы онъ самъ войти въ среду этого духовенства, или не укажетъ-ли такого лица въ его кругу, то сразу увидите, что ни онъ, ни его ближніе никогда не приходили къ мысли, что для улучшенія нашихъ церковныхъ дѣлъ слѣдовало бы свѣтскимъ лицамъ нашего общества самимъ идти въ духовное званіе и самимъ

непосредственно пересоздавать дурные порядки и показывать примѣры лучшаго исполненія пастырскихъ обязанностей \*)).

Благодаря этому секуляризму, столь глубоко въѣвшемуся въ наше свѣтское общество, у насъ существуетъ въ качествѣ безспорныхъ вещей множество чудовищныхъ предубѣжденій. Такъ, у насъ смѣло высказывается и даже недавно влаглась газетами въ уста высокопоставленнаго лица такая нелѣпность, будто латинское духовенство въ Польшѣ и западной Россіи образованнѣе православнаго духовенства, когда тамъ, въ этихъ окраинахъ, гдѣ можно легко и часто слышать представителей того и другаго духовенства, эта нелѣпность очевидна для всякаго, кто оцѣниваетъ людей не по вѣщности, а по дѣйствительной ихъ дѣльности. Такъ, у насъ даже серьезные люди говорятъ объ отчужденности нашего духовенства отъ народа, когда въ дѣйствительности оно у насъ ближе къ народу всѣхъ другихъ слоевъ нашей интеллигенціи. Такъ, у насъ постоянно твердятъ, что система образованія можетъ быть только или классическая или реальная, и никому при этомъ не приходитъ въ голову, что у насъ на Руси есть еще третья система—семинарская, и если бы наше русское общество могло отрѣшиться отъ своего секуляризма, то, можетъ быть, увидѣло бы, что эта система и самобытнѣе у насъ первыхъ двухъ и даетъ неизмѣримо болѣе цѣльное образованіе \*), чѣмъ классическая и реальная система, и что эту—семинарскую систему слѣдуетъ не разрушать, а всѣми силами оберегать и открывать для дѣтей свѣтскихъ людей.

Подобнаго рода предубѣденія, которымъ нѣтъ счета, производятъ самыя пагубныя послѣдствія. Мы не имѣемъ въ виду исчислять ихъ здѣсь. Укажемъ лишь на то, что нужно для нашей цѣли.

\*) Здѣсь мы должны оговориться, что въ новыхъ уставахъ духовныхъ академій и семинарій открытъ доступъ въ эти заведенія свѣтскимъ юношамъ, но всѣмъ извѣстно, какъ мало пользуются этимъ свѣтскіе люди (въ настоящемъ году въ с.-петербургской духовной академіи пріятное исключеніе,— въ число студентовъ академіи поступили четыре гимназиста). Извѣстно также, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по недостатку кандидатовъ въ священники изъ семинаристовъ стали ружополагать въ священники нѣкоторыхъ свѣтскихъ людей, но это болѣею частью бывшіе семинаристы или ихъ сыновья, вышедшіе въ свѣтское званіе и теперь возвращающіеся назадъ.

\*) Въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, дается фактическое знаніе общеобразовательнаго характера. Въ прежнее время оно было даже не исключительно классическое, и совмѣщало часть реальныхъ знаній, о чемъ начинаютъ вспоминать теперь опять. Да и самое классическое образованіе имѣетъ въ семинаріяхъ, какъ и всегда имѣло, особенный характеръ. Не смотря на всѣ усилія новѣйшаго времени превратить семинарскій классицизмъ въ механическое изученіе формъ его и вѣшнюю дрессировку способностей учащагося, семинарии упорно держатся стараго своего метода—добираться до разумнаго сущности классицизма—міровоззрѣнія классическаго міра и красоты языковъ классическихъ и потому тамъ гораздо болѣе занимаются переводами классиковъ, чѣмъ механическимъ вдумчиваніемъ тонкостей грамматическихъ. Затѣмъ фактическое знаніе общеобразовательнаго характера въ семинаріяхъ объединяется твердымъ философскимъ знаніемъ (логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій) и все вмѣстѣ объединяется и одушевляется религиознымъ знаніемъ и развитіемъ. Если эту систему образованія оцѣнивать помимо предубѣжденій нашего секуляризма и помимо частныхъ случаевъ пренебреженія со стороны исполнителей, то, вѣроятно, придется признать, что никакая другая у насъ учебная система не совмѣщаетъ въ себѣ столь разумно началъ, необходимыхъ для образованія челоука.

По самому характеру духовной дѣятельности, въ духовной средѣ зло всегда яснѣе, рѣзче выступаетъ, чѣмъ въ другихъ званіяхъ, а добро всегда менѣе общеизвѣстно. Не только въ русскомъ обществѣ, но даже въ духовномъ правительствѣ, по естественному и неизбѣжному порядку вещей, менѣе извѣстны хорошіе духовные люди и хорошія духовныя дѣла, чѣмъ дурные. Эта неизбѣжная неравномѣрность извѣстности хорошихъ и дурныхъ людей и дѣлъ въ нашей духовной средѣ, при секуляризмѣ нашего свѣтскаго общества, еще болѣе усиливается и выражается нерѣдко, какъ на примѣръ въ настоящее время, чуть не въ поголовномъ осужденіи всѣхъ духовныхъ и всего духовнаго, а противодѣйствіе этой неправдѣ не можетъ выходить изъ духовной среды въ надлежащей силѣ. Ни лучшіе пастыри церковные, ни искренніе друзья ихъ не позволяютъ себѣ оглашать нравственные подвиги живыхъ людей, да и никакое слово не воспроизведетъ нравственнаго облика истиннаго пастыря и его плодотворной дѣятельности. Это можно ощущать только непосредственно, при личныхъ сношеніяхъ, слѣдовательно въ болѣе или менѣе замкнутомъ кругѣ, неизвѣстномъ другимъ.

Нѣтъ спора, что при огульномъ обвиненіи всего духовнаго, при всеобщемъ порывѣ все въ немъ передѣлывать, многіе изъ лучшихъ духовныхъ людей не падутъ духомъ и не сдѣлаются хуже; но та среда, откуда могутъ выходить эти хорошіе люди, непремѣнно станетъ оскудѣвать. У многихъ, начинающихъ нравственный подвигъ служенія церкви, опустятся руки; многіе, готовившіеся вступить на путь этого подвига, уклонятся отъ него, и наконецъ, многіе изъ мірянъ отшатнутся отъ церкви, еще болѣе, и многіе гг. Пашковы найдутъ себѣ новую жатву, или вѣрнѣе сказать подготовить ее для дѣйствительныхъ жателей на подобной нивѣ,—для многоразличныхъ и многообразныхъ злугъ другихъ вѣрѣ, и въ томъ числѣ латинской.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что слуги папы хорошо все это знаютъ, что они хорошо изучили нашу русскую ниву, признаютъ ее готовою къ жатвѣ, и потому-то, можетъ быть, такъ ясно обнаружили теперь свои серпы и своихъ жателей. Намъ русскимъ слѣдуетъ тоже обнаруживать теперь свои серпы и всѣми силами выдвигать своихъ родныхъ жателей. И не одни духовные наши должны выступать на эту жатву. Нашему свѣтскому обществу слѣдуетъ исправлять свой давній грѣхъ секуляризма и становиться поближе или даже рядомъ съ духовными жателями. Сейчас мы укажемъ такую область, въ которой наши свѣтскіе люди могли бы въ занимающемъ насъ вопросѣ работать даже по преимуществу,—именно въ западной латинской окраинѣ славянства.

Папа обращается къ востоку и взываетъ къ помощи нашихъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія. Мы русскіе должны всѣми силами стараться, чтобы папа принялъ всѣ послѣдствія этого обращенія къ нашимъ первоучителямъ, призналъ нелицемѣрно и всецѣло славянское ихъ апостолство и прежде всякихъ униій на востокъ возстановилъ славянскую церковь въ Далмаціи, вездѣ въ Хорватіи, въ Чехіи, Польшѣ и даже устроилъ ее въ Россіи въ средѣ нашихъ русскихъ латинянъ. Пусть возстановляется упавшее славянское богослуженіе въ Хорватіи; пусть оно возстановляется во всѣхъ другихъ славянскихъ странахъ на мѣсто латинскаго, и такъ какъ почти всѣ эти народности высоко цѣнятъ и легко могутъ усвоить нашъ церковно-славянскій языкъ, то пусть пользуются имъ, переводятъ на него свою латинскую службу, могутъ даже брать у насъ готовыми тѣ церковныя пѣсни и молитвы, которыя общи у нихъ и у насъ, какъ на примѣръ:

святый Боже, Отче нашъ, Тебе Бога хвалимъ и другія. Пусть при этомъ преобразованіи славяне-латиняне больше и больше вспоминаютъ дѣла св. Кирилла и Меодія, — тогда они, можетъ быть, убѣдятся, что слѣдуетъ имъ возстановить у себя и приобщеніе мірянъ подь обоими видами, и брачную жизнь благаго духовенства. При этомъ у нихъ естественно возникнетъ вопросъ объ обязательности позднѣйшихъ латинскихъ соборовъ, какъ на примѣръ Тридентинскаго и еще болѣе позднихъ, установившихъ непорочное зачатіе и непогрѣшимость папы. Наше «Славянское Общество» должно бы самымъ энергическимъ образомъ завязывать по этому дѣлу сношенія съ западно-славянскими обществами и помогать имъ своими указаніями. Наше «Петербургское Общество любителей духовнаго просвѣщенія» должно бы стать въ этомъ дѣлѣ рядомъ съ Славянскимъ Обществомъ, и, бросивъ безнадѣжное нѣмецкое старокатоличество, перенести свои заботы на западную латинскую окраину славянства. Наши свѣтскія газеты, какъ болѣе извѣстныя въ этихъ окраинахъ, должны бы дружно взяты за тоже дѣло, постоянно обращаться къ западнымъ почитателямъ нашихъ славянскихъ апостоловъ съ запросами по этому дѣлу и заботливо извѣщать о ходѣ его. Наше правительство, безъ всякаго сомнѣнія, охотно содѣйствовало бы латинянамъ Польши и западной Россіи устроить: славяно-польскую церковь въ Польшѣ и славяно-русскую латинскую церковь для латинянъ западной Россіи.

Мы не можемъ судить, насколько этими путями выработалось бы соединеніе церковей—восточной и западной, но сохраняемъ твердое убѣжденіе, что единеніе всѣхъ славянъ—западныхъ, южныхъ и восточныхъ сдѣлало бы тогда большой успѣхъ и что до той церковной уніи, о какой теперь мечтаетъ папа, было бы тогда очень далеко.

(Церк. Вѣст.)

М. Кояловичъ.

**Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Аврааміемъ, епископомъ Брестскимъ, предъ открытіемъ однокласснаго училища для малолѣтнихъ дѣтей всѣхъ сословій и исповѣданій въ г. Гроднѣ 8 сентября 1881 г.**

Настоящее собраніе ваше, м. г., весьма многозначительно и производитъ отрадное впечатленіе на всякаго, особенно же на душу русскаго человѣка. Всякое доброе предпріятіе тогда только можетъ глубоко укорениться, широко развѣтвиться и процвѣтать, когда оно начинается вслѣдствіе дѣйствительно сознанный живой потребности по свободной инициативѣ извѣстнаго круга благонамѣренныхъ лицъ, поддерживается и оживляется общимъ сочувствіемъ, посильными жертвами, предупредительнымъ участіемъ въ преодолѣніи трудностей, какія могутъ встрѣтиться въ его осуществленіи и когда оно согласно и настойчиво направляется къ предположенной цѣли.

Настоящее собраніе ваше свидѣтельствуетъ въ извѣстной степени о значительномъ подъемѣ духа и самосознанія вашего и объ общемъ, живомъ и сочувственномъ отношеніи къ весьма важному предпринятому дѣлу.

Въ самомъ дѣлѣ до послѣдняго времени заботы наши главнымъ образомъ обращены на благоустройство и лучшее развитіе высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; но недостаточно еще сознана потребность надлежащаго воспитанія дѣтей самаго младшаго возраста, когда полагается, такъ сказать, первоначальная, фундаментальная кладка для мысли и чувства дитяти на все послѣдующее время его обученія.

Мы, болѣею частію, и не подозреваемъ, что дитя шести, семи лѣтъ заключаетъ въ себѣ въ неразвитомъ видѣ цѣлый необъятный міръ идей, стремленій, желаній, представляетъ потому весьма живую и со всѣхъ сторонъ открытую силу для воспріятія окружающихъ его впечатлѣній.

Вотъ этимъ то фазисомъ развитія психической жизни дѣтей и нужно, какъ можно лучше, воспользоваться, чтобы въ самую золотую пору ихъ жизнѣдѣтельности дать совершенно правильное и основательное направленіе ихъ мысленію и наклонностямъ.

Отчего нерѣдко дѣти съ хорошими способностями при всѣхъ воспитательныхъ мѣрахъ, употребляемыхъ къ ихъ развитію, не обнаруживаютъ, однако же, надлежащихъ успѣховъ въ своихъ учебныхъ занятіяхъ? Между прочимъ и оттого, что родители и воспитатели ихъ не обращали на нихъ должнаго вниманія въ періодъ проявленія ихъ сильнѣйшей впечатлительности и живости, я разумѣю періодъ младшаго возраста, уже болѣе неповторяющійся въ такой силѣ въ жизни человѣка. Почему наоборотъ дѣти съ посредственными способностями иногда успѣваютъ очень хорошо въ наукахъ? Прослѣдивши ихъ жизнь мы можемъ встрѣтиться съ такого рода наблюденіемъ, замѣтимъ, что эти дѣти съ малолѣтства были самососредоточены, любили читать хорошія книжки, чуждались нерѣдко даже свойственныхъ ихъ возрасту развлеченій. Отъ такого ранняго обращенія дѣтской мысли на саму себя, у такого рода воспитанниковъ впоследствии благоуспѣшно идутъ и учебныя занятія.

Кто не знаетъ, какъ важно дать надлежащее направленіе первымъ шагамъ дитяти въ его физической жизни.

Что стало бы съ дитятею, еслибы въ то время, когда ему нужно было дѣлать первые шаги, родители бросили бы его и предоставили самому себѣ? Конечно ему пришлось бы долго бороться съ собою, испытать не мало наденій, ушибовъ прежде, чѣмъ оно овладѣло бы собою. Также нужно сказать о движеніи мысли. Оставьте первоначальное ея развитіе, такъ сказать первые шаги ея безъ поддержки, безъ должнаго направленія и поощренія. Что выйдетъ? Мысленіе дитяти будетъ развиваться медленно, тупо, поверхностно, криво. Мы не раздѣляемъ взгляда на этотъ предметъ нѣкоторыхъ педагоговъ, по которому, дитя, еще лежащее въ колыбели, хотятъ окружить разноцвѣтными фигурами, чтобы приучить его съ колыбели различать цвѣта и разныя формы тѣлъ. Это конечно крайность. Но основная мысль этой системы, что нужно вообще обращать серьезное вниманіе на ранній дѣтскій возрастъ, стараться регулировать мысленіе и нравственную дѣятельность дитяти съ перваго момента пробужденія въ немъ сознанія, а не смотрѣть на него, какъ на предметъ забавы, мысль эта, говорю, вѣрна.

Велика сила здравой человѣческой мысли. Но еще болѣе могущественна и плодотворна мысль Божія. Послушайте же, что говоритъ слово Божіе о дѣтяхъ и вообще о людяхъ простыхъ, украшающихся незлобіемъ и вѣрою.

Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго (Мѣ. 18, 10).

Бдительно охраняйте дѣтей, какъ бы такъ, говоритъ Господь, какъ нѣкое драгоцѣнное сокровище, не оставляйте безъ вниманія ни одного изъ нихъ; знайте, что у нихъ есть высшіе стражи—св. Ангелы, которые облечены высшимъ достоинствомъ, предстоятъ престолу Бога Вседержителя—и созерцаютъ его веледѣнную славу. Если св. Ангелы, немогущіе отторгнуть своихъ взоровъ отъ созерцанія восхититель-

ной красоты Божіей, въ то же время охраняютъ и дѣтей отъ всякаго рода вредныхъ вліяній и опасностей: то не должны ли мы вложить все наше стараніе, всю любовь въ святое дѣло первоначальной подготовки ихъ къ возможно-лучшему ихъ умственному и нравственному развитію.

Въ другомъ мѣстѣ св. евангелія повѣтствуется, что, когда между учениками Спасителя возникъ споръ о томъ, кто больше въ царствіи небесномъ, Онъ, подзававши къ себѣ дитя, поставилъ его посреди ихъ и Собою, обнявъ его, и сказалъ имъ: истинно говорю вамъ! если не обратитесь (къ младенческой простотѣ) и не будете (чисты и скромны), какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. И такъ, кто умалится (чистоты и скромности) какъ это дитя, продолжалъ Господь, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ. И кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ; а кто Меня приметъ, тотъ не Меня принимаетъ, но пославшаго Меня (Марк. 9, 36, 37).

Вотъ какъ велико дитя предъ очами Божиими! Однимъ имъ дано обѣтованіе — быть живыми выразителями и такъ сказать представителями истинныхъ свойствъ небожителей.

Итакъ отнесемъ же все единодушно, съ полнымъ самоотверженіемъ къ предприянтому здѣсь святому дѣлу, отъ сочувствія общества будетъ зависѣть и ростъ открываемаго заведенія, а сочувствіе это проявится, если будетъ преподаваніе вестись основательно и цѣлесообразно, наблюденіе за классомъ — бдительно и разумно, обращеніе съ дѣтьми — ласково и кротко, веденіе всего дѣла — открыто и гласно. Пусть между учащимися и наблюдающими лицами и родителями учениковъ будетъ взаимный своевременный обменъ наблюденій, замѣтокъ и указаній, — чтобы между тѣми и другими не было мѣста никакимъ недоразумѣніямъ и уклоненіямъ отъ желаемого успѣха.

Да благословитъ же Господь юный вертоградъ сей и благопоспѣшитъ благому дѣлу.

### Отчетъ о состояніи пріюта при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ за учебный курсъ 1880/1 года.

Въ текущемъ 1881 г. послѣдовалъ въ пріютѣ шестой выпускъ воспитаницъ со времени учрежденія его въ 1868 году. Въ составѣ лицъ управленія пріютомъ въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ въ теченіи истекшаго курса не было переменъ: членами комитета оставались попрежнему протоіерей: каедральный — Гомолицкій и Николаевской церкви — Левицкій, а почетнымъ блюстителемъ со времени открытія пріюта состоитъ Московскій 1-й гильдіи купецъ д. с. сов. Петръ Іоничъ Губонинъ. Въ трехъ классахъ пріюта, при двухгодичномъ курсѣ въ каждомъ, всѣхъ преподавателей и преподавательницъ состояло 15 лицъ: семь преподавателей изъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній Вильны, четыре преподавательницы, живущія въ монастырѣ и получающія отъ него содержаніе и жалованіе, два мѣстныхъ монастырскихъ священника — покойный о. Петръ Неврасовъ преподавалъ законъ Божій и о. Михайлъ Старухинъ обучаетъ церковному пѣнію, изъ монашествующихъ семь сестеръ обучающихъ славянскому чтенію и рукодѣлію. Преподавались въ пріютѣ, согласно данной ему программѣ, слѣдующіе предметы: катихизисъ, богослуженіе, священная исторія, исторія христіанской церкви, исторія Россіи и всеобщая, географія, русскій языкъ, словесность, литература, ариѳметика, педагогика, чистописаніе и рукодѣліе. Объемъ въ какомъ про-

ходятся всѣ вышеназванные предметы, подходитъ къ курсу наукъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Успѣхи воспитаницъ въ изученіи преподаваемыхъ имъ предметовъ и поведеніи вполне удовлетворительны. Въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ преподавателей и отмѣтокъ на произведенныхъ въ присутствіи членовъ комитета пріюта въ іюнѣ мѣсяцѣ экзаменахъ по всѣмъ пройденнымъ предметамъ получили слѣдующіе баллы: изъ 37 воспитаницъ, подвергнувшихся испытанію на экзаменахъ получили полныхъ и не полныхъ 5 балловъ 12 воспитаницъ; такихъ же 4 балла 14 воспитаницъ; и полныхъ 3 балла 11 воспитаницъ. Столь же равное, какъ успѣхи, было поведеніе воспитаницъ пріюта, съ тою разницею, что баллъ отлично-хорошій получили большинство воспитаницъ.

За благопріемъ и вышнимъ благопріличіемъ воспитаницъ постоянный и ближайшій надзоръ имѣла монахиня Теофанія, получившая воспитаніе въ Смольномъ институтѣ, а помощницами ей были три надзирательницы (онѣ же и преподавательницы въ среднемъ и младшемъ классахъ) изъ бывшихъ лучшихъ воспитаницъ пріюта, руководящія также и приготовленіемъ уроковъ воспитаницами.

Всѣхъ воспитаницъ къ началу настоящаго учебнаго курса въ пріютѣ было 31; вновь принято въ пріютъ къ началу курса 9 воспитаницъ. Затѣмъ къ окончанію учебнаго курса состояло 40 воспитаницъ мѣстныхъ, изъ которыхъ 3 взяты родителями по неспособности къ наукамъ и по болѣзни и двѣ приходящихъ. Послѣ произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ экзаменовъ 13 воспитаницъ старшаго класса: Наталія Пигулевская 17 лѣтъ, Елена Лукашевичъ 19 лѣтъ, Софія Тыминская 19 лѣтъ, Анисія Снарская 16 лѣтъ, Марія Недѣльская 19 лѣтъ, Надежда Стрѣлецкая 17 лѣтъ, Ольга Андреевская 17 лѣтъ, Марія Раць 20 лѣтъ, Надежда Гинтовъ 19 лѣтъ, Наталія Мартиновская 17 лѣтъ, Любовь Гинтовъ 17 лѣтъ мѣстныхъ; Калерія Склярова 18 лѣтъ и Александра Богаткевичъ 18 лѣтъ приходящія, какъ окончившія полный курсъ ученія въ пріютѣ, согласно постановленію начальства пріюта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 іюня сего года, снабжены установленными свидѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи; причѣмъ Пигулевская, Склярова и Лукашевичъ награждены книгами: „Характеръ“ соч. Смайльса, переводъ съ англійскаго, „Среди природы“ Острагорскаго, „По бѣлому свѣту“ Острагорскаго; сверхъ того всѣмъ 13 воспитаницамъ даны Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкахъ въ переплетахъ.

Затѣмъ 13 воспитаницъ средняго класса переведены, по тому же постановленію, въ старшій классъ, и 13 воспитаницъ младшаго — въ средній классъ. Въ истекшемъ учебномъ курсѣ, какъ выше было сказано, состояло въ пріютѣ 40 воспитаницъ. Изъ нихъ 25 дочери духовныхъ лицъ Литовской епархіи, а 13 дочери гражданскихъ чиновниковъ. Большинство воспитаницъ пріюта именно 25 воспитаницъ пользовались полнымъ монастырскимъ содержаніемъ, а 15 вносили за свое полное содержаніе въ пріютѣ опредѣленную при вступленіи въ него годичную плату (8 по 70 р. и 7 по 75 р.), за обученіе же платы не полагается ни какой.

Подъ помѣщеніе пріюта съ класными комнатами, спальнями и больницею отдѣлено въ общемъ монастырскомъ корпусѣ 14 комнатъ; кухня и прислуга какъ въ ней, такъ и вообще для пріюта отдѣльныя отъ монастырскихъ. Воспитаницы, вышедшія изъ пріюта по окончаніи курса, снабжены отъ монастыря бѣльемъ, обувью, платьями, шляпками и др. мелочами на сумму 167 р. 49 к. Въ пособіе къ

средствамъ монастыря на содержаніе пріюта поступило отъ Московской купеческой управы въ оба года по 251 р. 62 к. Приложение къ отчету: 1) экзаменская вѣдомость съ баллами учителей и экзаменаторскими; 2) конспекты по предметамъ преподаванія; 3) сочиненія воспитанницъ, окончившихъ курсъ и 4) чистописанія и чертежи картъ.

— Изъ Вилейскаго уѣзда. (Корресп. Вил. Вѣст.). 21-го сентября у насъ состоялось, едва не разстроившееся было, духовное торжество освященія приписной къ жоснянскому приходу церкви въ с. Веселухъ.

Веселушская церковь стоитъ на живописной горкѣ, и при ней живетъ священникъ. Въ шестидесятыхъ еще годахъ эта церковь была самостоятельно церковью Жоснянскаго прихода, и когда для сего прихода предположено было строить на счетъ правительства новую каменную церковь, то прихожане и духовенство долго отстаивали постройку новой церкви на мѣстѣ старой. Но вслѣдствіе интриги помѣщика Г—ча новая каменная церковь выстроена въ деревнѣ Слободѣ, въ трехъ верстахъ отъ мѣста жительства священника. Нечего говорить о тѣхъ невыгодахъ и затрудненіяхъ, какія священникъ и прихожане терпятъ въ своихъ духовныхъ обязанностяхъ и потребностяхъ, когда священникъ живетъ вдали отъ церкви, а потому и Веселушская церковь крайне необходима для Жоснянскаго прихода. Эта нужда прихода признана и епархіальнымъ начальствомъ, которое разрѣшило починить, принадлежавшую было въ упадокъ, Веселушскую церковь на счетъ прихожанъ. Священникъ и прихожане дружно и съ усердіемъ взялись за починку этой церкви, а на помощь имъ явился съ капитальными жертвами Олимпій Антоновичъ Сѣнявскій, приставъ 3-го стана, отецъ котораго считался депутатомъ при постройкѣ веселушской церкви и похороненъ при ней. Признательный сынъ, Олимпій Антоновичъ, убѣжденъ, что лучшимъ памятникомъ на родительской могилѣ можетъ быть только храмъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная умилолюбивительная Господу жертва за грѣхи рода человѣческаго. При такихъ условіяхъ церковь въ Веселухѣ починена и представляетъ теперь прекрасную картину на живописной мѣстности. Въ августѣ мѣсяцъ послѣдовало отъ епархіальнаго начальства распоряженіе освятить церковь, и день 20-го сентября избранъ Жоснянскимъ приходомъ для освященія ея. Наканунѣ освященія, въ 8 часовъ вечера, какъ званный, я прибылъ въ домъ жоснянскаго священника, но, къ удивленію, замѣтилъ на лицахъ хозяина и собравшихся гостей нѣкоторое безпокойство. Оказалось, что духовенство опасалось, что отецъ благочинный не пріѣдетъ во время и тѣмъ разстроитъ торжество. Кто же будетъ освящать церковь, если благочинный не пріѣдетъ? „Не должно этого быть, отвѣчалъ я, а если не пріѣдетъ, то вы, о. Іоаннъ, какъ помощникъ благочиннаго, въ предупрежденіе ропота собравшагося народа, должны сами освятить церковь“. А что скажетъ епархіальное начальство? „Похвалить за исполненіе долга. Да, покажите-ка бумагу, по которой разрѣшается освященіе“. Читаю отзывъ благочиннаго: „разрѣшается (кому?) освятить вѣренную вамъ приписную церковь, если дѣйствительно она починена и приготовлено все необходимое“. „Не тревожьтесь“, рѣшаетъ священникъ Груздовской церкви, „будемъ ждать завтра до 9 часовъ утра благочиннаго; если же не пріѣдетъ, то благоговѣнно приступимъ сами къ освященію церкви во главѣ о. Іоанна“. До 9-ти часовъ не дождавшись благочиннаго, мы, когда народа собралось до 1,000 душъ (не только прихода жоснянскаго, но и окрест-

ныхъ приходоѡ), когда прибыли приставъ, урядники, жандармъ, учителя, писаря и другіе гости даже изъ Вильны, приступили къ торжественному акту освященія храма Божія. Освященіе совершено помощникомъ мядельскаго благочиннаго, священникомъ Дорошевскимъ, въ сослуженіи священниковъ Груздовской, ново-мядельской и гнѣздиловской церковей, діакона старо-мядельской церкви и при согласно-стройномъ пѣніи собравшихся причетниковъ и народныхъ учителей. По освященіи церкви мною сказана поздравительная рѣчь, обращенная къ настоятелю церкви, какъ дѣятельному пастырю, къ г-ну Сѣнявскому, какъ признательному сыну, устроившему на могилѣ отца лучшей изъ памятниковъ, и наконецъ къ прихожанамъ, не оставившимъ святаго мѣста въ запустѣніи. На литургіи, вмѣсто причащеннаго, священникомъ Дорошевскимъ сказано приличное торжеству слово о высокомъ значеніи для вѣрующаго храма Божія, гдѣ земное и небесное духовно соединяется во Христѣ—Искупителѣ міра.

Все богослуженіе окончено въ 2 часа по полудни и радужный хозяинъ, о. Іоаннъ, въ радостномъ настроеніи пригласилъ гостей въ домъ свой. Къ сожалѣнію, почтенный хозяинъ былъ смущенъ бумагою, которую ему по возвращеніи домой вручилъ писарь Жоснянскаго волости. Въ бумагѣ этой о. благочинный пишетъ: „узнавъ, что иконостасъ не соответствуетъ не только благолѣпію храма Господня, но даже своимъ неприличіемъ волнуеъ духъ христіанскій, кромѣ того... и по другимъ причинамъ... не могу освятить“ \*).

Бумага эта помѣчена 17 сентября. Очевидно, что предположеніе о. благочиннаго было основано на невѣрныхъ свѣдѣніяхъ: иконостасъ въ Веселушской церкви приличный, служилъ ей тогда, когда она была приходскою и точно такой же, какъ въ Ожунской, приписной къ Дуниловичской церкви, въ которой служитъ о. благочинный; кромѣ того, Олимпій Антоновичъ уже заказалъ новый иконостасъ для Веселушской церкви и будущю весною этотъ благотворитель намѣренъ покрасить ее снаружи и внутри.

Священникъ *Александръ Троицкій*.

Сентября 24 дня 1881 г.

Село Гнѣздилово.

— 10 октября сего года исполнится 50 лѣтъ съ того времени, какъ отправлено въ Почаевской лаврѣ первое православное богослуженіе, послѣ присоединенія ея изъ уни въ православіе,—и она снова объявлена была православной. Лавра Почаевская принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ монастырей русскихъ; она была основана въ первой половинѣ XIII в., послѣ татарскаго погрома, иноками Кіевопечерской лавры. Нѣтъ сомнѣнія, что столь знаменательный для Лавры день будетъ отпразднованъ достойнымъ образомъ.

— Въ газетахъ передаютъ, что 8 сентября, Псковъ праздновалъ трехсотлѣтнюю годовщину отраженія войскъ польскаго короля Стефана Баторія послѣ ожесточенной битвы, длившейся два дни, 7-го и 8-го сентября 1581 г.

\* Отъ Редакціи. Тутъ страннымъ кажется слѣд. обстоятельство: разрѣшеніе освятить церковь дается Епархіальнымъ Начальствомъ не иначе, какъ по донесенію благочиннаго, почти всегда основанному на личномъ осмотрѣ; о томъ, что церковь устроена и въ ней все соответствуетъ своему назначенію и все необходимое для церкви находится на лицѣ. И здѣсь послѣдовало разрѣшеніе не иначе, какъ на основаніи донесенія благочиннаго. Послѣ того рождаеъ я понятный вопросъ: какими данными руководился о. благочинный, донося Консисторіи объ устройствѣ упомянутой церкви и испрашивая разрѣшеніе на освященіе оной?

Несмотря на холодную погоду, стечение народа было громадное. Торжественное шествіе крестнаго хода по городу, начавшееся по окончаніи литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, длилось почти до пяти часовъ вечера. Въ процессіи, по ранѣе предположенному плану, кромѣ архіерея и многочисленнаго духовенства, съ начальникомъ губерніи во главѣ, участвовали члены городской управы, преподаватели и ученики гимназій, мужскихъ и женскихъ и другихъ учебныхъ заведеній, пожарное общество и войска. Процессія направилась къ Покровской церкви. Тамъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ триста лѣтъ назадъ были погребены доблестные защитники гор. Пскова, была отслужена торжественная панихида о пріившихъ здѣсь смерть и, затѣмъ, на томъ-же мѣстѣ, былъ водруженъ большой могильный крестъ. Въ тотъ-же день, въ 8 час. вечера, члены псковскаго археологическаго общества и приглашенныя ими постороннія лица собрались въ засѣданіе, въ дворянскомъ собраніи, для чествованія памяти этого событія. Вечеръ былъ посвященъ воспоминаніямъ и чтенію, относящемуся къ описываемому періоду жизни города. Городъ былъ украшенъ флагами и иллюминированъ. Исполненіе военною музыкою народнаго гимна было встрѣчено народомъ съ восторгомъ. — Нельзя не отнести съ величайшимъ сочувствіемъ къ этому историческому празднику псковцевъ, и не указать на него, какъ на достойный подражанія примѣръ. Мы, говоря вообще, какъ-то мало знаемъ и цѣнимъ свою исторію. Подобныя историческія торжества могутъ служить общедоступнымъ средствомъ распространенія историческихъ свѣдѣній, возбужденія патріотическаго чувства любви къ родной старинѣ и ея дѣтелямъ. Хорошо также и то, что въ Псковскомъ торжествѣ участвовала и учащаяся въ разныхъ заведеніяхъ молодежь.

— Пока будутъ приняты и приведены въ дѣйствіе общія мѣры противъ пьянства, — въ борьбѣ съ этимъ народнымъ нашимъ зломъ много могутъ сдѣлать и частныя усилія. Вотъ тому примѣры. Въ «Кавк. еп. вѣд.» одинъ священникъ рассказываетъ исторію своей борьбы съ пьянствомъ. 1) Признавая одною изъ главнѣйшихъ причинъ усиленія пьянства въ своемъ приходѣ многочисленность кабаковъ, онъ приложилъ прежде всего стараніе о сокращеніи ихъ. Своими настойчивыми убѣжденіями и совѣтами — и съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ при посѣщеніи прихожанъ въ праздники и съ требамъ, онъ добился наконецъ того, что въ приходѣ число кабаковъ сократилось съ 7 на 2. 2) За тѣмъ онъ обратилъ особенно вниманіе на прихожанъ болѣе другихъ склонныхъ къ пьянству и началъ усовѣщивать ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ, приглашая ихъ даже нарочито съ этою цѣлью къ себѣ въ домъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Увѣщанія дали добрые плоды, — такъ что жены и родственницы и прочихъ закупающихъ прихожанъ стали приходить къ священнику съ просьбою «пощунять» ихъ мужей и родственниковъ. 3) Сознывая, что въ этомъ случаѣ примѣръ пастыря одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ борьбы, онъ рѣшительно возсталъ противъ укоренившагося обычая прихожанъ усиленно угощать до пьяна своихъ гостей, начиная съ священника, на поминкахъ и обѣдахъ по другимъ подобнымъ случаямъ. Когда убѣжденія не подѣйствовали, тогда онъ прибѣгъ къ такой мѣрѣ: онъ соглашался быть на

обѣдѣ (а такъ священникъ всегда почетный гость) подъ непременнымъ условіемъ, чтобы вмѣсто водки былъ чай. Благодаря настойчивости священника угощеніе чаемъ мало по малу начинаетъ распространяться и пьянство на поминкахъ начинаетъ выходить изъ употребленія. Наконецъ, дѣйствительно мѣрою, отвлекающею народъ отъ пьянства въ праздничное и вообще свободное время, упомянутый священникъ считаетъ чтеніе полезныхъ книгъ и съ этою цѣлью предполагаетъ устроить праздничныя чтенія въ сельскомъ училищѣ. Успѣшно дѣйствовало противъ пьянства также церковно-приходское попечительство с. Вильны, Радомысльскаго у. Кіевск. губ., употребивши для этого такую мѣру. Члены попечительства обязались ежедневно посѣщать питейный домъ, и если застанутъ тамъ кого-либо изъ прихожанъ, напивающихся до-пьяна, немедленно, при содѣйствіи старосты или десятскаго, отводить таковыхъ домой, причемъ, въ первый разъ пьяницы выслушивали выговоръ отъ членовъ, во второй — выговоръ дѣлался публично въ самомъ попечительствѣ, въ третій разъ съ нихъ взыскивался, по общему рѣшенію попечительства, денежный штрафъ, отъ 30 к. до рубля. Кромѣ того, члены наблюдали за шинкарями, чтобы они не отпускали водки въ долгъ или за хозяйственные продукты, не приглашали въ шинокъ музыки для привлеченія молодежи, не давали водки дѣтямъ, не торговали послѣ 9 час. вечера и т. д. По сообщеніямъ отчета, попечительство имѣло въ дѣлѣ сокращенія пьянства благотворное вліяніе на населеніе села Вильны и девяти деревень своего прихода. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что еслибы побольше подобныхъ энергическихъ усилій было направлено на борьбу съ пьянствомъ различными частными и мѣстными учрежденіями и лицами, то этотъ порядокъ значительно сократился бы въ своихъ размѣрахъ. (Моск. церк. вѣд.)

### Ченстоховская Чудотворная Икона Богородицы.

Историческое изслѣдованіе, съ изложеніемъ находенія иконы въ г. Ченстоховѣ, съ рисунками. С. Н. А. С.—ва. Вильна. 1881 года. Стр. 1-х—179. Цѣна 25 к. на лучшей бумагѣ и 20 к. на бумагѣ средняго сорта.

Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у законоучителя учительскаго института и гимназій священника Никодима Соколова, въ зданіи института, на Большой улицѣ. Продается въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны.

### Содержаніе № 40.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Именной Высочайшій указъ. Отъ государственнаго банка. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Распоряженіе по случаю кончины преосв. Іосифа. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Значеніе латинскаго прославленія нашихъ славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія. Рѣчь. Отчетъ. Изъ Вилейскаго уѣзда. Разныя извѣстія.

Предыдущій № сданъ на почту 27-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.