

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

25-го Апрѣля 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедше
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 17.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 428. Отъ 9-го—22-го марта 1882 года.

О награжденіи духовныхъ лицъ по вѣдомству московской синодальной канцеляріи и по епархіальному вѣдомству. Св. Правит. Синодъ слушали поступившія въ 1881 и 1882 г. представленія московской синодальной канцеляріи и пресвящен-
ныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомствен-
ныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія по епархіи—

Литовской: а) *налицю*: протоіерея Александро-Невской, г. Соколки, церкви, гродненской губерніи, *Іуліана Саковича*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: священника церкви села Муравы, пружанскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Іоанна Клочковскаго*; священника церкви села Здитова, кобринскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Теодора Бягалловича*; священника церкви села Буховичъ, кобринскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Інатія Балабушевича*; в) *камилавкою*: священника Маріинскаго женскаго, города Вильны, монастыря *Михаила Старухина*; священника церкви села Интуроуѣ, виленской губерніи и уѣзда, *Іоанна Сидорскаго*; священника церкви села Дукштъ, виленской губерніи и уѣзда, *Александра Серебрянникова*; священника церкви села Голынки, гродненской губерніи и уѣзда, *Михаила Сильуро*; священника церкви села Деречина, гродненской губерніи и уѣзда, *Александра Пигулевскаго*; священника церкви села Любищицъ, слонимскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Іакова Доминиковскаго*; священника церкви села Песокъ, слонимскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Константина Ступницкаго*; священника церкви села Дятловичъ, волковыскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Антонія Кунаховича*; священника церкви села Новой-Воли, бѣлостокскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Іоанна Роздяловскаго* и священника церкви села Ставъ, брестскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Александра Красковскаго*; г) *скуфьею*: церкви м. Шумска, виленской губерніи и уѣзда, *Владимира Маркевича*; священника церкви с. Рѣчекъ, вилейскаго уѣзда, виленской губерніи, *Аванасія Емцова*; священника Воскресенской церкви, города Дисны, дисненскаго уѣзда, виленской губерніи, *Александра Грязнова*; священника Николаевскаго, г. Бѣлостока, собора, бѣлостокскаго уѣзда, гродненской гу-

берніи, *Павла Зелинскаго*; священника церкви с. Лукова, брестскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Никанора Дружковскаго*; священника церкви села Рогозны, кобринскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Никанора Котовича*; свящ. церкви с. Ополя, кобринскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Саватія Бѣлозерскаго*; свящ. церкви м. Здитова, слонимскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Онуфрія Ступницкаго*; свящ. церкви с. Воронилловичъ, слонимскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Феофила Теодоровича* и священника церкви села Вережъ, волковыскаго уѣзда, гродненской губерніи, *Алексія Постылова*, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: іеромонаха Свято-Троицкаго, г. Вильны монастыря *Наванила* и священника церкви м. Сморгонь, ошмянскаго уѣзда, виленской губерніи, *Іуліана Гинтоста*.

б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: по Литовской епархіи, *камилавкою*: законоучителя молодецкаянской учительской семинаріи, священника *Константина Соболевскаго*.

— № 447. Отъ 9—29 марта 1882 года. О *перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности*. Св. Правит. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 г. за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія—на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, черезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвер-

гаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

Вѣстныя Распоряженія.

— 17-го апрѣля сего 1882 года, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе консисторіи *о высылкѣ благочинными на бланковыя приходорасходныя книги для церквей на слѣдующее трехлѣтіе съ 1883 года.* Литовская духовная Консисторія слушала докладъ о томъ, что къ январю будущаго 1883 г. должны быть разосланы по церквамъ приходо-расходныя книги на слѣдующее трехлѣтіе, что ихъ обязательно нужно выписывать изъ Московской синодальной типографіи за наличныя деньги; деньги же нужно вытребовать предварительно отъ духовенства заранее, на срокъ не поздиѣ 1-го іюля. При этомъ нужно дать знать духовенству, что по каталогу Московской типографіи, изд. 1874 года, въ оной заготавливаются и имѣются книги въ переплетѣ корешковомъ, съ шелковымъ шнуркомъ, слѣдующихъ размѣровъ и цѣнъ: 1) въ одну десть—особо для прихода и одну же десть для расхода по 1 р. каждая, т. е. за обѣ два рубля; 2) въ 2 дести каждая—по 1 р. 72 к., а обѣ 3 р. 44 к., 3) въ 3 дести по 2 р. 44 к., а обѣ 4 р. 88 к., 4) въ 4 дести по 3 р. 16 к., а обѣ 6 р. 32 к. Сумма на выписку книгъ должна высылаться консисторіею въ контору типографіи полностью, т. е. безъ вычета пересылочныхъ денегъ, книги затѣмъ будутъ высылаться духовенству въ тюкахъ холщевыхъ. На тотъ и другой предметъ тоже требуются деньги. Приказали: пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—во извѣстіе духовенству Литовской епархіи, при чемъ оо. благочиннымъ вѣнчить въ обязанность собрать отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ и слѣдовательно въ какую сумму для той, или другой церкви должны быть выписаны книги какъ для прихода, такъ и для расхода церковныхъ суммъ на трехлѣтіе съ 1 января 1883 г., примѣнительно размѣру книгъ и цѣнамъ, указаннымъ въ каталогѣ Московской синодальной типографіи изд. 1874 г. и таковыя свѣдѣнія въ видѣ вѣдомостей, вмѣстѣ съ деньгами, выслать въ консисторію не позже 1-го іюля текущаго 1882 года, а какъ за каждую книгу, для прихода и расхода особо, деньги должны быть высланы въ типографію полностью и при разсылкѣ изъ консисторіи по благочиніямъ книги обыкновенно высылаются въ тюкахъ, то необходимо при высылкѣ денегъ отъ каждой церкви собственно на выписку книгъ, выслать съ тѣмъ вѣстѣмъ на пересылку денегъ въ типографію и на укупорку книгъ при разсылкѣ оныхъ изъ консисторіи по благочиніямъ по 5 к. отъ каждой церкви за каждую пару книгъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

Литовская Консисторія слушала: по поводу несвоевременнаго предъявленія для замѣны причтомъ одной церкви Литовской епархіи 5% банковаго билета въ 1000 р., вышедшаго въ тиражъ еще въ 1876 году на новый билетъ, капиталъ по этому билету уменьшился на 225 р. Справка: циркулярнымъ указомъ Литовской консисторіи, отъ 7 августа 1879 г. за № 5103, между прочимъ, предписано всему духовенству Литовской епархіи (лит. д.) **проценты по билетамъ получать своевременно, особенно въ тѣхъ церквахъ, которыя имѣютъ значительныя капиталы и отнюдь не затла-**

гивать полученія процентовъ на нѣсколько лѣтъ, а при записи оныхъ подробно показывать, по какимъ именно билетамъ и по какимъ отъ нихъ купонамъ получены проценты; (е) если по какимъ либо билетамъ кончатся купоны, то своевременно таковыя билеты отсылать въ государственный банкъ, или его отдѣленія, для перемѣны на новыя того же достоинства билеты и (ж) наконецъ, слѣдить, не вышелъ ли какой либо имѣющийся въ церкви билетъ въ тиражъ, и если окажется что вышелъ, то также высылать эти билеты въ государственный банкъ съ просьбою обратить причитающуюся по нимъ сумму на приобрѣтеніе другихъ % билетовъ на имя церкви и прислать ихъ по принадлежности съ причитающимся остаткомъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ видахъ предупрежденія, на будущее время, подобныхъ довольно важныхъ опущеній, вновь напомнить, чрезъ епархіальныя вѣдомости, причтамъ церквей Литовской епархіи, чтобы они, тамъ, гдѣ есть банковыя билеты, или облигаціи, ежегодно справлялись по табелямъ тиражей, каковыя имѣются, безъ сомнѣнія, въ каждомъ уѣздномъ казначействѣ, не вышелъ ли какой либо имѣющийся при церкви билетъ или облигація въ тиражъ, и въ случаѣ выхода въ тиражъ обращаться въ государственный банкъ съ просьбою о замѣнѣ новыми и рапортовать о томъ консисторіи; при чемъ, чтобы облегчить причтамъ сего рода справки, предложить Редакціи Литовскихъ епарх. вѣдомостей печатать въ издаваемыхъ оною вѣдомостяхъ таблицы тиражей, по крайней мѣрѣ, болѣе распространенныхъ въ духовенствѣ процентныхъ бумагъ.

— **Назначенія и перемѣщенія.** 17 апрѣля, вакантное мѣсто настоятеля при Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, предоставлено учителю Малопротавецкаго городского приходского училища, Калужской епархіи, *Василію Соколову.*

— 19 апрѣля, настоятель Коссовской церкви, Слонимскаго, *Симеонъ Парчевскій* перемѣщенъ на вакантное мѣсто помощника настоятеля Лысковской церкви, Волковысск. уѣзда.

— 17 апрѣля, и. д. псаломщика Збуражской церкви, Брестскаго уѣзда, *Александръ Червяковскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Мокренской ц. Пружанскаго уѣзда.

— 17 апрѣля, *депутатомъ* слѣдственныхъ дѣлъ по Дятловскому благочинію назначенъ священникъ Высоцкой церкви *Матвѣй Тропольскій.*

— 20 апрѣля, на вакантное мѣсто псаломщика къ Барщевской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ б. учитель Бѣлостокскаго гор. училища *Яковъ Илюкевичъ.*

— 21 апрѣля, и. д. псаломщика Брестскаго крѣпостнаго собора *Платонъ Савичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Гудевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, на ту же должность.

— 17 апрѣля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Бѣницкой, Ошмянскаго уѣзда, крест. дер. Яковичъ *Викетій Адреевъ Сапачъ*; 2) Новокрасносельской, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Красноселья *Андрей Ивановъ Сосновичъ*; 3) Приборовской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Приборова *Андрей Ивановъ Трѣмбучикъ*; 4) Рѣчковской, Вилейскаго уѣзда, крест. м. Рѣчекъ, *Проконій Ивановъ Ляхъ*; 5) Таурогенской, Ковенской губерніи, управляющій таможенною ст. сов. *Андрей Ивановичъ Курьякъ*; 6) Олтушской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Олтуша *Михаилъ Николаевъ Лемачикъ*; 7) Старокрасносельской, Вилейскаго уѣзда, кр. м. Краснаго *Сильвестръ*

Ивановъ Стариковичъ; 8) Верхнянской, Дисненскаго уѣзда, кр. с. Верхняго Иванъ Васильевъ Хруцкий.

— 21 апрѣля, —выбранные къ церквамъ: 1) Хомской, Кобринскаго уѣзда, крест. м. Хомска Александръ Семеновъ Гузъ; 2) Озерской, Гродненскаго уѣзда, крест. дер. Стрѣвки Антонъ Осиповъ Вороновичъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— 17 апрѣля, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за усердіе къ храму Божію и пожертвованія на оный настоятелю Радешской церкви Михаилу Бѣллевичу и прихожанамъ. На постройку колокольни и притвора при церкви въ приходѣ собрано и израсходовано 1132 р.; изъ коихъ 832 р. по приговору прихожанъ собрано по раскладкѣ, а остальная сумма пожертвована добровольными взносами нѣсколькихъ прихожанъ. Болѣе выдающіяся пожертвованія сдѣлали: 1) крестьяне с. Радеша Иванъ Телишко и дер. Голевки Андрей Конашукъ, вмѣстѣ съ кр. Григоріемъ Пипко и Павломъ и Иларіономъ Телисками, пожертвовавшие 23 р. на позолоту креста на колокольнѣ, 2) крест. дер. Любшина Григорій Пипко, пожертвовавший на позолоту креста на фронтонѣ церкви 7 р., на постройки вообще 20 р. и на кіоту для иконы св. Николая 40 р., 3) церковный староста Лука Соловчукъ 10 р., 4) кр. с. Радеша Даниль Касьяникъ работалъ лично болѣе 30 дней и своимъ вліяніемъ много способствовалъ къ успѣшному начатію и окончанію работъ, 5) на покупку колокола въ 12 пуд. за 216 р. между прочимъ по 10 р. дали крестьяне Дап. Кальяникъ, Павелъ Телишко, Иванъ Соловчукъ и Каршъ Пипко; 5 р.—кр. Лука Касьяникъ; по 3 р. кр. Д. Нущикъ и Ник. Наумчикъ. 6) Владѣлецъ имѣнія Радешъ надв. сов. Мих. Петровичъ Ерогинъ пожертвовалъ икону двенадцатыхъ праздниковъ, въ 8 р., и 40 корней сосноваго дерева, а его жена Анна Петровна полное облаченіе на престолѣ, стоимостію около 40 р.; 7) кр. дер. Навлѣся И. Бодзирукъ пожертвовалъ на освѣщеніе церкви 14 ф. воска.

— **Пожертвованіе.** Преосвященный Донатъ, епископъ Рижскій, б. Ковенскій, пожертвовалъ облигацію восточн. займа въ сто рублей въ Пожайскій монастырь съ тѣмъ, чтобы процентами съ оной настоятель и братія пользовались, за поминовеніе о здравіи епископа Доната и Маріи и за упокой іерея Или, Екатерины, Дмитрія и Александры.

— **Правленіе Литовской духовной семинаріи** объявляетъ, что при семинаріи состоитъ вакантною должность эконома. Жалованья по этой должности положено 441 руб. Лица, желающія занять эту должность, приглашаются подать прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 17-го мая.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Юдицинь* и *Поръчль*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Блавицахъ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Новоельной* и *Коссовъ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Смоляницъ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, при Спягельской церкви, въ с. *Вишневъ*—Свенцянскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Касутъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Збуражъ*—Брестскаго уѣзда, въ м. *Векиняжъ*—Шавельскаго уѣзда, въ с. *Михаловицинь*—

Опмянскаго уѣзда, въ с. *Новомъ-Дворъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Въжнь*—того же уѣзда и при Брѣстскомъ крѣпостномъ соборѣ.

Неоффиціальныи Отдѣль.

ВАРЛААМЪ ЯСИНСКІЙ *)

(Окончаніе).

Изъ сказаннаго видно, что на Киевскую академию во время митр. Варлаама выпала весьма видная роль служить разсадникомъ духовнаго просвѣщенія Руси. Она сослужила Петру великую службу: сюда только онъ и могъ обратиться за русскими учеными людьми, въ которыхъ онъ такъ нуждался. Совершенно справедливо называютъ всѣ историки Киевской академіи самымъ цвѣтущимъ временемъ ея начало XVIII в., когда было громадное количество учащихся, служившихъ впоследствии на пользу отечеству. Изъ стѣнъ ея выходили люди, закаленные въ умственномъ трудѣ, истинные бойцы мысли и слова. Питомцы академіи распространились по всей Россіи. На святительскихъ кафедрахъ московскаго государства, гдѣ прежде не только священники, но иногда и сами іерархи едва умѣли читать и писать, появились просвѣщенные, сильные умомъ и словомъ богословы. Съ исхода XVII ст. и почти до конца XVIII-го на высшихъ ступеняхъ нашей духовной іерархіи стояли питомцы Киевской академіи; имена нѣкоторыхъ изъ нихъ мы только что указали въ своемъ мѣстѣ.

Скажемъ нѣсколько словъ о литературныхъ произведеніяхъ митрополита Варлаама Ясинскаго. Здѣсь можно указать только на письма и грамоты его частію напечатанныя, частію рукописныя; кромѣ этого у него не было другихъ литературныхъ произведеній. Это обстоятельство можно объяснить отчасти тѣмъ, что Варлаамъ Ясинскій былъ всегда занятъ главнымъ образомъ дѣлами своей непосредственной обязанности. Въ санѣ архимандрита Печерскаго ему предстояло весьма много хлопотъ по устройству Киево-печерской лавры. Затѣмъ его непосредственное участіе въ изданіи житій святыхъ также отнимало много свободнаго времени, такъ что это занятіе хотя и не видно для насъ, было довольно обременительно для него. Наконецъ, постоянная переписка съ патриархомъ Іоакимомъ и царями то по случаю ставропигіи лавры, то по случаю запроса патриарха о книгахъ, изданныхъ въ лаврѣ и о сочиненіи Θεодосія Сафоновича ¹⁾. Точно также и во время служенія въ санѣ митрополита ему положительно не было возможности заниматься литературною дѣятельностію. Устройство епархіяльныхъ дѣлъ и Киево-Софійской кафедры отнимало все его время. Можно причислить къ литературнымъ трудамъ митр. Варлаама дѣянія собора 1691 года, какъ исключительно принадлежащія ему. Содержаніе ихъ, по нашему мнѣнію, на столько важно и интересно, что не мѣшало бы знать ихъ и современному священнику, въ особенности постановленіе и разсужденіе по поводу частыхъ перемѣнъ священниковъ изъ одного прихода въ другой. Что касается писемъ и грамотъ, то онѣ заслуживаютъ вниманія, какъ прекрасный матеріалъ для исторіи того времени. Всѣ письма, начинаая со времени его ректорства и во время управленія митропо-

*) См. №№ 1881 года: 34, 35, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 50 и за 1882 г. №№ 1, 3, 4, 6, 12, 13, 14, 15, 16.

¹⁾ На это его письмо къ патриарху можемъ указать, какъ на произведеніе, заслуживающее вниманія и въ настоящее время. Это хотя короткій, но обстоятельный и дѣльный отвѣтъ на запросъ патриарха о таинствѣ евхаристіи.

лѣй, бросають надлежащій свѣтъ на положеніе дѣлъ въ юго-западной церкви. Почти только на основаніи этихъ писемъ и можно составить дѣйствительное понятіе о церковныхъ дѣлахъ. Такъ что, если Варлааму Ясинскому не принадлежало составленіе сборника, извѣстнаго подъ именемъ „Иконы“ (какъ утверждаетъ г. С. Терновскій), то по крайней мѣрѣ въ составъ его вошла большая часть (до 40) писемъ и грамотъ или принадлежащихъ ему или относящихся къ нему болѣе, чѣмъ къ какому либо другому лицу²⁾. Вообще о литературныхъ произведеніяхъ Варлаама Ясинскаго слѣдуетъ сказать то, что онѣ имѣютъ характеръ и интересъ практической. Правда, между ними нѣтъ такихъ, которыя бы можно назвать учеными изслѣдованіями; не знаемъ также каковы были его проповѣди: отличались ли онѣ отъ другихъ проповѣдей того времени, напр. Лазаря Барановича, или были такого же направленія. Но и за то, что имъ написано и въ настоящее время напечатано, по справедливости его можно отнести къ числу духовныхъ писателей того времени.

Практическимъ, жизненнымъ направленіемъ объясняется и издательская дѣятельность Варлаама Ясинскаго, куда мы относимъ его заботу объ изданіи житій святыхъ, православнаго исповѣданія Петра Могилы на славянскомъ языкѣ и евангелія извѣстнаго подъ названіемъ „Арктось“. Православное исповѣданіе, какъ извѣстно, первоначально было издано на греческомъ и латинскомъ языкахъ, и только по просьбѣ митр. Варлаама къ патриарху Адриану оно было издано въ Москвѣ въ 1696 г. на славянскомъ языкѣ³⁾. А евангеліе, извѣстное подъ названіемъ „Арктось“, издано было въ Кіевѣ въ 1707 г. по желанію митрополита и гетмана. Оно замѣчательно тѣмъ, что въ немъ чтеніе евангелія начинается съ перваго дня Пасхи и такъ далѣе идетъ по порядку дней и праздниковъ въ году. Это было сдѣлано для удобства, въ особенности для невѣжественныхъ священниковъ⁴⁾.

Изъ сказаннаго можно вывести то заключеніе, что митр. Варлаамъ главнымъ образомъ заботился объ удовлетвореніи настоятельныхъ нуждъ своей паствы: о нравственномъ и умственномъ ея образованіи. Къ этой цѣли была направлена вся его дѣятельность. Ее онъ имѣлъ въ виду, когда издавалъ житія святыхъ и когда обращался къ царю Петру I и патриарху Адриану съ просьбою, „ежебы напечатати имъ книгу катехизисъ ради наученія іереевъ и народныхъ людей“. Недостатокъ въ чтеніи, по словамъ Ясинскаго, замѣчался чрезвычайно большой; а такимъ путемъ (т. е. путемъ изданія назидательныхъ книгъ), по нашему мнѣнію, едва ли не лучше было можно поддерживать народъ въ благочестіи, чѣмъ полемическими сочиненіями. Житія святыхъ и Православное исповѣданіе скорѣе могли быть доступны для простыхъ свя-

щенниковъ и народа, чѣмъ указанные ученыя произведенія. Поэтому какъ литературная, такъ и издательская дѣятельность Варлаама Ясинскаго была направлена къ той же цѣли, къ какой относились его епархіяльныя распоряженія, именно—къ поддержкѣ православія, съ одной стороны, путемъ административнымъ распоряженіемъ, а съ другой—путемъ образованія духовенства и народа. Современникъ митр. Варлаама Иларіонъ Мигура сравниваетъ по управленію митрополіею и дѣятельности съ Петромъ Могилою⁵⁾.

Къ числу литературныхъ произведеній Варлаама Ясинскаго нужно отнести нѣсколько стихотвореній, составленныхъ въ честь разныхъ лицъ, какъ напр. митроп. Иосифа Нелюбовича Тукальскаго, архимандрита Іоанникія Голятовскаго и архим. Михаила Лежайскаго. Стихи эти свидѣтельствуютъ объ уваженіи, какое питаетъ къ этимъ личностямъ нашъ авторъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ отношеніяхъ Варлаама Ясинскаго къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ своего времени. О родственникахъ его намъ не удалось ничего открыть.

Варлаамъ Ясинскій умѣлъ заслужить съ одной стороны вниманіе и расположеніе къ себѣ лицъ старшихъ и въ свое время знаменитыхъ, а съ другой—умѣлъ привлечь къ себѣ и молодыхъ талантливыхъ людей; словомъ имѣлъ у себя покровителей и самъ покровительствовалъ, а съ современниками (или лучше ровесниками) находился въ дружественныхъ отношеніяхъ. Къ числу первыхъ слѣдуетъ отнести Иосифа Нелюбовича Тукальскаго, Лазаря Барановича и Иннокентія Гизеля. Объ отношеніи митр. Иосифа и архіеп. Лазаря мы говорили въ своемъ мѣстѣ. Къ памяти перваго Варлаамъ Ясинскій оставался всегда признательнымъ и благодарнымъ; по смерти его онъ написалъ ему эпитафію⁶⁾. Онъ не могъ не чтить память своего наставника и благодѣтеля во время ректорства въ академіи.

Печерскій архимандритъ Иннокентій Гизель былъ самымъ ближайшимъ покровителемъ и наставникомъ молодого Ясин-

⁵⁾ „Варлаамъ званъ Ясинскі яснилъ въ словѣ, дѣлѣ;
„Въ правленіи престоль первый по Могилѣ.
„...Седмнадцать же лѣтъ бысть митрополита
„Кіевкѣ, седмостолпну церковь воздвигъ ясно
„Софію; въ ней предѣлы вообразивъ красно
„Многихъ въ архіерейски степенъ устроивъ
„Подвиговъ духовныхъ столпъ вѣры, образъ живы
„Исправивъ многи книги, писавъ, утрудися:
„Восмидесятолѣтной старости скончися“. (Ил. Мигура)
см. у Аскоченскаго.

⁶⁾ Она читается такъ:
„Иосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій реченній,
„Нелюбящъ въ себѣ тука лести, бѣ заточенній.
„Отступства правой вѣры крѣпкій обличитель,
„Православія ея горливъ защититель.
„Не малованій пастирь Россомъ всегда бывый,
„Обаче на престолѣ въ Кіевѣ не живый.
„Во небесномъ жилищи и престола исаковый,
„Да тамо вѣчно животь въ любви правой славы
„Сію же жизнь оставя въ годъ седмъ десятъ пятій,
„Тысяща шесть сотъ юля шесть два десятій.
„Шесть десятъ осмага же отъ рождества лѣта
„Благословенъ Богомъ въ санъ бысть митрополита,
„Черезъ писмо вселенскаго свята патриарха
„Меѳодія, егоже ерону бысть экзарха“.

Рукописная о кіевскомъ митроп. Иосифѣ Н. Тукальскомъ (изъ архива Выдуб. монастыря) см. Кіев. еп. вѣд. 1878 г. № 13.

Мощи Тукальскаго находятся въ Лубенскомъ Мгарскомъ монастырѣ. Тамъ надъ гробомъ стоитъ балдахинъ, поддерживаемый ангелами; на гробѣ находится эта надпись В. Ясинскаго. Вѣроятно онъ же устроилъ и балдахинъ.

²⁾ Можетъ быть на этомъ основаніи преосвящ. Евгенийъ приписывалъ ему составленіе сборника. А съ другой стороны можно допустить и то, что копии съ разныхъ бумагъ, помѣщенныхъ въ „Иконѣ“ хранились въ кіево-софійской бібліотекѣ, такъ какъ В. Ясинскій, какъ мы видѣли, весьма заботился о сохраненіи документовъ въ своей кафедральной бібліотекѣ. Эти копии могъ видѣть преосв. Евгенийъ. Нѣкоторые изъ писемъ и грамотъ, помѣщенныхъ въ „Иконѣ“ можно и теперь видѣть въ кіево-софійской бібліотекѣ.

³⁾ См. предисловіе къ правосл. испов. Петра Могилы. Москва. 1696 г. Оно приведено въ описаніи старопечатныхъ книгъ П. Строева. № 186 стр. 370—374.

⁴⁾ См. предисл. къ этому евангелію, приведенному у Печерскаго. (Наука и литература т. II, стр. 146—148). Такое евангеліе принесено было однимъ архимандритомъ съ Аѳонской горы.

скаго. По желанію его и Лазаря Барановича Ясинскій продолжалъ свое образованіе въ Краковской академіи. По возвращеніи изъ Кракова онъ поступилъ въ лавру подъ непосредственное руководство Гизеля. Здѣсь онъ исполнялъ всѣ возлагаемыя на него порученія и проходилъ разныя послушанія; въ 1680 г. онъ былъ въ Москвѣ въ качествѣ уполномоченнаго отъ архимандрита. Вообще онъ заслужилъ полнѣйшее довѣріе и расположеніе Гизеля. Объ этомъ свидѣлствуетъ Лазарь Барановичъ и Адамъ Зерниковъ ⁷⁾. Наконецъ и изъ словъ самаго Ясинскаго можно видѣть, на сколько онъ былъ близокъ къ нему и съ какимъ уваженіемъ относился къ своему наставнику и благодѣтелю. Ясинскій въ концѣ своего отвѣта патриарху Іоакиму о книгѣ Θεодосія Сафоновича между прочимъ пишетъ такъ: „Сія вся, слышанная же найпаче отъ Богомудраго отца моего блаженныя памяти архимандрита Иннокентія, высочайшему, духомъ святымъ вразумленному, разсужденію вашего святѣйшаго архипастырства всемирно поддаю“. Какъ видно, онъ всѣ свои знанія приписывалъ Гизелю, своему наставнику и руководителю. Безъ сомнѣнія привязанность Иннокентія Гизеля къ Варлааму Ясинскому была сильная, хотя и не извѣстно вполне, какая тому причина. Не извѣстно также, почему была привязанность митр. Варлаама къ Новгородъ-Сѣверскому архимандриту Михаилу Лежайскому. Самуилъ Величко называетъ послѣдняго другомъ митрополита братомъ по духу (они оба сострижены были Л. Барановичемъ). Не мудрено, что они были товарищами по школѣ. Мы видѣли, какъ митроп. Варлаамъ подалъ за него свой голосъ при избраніи епископа послѣ Θεодосія Углицкаго. По смерти Лежайскаго (1699 г.) Варлаамъ написалъ ему стихи ⁸⁾.

Варлаамъ Ясинскій находился въ весьма хорошихъ, даже дружественныхъ отношеніяхъ къ нѣкоторымъ иностранцамъ, бывшимъ въ Кіевѣ, напр. Адаму Зерникову и Гордону. Адамъ Зерниковъ былъ довѣрчивъ и откровененъ съ Ясинскимъ, какъ это видно изъ его автобіографіи; къ нему онъ обращался съ совѣтомъ, какъ ему поступать лучше въ извѣстномъ случаѣ. Думаютъ даже, что по просьбѣ Ясинскаго Зерниковъ написалъ свою автобіографію, которая сохранилась въ Кіево-Софійской бібліотекѣ. Иностранецъ П. Гордонъ въ продолженіи своего двухлѣтняго пребыванія въ Кіевѣ (1684-1685) весьма часто бывалъ у печерскаго архимандрита В. Ясинскаго, и вообще, какъ надо полагать, они были между собою въ весьма хорошихъ и дружественныхъ отношеніяхъ ⁹⁾.

Варлаамъ Ясинскій, какъ мы сказали, умѣлъ привлечь къ себѣ даровитыхъ молодыхъ людей, покровительствуя имъ. Къ такимъ слѣдуетъ отнести Іоасафа Кроковскаго, Дмитрія Ростовскаго, Стефана Яворскаго, Θεофана Прокоповича и др. Между этими мы должны остановиться въ особенности на отношеніи его къ Стефану Яворскому. Неизвѣстно почему, но Варлаамъ Ясинскій былъ его покровителемъ и наставникомъ съ ранняго возраста: онъ его помѣстилъ въ Кіево-Могилянскую коллегію, отправилъ въ Польскія школы для окончанія образованія, по возвращеніи посвятилъ въ монахи,

⁷⁾ Это видно напр. изъ словъ письма (№ 79) Л. Барановича къ Ясинскому: „благоволите, ваша пречестность, пишетъ онъ, по особенной расположенности къ вамъ его милости о. архимандрита, просить его неотступно“ и т. д. Письмо это относится къ 1670 году. См. также автобіографію Адама Зерникова въ Труд. кiev. д. ак. 1860 г. кн. 3 стр. 193.

⁸⁾ Лѣтопись с. Велички т. III стр. 543.

⁹⁾ Гордонъ часто бывалъ въ лаврѣ на праздникахъ и былъ угощаемъ за столомъ у архимандрита. См. Дневникъ Гордона. Кіев. еп. вѣд. 1875 годъ.

сдѣлалъ учителемъ и префектомъ коллегіи, проповѣдникомъ слова Божія при кафедрѣ, поручалъ ему ревизію протопопій, посылалъ въ Москву къ царямъ и патриарху съ разными порученіями. Въ 1700 г. отправилъ его въ Москву съ цѣлію назначить его на переяславскую кафедру, но Стефана оставили въ Москвѣ и сдѣлали Рязанскимъ митрополитомъ. Послѣднее обстоятельство чрезвычайно огорчило Стефана: ему не хотѣлось разстаться съ родиною и митрополитомъ. „Писалъ ко мнѣ, отвѣчалъ Стефанъ на запросъ, почему онъ отказывался отъ посвященія въ митрополита, писалъ ко мнѣ митрополитъ кievскій, чтобы я возвращался въ Кіевъ и его во время старости не оставлялъ при его немощахъ и болѣзняхъ“ ¹⁰⁾. Безъ сомнѣнія, Варлааму Ясинскому хотѣлось видѣть въ лицѣ Стефана Яворскаго переяславскаго епископа, какъ своего ближайшаго помощника во время старости и болѣзни. Такова была ихъ привязанность другъ къ другу. Но и послѣ того она не ослабѣвала. Они имѣли частыя сношенія другъ съ другомъ. Тѣмъ болѣе послѣ того, когда Яворскій сталъ во главѣ Московской академіи и во главѣ русской іерархіи послѣ патриарха Адриана. Ему приходилось теперь постоянно вызывать изъ Кіева ученыхъ для занятія іерархическихъ должностей и для Московской академіи. Вотъ когда они оба были полезны другъ другу, содѣйствуя распространенію просвѣщенія въ Россіи: Кіевская академія была поставщикомъ образованныхъ русскихъ людей. Престарѣлый Варлаамъ Ясинскій не могъ не гордиться при концѣ дней своихъ, видя, что его любимый ученикъ достигъ такого величія и славы и вмѣстѣ возможности принести много пользы просвѣщенію русскаго народа. Стефанъ Яворскій на память о себѣ въ 1703 г. прислалъ въ Кіево-Софійскій храмъ большое евангеліе въ серебро-позлащенномъ окладѣ. А въ 1706 г., вѣроятно, вмѣстѣ съ Петромъ Великимъ, онъ былъ въ Кіевѣ ¹¹⁾. Въ честь своего благодѣтеля Стефанъ Яворскій написалъ нѣсколько панегириковъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны: *Pelnia neubuwaiaceu chwaly w herbowym xiegiuści* (напеч. въ Кіевѣ въ 1691 г. на 37 листахъ) въ день именинъ митр. Варлаама (19 ноября 1691 г. ¹²⁾. Кромѣ Стефана Яворскаго Іосафъ Кроковскій и Θεофанъ Прокоповичъ считали своимъ благодѣтелемъ и покровителемъ митр. Варлаама. Всѣ онъ съ величайшимъ уваженіемъ относились къ нему ¹³⁾.

Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій, какъ надо полагать, болѣлъ глазами, такъ что напр. въ 1788 г. онъ не могъ самъ ни читать ни писать ничего; игумень Батуриискій Дмитрій Савичъ Туптало писалъ за него письмо къ гетману Мазепѣ ¹⁴⁾. Не знаемъ, была ли это временная, слу-

¹⁰⁾ Ист. Рос. Соловьева т. 15 стр. 120.

¹¹⁾ Изъ рукописи „Рязанскія достопамятности § 329. См. Стефанъ Яворскій Терновскаго въ Тр. кiev. дух. ак. 1864 г. № 3 стр. 286.

¹²⁾ Въ этомъ панегирикѣ сначала воспѣты три преподобныхъ Варлаама: Варлаамъ Пустыннопитель, Варлаамъ Мученикъ и Варлаамъ Печерскій; а потомъ уже идетъ пѣснопѣніе Варлааму Ясинскому. Панегирикъ украшенъ четырьмя изображеніями отличной гравировки художника Льва Тарасевича. См. Кіевлянинъ 1850 г. стр. 135.

¹³⁾ Въ одной изъ драматическихъ піесъ Θεофана „Владимиръ“ говорится такъ о Варлаамѣ:

„Вижу мужей премудрыхъ, учительныхъ, сильныхъ,
Къ тому и храбрыхъ въ брани, къ тому же многодѣльныхъ.“

„Посредѣ же всѣхъ оныхъ велія свѣтила

„Два сіяютъ: одинъ власомъ убѣленъ до зѣла,

„Митра ему злата сѣдину пречестну украшаетъ“. См. наука и литер. Пекарскаго т. I, стр. 420.

¹⁴⁾ Св. Дмитрій Ростовскій стр. 25—27.

чайная болѣзнь, или онъ постоянно страдалъ отъ глазной боли. Но уже въ 1695 г. митрополитъ почувствовалъ слабость, имѣя отъ роду около 70 лѣтъ. Въ это время онъ просилъ патріарха Адріана назначить ему въ помощники переславскаго епископа. Но при всемъ томъ онъ не терялъ бодрости, самъ постоянно управлялъ всѣми дѣлами. Мы не видимъ, чтобы кто-нибудь изъ его служащихъ (протопопъ, игуменъ или архимандритъ) забралъ въ свое вѣдѣніе всѣ дѣла. Въ виду этого онъ посвятилъ Захарію Корниловича въ Переяславскаго епископа. Однимъ изъ послѣднихъ дѣлъ митр. Варлаама было посвященіе Бѣлорусскаго епископа Сильвестра Четвертинскаго (1707 г.).

Наконецъ въ 1707 г. митрополитъ, видимо ослабѣвшій и клонившійся къ могилѣ, умеръ 22 числа мѣсяца августа, на 80 году отъ роду. „Мужъ во истинѣ святъ, говорится въ хроникѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, постникъ ветхимъ подобный, смиренія необычнаго; въ праздники служенія ради архіерейскаго и въ далекія монастыри, овогда же ноцію въ моленія ради пѣшь хождаете; трудомъ постническимъ и стояніемъ молитвеннымъ силу и ноги вредилъ, въ церковь руками носимъ бываше. Также конечно ослабѣвъ, лѣти не старъ, но труды сломленъ, въ покой небесный отъиде“¹⁵⁾. Не извѣстно никакихъ подробностей о томъ, кто совершалъ погребеніе надъ покойнымъ митрополитомъ. Очень можетъ быть, что митр. Стефанъ Яворскій пріѣзжалъ въ Кіевъ для погребенія честныхъ останковъ своего благодѣтеля и говорилъ ему надгробную рѣчь, какъ нѣкогда говорилъ панегирики. По желанію, выраженному при жизни, митр. Варлаамъ былъ погребенъ въ Кіевонечерской лаврѣ рядомъ съ гробомъ архимандрита Иннокентія Гизеля, своего благодѣтеля и любимаго наставника.

Современникъ и почитатель Варлаама архидіаконъ Іларіонъ Мигура написалъ слѣдующіе стихи на погребеніе его:

Внѣшній видъ Варлаама честенъ бѣ сѣдинами
Внутренній же бѣ лучшими украшенъ шарами,
Люби яже ко ближнимъ и яже къ Богу
Красоты души его являше премногу,
Мудрость со Христовою смѣси простотою
Мужъ старъ лѣты, кунно же малъ отрокъ злобою
Правомъ и достоинствомъ великъ былъ и славенъ,
Обаче и малѣйшимъ творяшеся равенъ.
Вдѣніемъ угаси свѣтъ очесъ вещественныхъ,
Но просія лучами видѣній мысленныхъ,
Труды скору сотвори смерть себѣ тѣлесну,
Но тѣмижде лучшую сниска жизнь небесну“¹⁶⁾.

Такъ сошелъ въ могилу великій труженикъ и неутомимый поборникъ православія и учитель многихъ русскихъ іерарховъ. Мы видѣли, сколько вышло ученыхъ и знаменитыхъ въ свое время дѣятелей духовнаго просвѣщенія изъ подъ его верховнаго надзирательства. Но ближайшую его заботу и вмѣстѣ заслугу составляютъ устройство православной Малороссійской церкви, долго переносившей неурядицы и безпорядки. Православіе, чистотѣ котораго грозила тогда унія, благодаря заботливости митрополита Варлаама было

¹⁵⁾ Хроника к.-мих. мон. (Кіев. еп. вѣд. 1861 г. № 13) и рукоп. к.-софійской библ. № 372.

¹⁶⁾ Эти стихи написаны были на портретѣ Варлаама Ясинскаго. „То написа, говорится въ надписи, на погребеніе въ св. лаврѣ печерской честнаго тѣла сего въ духу святомъ отца своего и архипастыря недостойный сынъ и архидіаконъ Іларіонъ Мигура. 1707 г. Октоврія 19 (см. Кіевъ съ акад. Аскоченскаго ч. II стр. 7). Тамъ же и др. стихи съ перечисленіемъ должностей м. Варлаама.

сохранено во всей своей невредженности. При немъ, какъ извѣстно, не было ни одного католическаго костела въ Кіевѣ. Вообще на сколько было въ его силахъ, которыхъ онъ не жалѣлъ, онъ сдѣлалъ для православной церкви. Самъ онъ „мудрствовалъ и мудрствуетъ и поручаетъ вполне согласно съ преданіями отцовъ“. Такъ отзывался о митроп. Варлаамѣ патріархъ іерусалимскій Досифей (въ 1703 г.¹⁷⁾. Заботясь о просвѣщеніи духовенства и всего православнаго населенія своего края, онъ тѣмъ самымъ противопоставлялъ самое сильное и дѣйствительное оружіе противникамъ православія и ихъ кознямъ. Наша академія сохранила и въ нѣкоторой степени увѣковѣчила память митроп. Варлаама Ясинскаго поставивъ его портретъ въ конгрегаціонной академической залѣ¹⁸⁾. Она по справедливости его относитъ къ числу своихъ благодѣтелей, любившихъ это заведеніе и такъ много заботившихся о его благосостояніи.

Варлаамъ Ясинскій былъ послѣднимъ представителемъ самостоятельной Малороссійской церкви. Мы видѣли, какъ онъ отстаивалъ ея права и независимость, когда былъ еще печерскимъ архимандритомъ, и въ нѣкоторой степени онъ достигъ этого. Въ бытность свою митрополитомъ онъ оставался независимымъ въ области суда, въ управленіи своею церковію и былъ свободенъ отъ указовъ, предписывающихъ дѣйствовать такъ, а не иначе. Словомъ онъ пользовался правами прежнихъ кіевскихъ митрополитовъ и во многомъ отличался отъ великорусскихъ митрополитовъ. Московское правительство и патріархъ были весьма внимательны къ митрополиту и всегда выполняли его просьбы. Да и самъ митрополитъ Варлаамъ, прежде такъ ратовавшій противъ подчиненія кіевской митрополіи московскому патріарху, теперь, какъ видно изъ его писемъ, былъ доволенъ своими правами, не жаловался на вмѣшательство въ его область и вообще не былъ никѣмъ стѣсняемъ въ епархіальномъ управленіи. Мы видѣли, какъ относился къ нему патр. Адріанъ, съ которымъ ему пришлось имѣть дѣло десять лѣтъ (1690-1700); а при мѣстооблюстителѣ патріаршаго престола Стефанѣ Яворскомъ тѣмъ болѣе не возможно ожидать какихъ-бы-то ни было стѣсненій правъ митрополита кіевскаго. Такое отношеніе и довѣріе, какъ государственной, такъ и духовной власти Московскаго государства къ Кіевской митрополіи, можетъ быть продолжалось бы и еще долго, еслибы тому не помѣшали многія неблагопріятныя обстоятельства, случившіяся вскорѣ послѣ митрополита Варлаама Ясинскаго. Премникъ его Іоасафъ Кроковскій былъ послѣднимъ Кіевскимъ митрополитомъ, избраннымъ вольными голосами; но и ему уже не пришлось окончить своей жизни въ Кіевѣ на своей кафедрѣ: онъ подвергся царской опалѣ и ссылкѣ (ум. въ Твери). Поэтому совершенно справедливо мы назвали Варлаама Ясинскаго послѣднимъ представителемъ самостоятельной Малороссійской церкви, пользовавшимся правами наравнѣ съ прежними кіевскими митрополитами до подчиненія ихъ Московскому патріархату.

Кіевъ.

Михаилъ Боговоленскій.

¹⁷⁾ См. письма патріарха Досифея къ митроп. Стефану Яворскому, въ соч. Терновскаго. Труды кiev. дух. академіи 1864 г. Мартъ стр. 249.

¹⁸⁾ На этомъ портретѣ Варлаамъ Ясинскій изображенъ съ продолговатою фізіономією, широкимъ лбомъ, длиннымъ и широкимъ носомъ, съ окладистою небольшою бородой. Глаза у него выразительные, взглядъ серьезный даже строгій, сосредоточенное умное выраженіе лица. На головѣ—бѣлый влобукъ съ крестомъ, въ мантии, съ жезломъ въ правой рукѣ, книгой и четками въ лѣвой, на шеѣ—панагія-крестъ.

Къ вопросу объ Академіи въ Вильнѣ.

Въ моментъ рѣшительнаго натиска польщины и католицизма на русскую народность и вѣру въ Западной Россіи, при возникновеніи тамъ униі Люблинской 1569 г. и Брестской 1596 г., появилось множество школъ—„семинаріумовъ, или гимназій, съ годными учеными мужами и съ преподаваніемъ вызволенныхъ (свободныхъ) наукъ и языковъ вшелякихъ“ (всякихъ), во Львовѣ, Туровѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Брестѣ, Минскѣ, Бѣльскѣ, Луцкѣ, Пинскѣ, Могилевѣ и т. д. Во главѣ ихъ стояла Острожная школа, или Академія, какъ она достойно названа своимъ основателемъ, Константиномъ Острожскимъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ въ Острожской и Виленской, сначала „иновѣрніи Нѣмцы“ читали нѣкоторыя науки, и въ своемъ учебномъ строѣ онѣ многихъ заимствовали отъ лучшихъ протестантскихъ школъ, напримѣръ Турунской, Виленской и Слуцкой (при послѣдней открыты были и особые классы или отдѣленія для русскихъ юношей, съ преподавателями большею частью русскими). Но хотя и „иновѣрніи“ Нѣмцы оказались „посланными отъ Бога заступами отъ навѣтовъ и козней іезуитовъ“. Впослѣдствіи, мало-по-малу они замѣнены были „мудрыми дидаскалами изъ Грековъ и Западнорусовъ къ размноженію наукъ и вѣры православной“, и, подъ благотѣльнымъ влияніемъ православныхъ братствъ, школы эти сдѣлались по истинѣ училищами благочестія, оплотомъ русской вѣры и народности. Нѣкоторыя же школы, напримѣръ Львовская и Виленская, заняты были преимущественно изданіемъ книгъ богослужебныхъ, полемическихъ и учебныхъ: грамматикъ, піитикъ, риторикъ, философій, богословій-учительныхъ. И сколько всё онѣ воспитали „мудрыхъ казнодѣевъ (проповѣдниковъ), ученыхъ іереевъ, просвѣщенныхъ іерарховъ, богослововъ, апологетовъ, полемистовъ, синоптиковъ-историковъ!“ Какъ изъ земли выросшіе ученые: Греки и Западнорусы, именитые аристократы, скромные иноки, священники, клирики, группировались около нихъ, составляли учено-религиозные кружки.

Прошло триста лѣтъ борьбы нашей съ польско-латинскою пропагандою и съ нѣмецко-протестантскою стихіею на западныхъ окраинахъ Россіи,—и что же мы видимъ? Есть ли теперь тамъ такой центръ умственной русской жизни, какимъ были въ свое время вѣчной памяти Острожская Академія, за нею Виленская братская школа, потомъ Львовская гимназія, и т. д? Нынішнія наши ученые коммиссіи, назначенныя для разбора древне-русскихъ памятниковъ Западнаго края, какъ много должны трудиться еще для собранія оставшихся отъ того времени памятниковъ письменности официальной, ученой и учебной, и много ли лучше эта ихъ ученая дѣятельность въ сравненіи съ дѣятельностью учено-религиозныхъ кружковъ, собиравшихся вокругъ братскихъ школъ? Наконецъ, какой жалкій остатокъ древнихъ братствъ, ихъ благотворительной и религиозно-просвѣтительной дѣятельности на пользу православія и народности представляютъ собою теперешнія братства!

На этой злосчастной окраинѣ Россіи и у сосѣднихъ беззащитныхъ Галичанъ и Юго-Славянъ коварная латинская пропаганда замышляетъ свести всё свои историческіе счеты съ Греческимъ православнымъ Востокомъ. Чѣмъ упорнѣе подкапывается она подъ искони Русскій край, встрѣчаясь, скрециваясь на сѣверо-западѣ съ нѣмецкою протестантскою агитаціею, чѣмъ искуснѣе направляетъ отсюда свои стрѣлы удары на Юго-Славянскій и Греческій Востокъ, чѣмъ болѣе наводняетъ своимъ „военнымъ клерикализмомъ“ беззащитную

сосѣдную намъ Галицію и Боснію съ Герцеговиной, тѣмъ въ болѣе твердое оборонительное положеніе должны стать здѣсь Русская церковь, наука, политика, стратегія; тѣмъ тверже, несокрушимѣе долженъ быть здѣсь оплотъ православія западно-русскаго, юго-славянскаго; тѣмъ ближе и надежнѣе установить именно здѣсь центръ тяжести для насильно отторгнутыхъ отъ него, но нравственно тяготящихся къ нему и галицкихъ Русскихъ, и холмскихъ униатовъ. Понятно, что такимъ центромъ и оплотомъ, по силѣ историческихъ преданій, по географическимъ и политическимъ условіямъ, должна быть православная Академія въ Вильнѣ, какъ были ими въ свое время Острожская академія, Виленская школа, Львовская гимназія.

Стоя на высотѣ западно-европейской науки; но отнюдь не постунаясь вѣроисповѣдными своими началами, она должна быть наслѣдницею національныхъ и религиозныхъ преданій этихъ школъ, преемницею одушевлявшаго ихъ духа благочестія и ревности къ обрядамъ и уставамъ православнымъ, такимъ же примѣрнымъ училищемъ благочестія, святилищемъ науки и религіи, какими были онѣ сами. Православіе отличается отъ католичества не столько догматическими разностями, сколько жизненнымъ принципомъ, практическимъ религиозно-нравственнымъ строемъ, болѣе близкимъ къ духу христіанства, чѣмъ въ католичествѣ и всякомъ другомъ иновѣрніи. Этотъ свойственный православію жизненный принципъ составляетъ главную основу и стихію нашей народности. Одинъ иностранецъ сказалъ о Россіи: „on ne comprend pas la Russie parce qu'on y cherche la nation, et la Russie est une Eglise“ (не понимаютъ Россіи, потому что ищутъ въ ней націю, а она церковь). Вотъ почему никакіе университеты и институты не замѣнятъ православной Академіи въ Западномъ краѣ и не будутъ такъ полезны для русскаго дѣла, какъ она. Какой типъ училищъ, для сохраненія православія и народности, выработала здѣсь сама исторія и, нужно замѣтить, на два почти вѣка ранѣе открытія у насъ университетовъ и гимназій, тотъ и долженъ быть здѣсь сохраненъ и наиболѣе распространенъ, т. е. духовныя или церковныя школы, и во главѣ ихъ православная Академія. Въ этомъ, по приговору и завѣтамъ исторіи, спасеніе народности и вѣры нашей въ здѣшнемъ скопищѣ всякихъ вѣръ и націй. Виленская православная Академія должна быть въ нѣкоторой мѣрѣ миссіонерскою,—чтобы „православіе просіявало въ ней какъ солнце“. Что касается до учебнаго и педагогическаго строя, то въ настоящее время, по случаю новаго преобразования духовныхъ Академій, высказываютъ въ печати справедливое желаніе, чтобы каждая Академія сохраняла выработанныя ею исторіею особенности этого строя, свои типическія черты... Для новой Виленской Академіи такая типическая особенность указана исторіею всего края и братскихъ школъ: это—образованіе „мудрыхъ казнодѣевъ, ученыхъ іереевъ, просвѣщенныхъ іерарховъ, годныхъ ученыхъ мужей“ для семинарій и гимназій, а также научная разработка, въ интересахъ русскаго дѣла и православія, литературно-историческихъ памятниковъ прежняго времени, собранныхъ во множествѣ въ Виленской публичной библиотекѣ и сохраняющихся „въ подвалахъ и закленахъ“ замковъ, дворцовъ, монастырей.

Къ ученымъ подобнымъ занятіямъ и для высшаго служенія церкви и отечеству до сихъ поръ призываемы были въ Западномъ краѣ не столько мѣстные русскія силы, сколько пришлыя изъ внутреннихъ губерній; для замѣщенія священно-служительскихъ должностей епархіальныя власти часто обра-

щались къ великорусскимъ архіереямъ. Но, какъ справедливо замѣчено было въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ еще 1875 г., что могло быть допусаемо какъ временная, исключительная мѣра, то не должно быть постояннымъ и всегдашнимъ явленіемъ: 1) въ большинствѣ случаевъ изъ другихъ губерній идутъ только тѣ, кто не нашелъ себѣ мѣста въ своей губерніи, — слѣдовательно это уже не лучшіе дѣятели; 2) они не такъ извѣстны мѣстной власти, какъ здѣшніе уроженцы, — слѣдовательно ошибки при назначеніи на мѣста могутъ случаться чаще; 3) пришельцы изъ другихъ губерній не знаютъ мѣстнаго нарѣчія и быта, слѣдовательно не могутъ въ такой мѣрѣ дѣйствовать на народныя массы, какъ дѣятели здѣсь же подготовленные для служенія въ извѣстной средѣ; 4) въ большинствѣ случаевъ мѣстное население предпочтительнѣе смотритъ на своихъ, чѣмъ на пришельцевъ. А главное 5) всякому извѣстно, что мѣстное население, преимущественно же духовенство, сослужило великую службу въ свое время. Оно вытерпѣло великую историческую страду, вынесло на своихъ плечахъ многое, о чемъ писалось, печаталось и, вѣроятно, еще большее, о чемъ знали только глухія стѣны, да дремучіе лѣса. На такое население и духовенство можно опереться твердо. Не только нѣтъ никакой надобности устранять его отъ дѣятельности, но именно къ нему-то прежде всего и слѣдуетъ обращаться за силами и содѣйствіемъ. Не для обрусѣнія и ассимиляціи западно-русскихъ православныхъ, но для взаимнаго обмѣна и восполненія силъ нужно отчасти присылать къ нимъ Великорусовъ и отчасти ихъ вызывать во внутреннія губерніи; не зачѣмъ дѣлать ихъ православнѣе и хозяйничать у тѣхъ, кто сами у себя должны быть хозяевами, распорядителями. Вообще пришельцы не въ состояніи замѣнить собою туземныхъ русскихъ дѣятелей съ высшимъ образованіемъ. И какъ ни мало теперь воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ чисто-русскихъ и наиболѣе полезныхъ для края заведеніяхъ (въ Виленской духовной семинаріи, на три губерніи одной, обучается въ настоящее время во всѣхъ шести классахъ человекъ 100); но въ воспитанникахъ недостатка не будетъ ни въ семинаріяхъ духовныхъ, ни тѣмъ болѣе въ Академіи: пусть только средства, идущія на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ духовныхъ, безразлично употребляются на содержаніе въ нихъ дѣтей *всѣхъ званій*, православнаго, конечно, вѣроисповѣданія, подобно тому, какъ на средства братскія церковныя воспитывались въ братскихъ школахъ бѣдныя дѣти безъ различія званія и происхожденія. Если гдѣ это всеобщее достоинство церкви и прихожанъ — церковныя суммы должны быть употребляемы на воспитаніе для церкви всѣхъ ея чадъ, безъ различія ихъ происхожденія, то преимущественно здѣсь, въ Западной Россіи. Устройте въ ея центрѣ, столицѣ, православную Академію, предоставьте окончившимъ въ ней курсъ — свободный доступъ наставникамъ въ учительскія семинаріи, институты, гимназіи гражданскія и военныя, на кафедры исторіи, словесности и языковъ древнихъ (что для обрусѣнія края на незабываемыхъ и наиболѣе потребныхъ для него началахъ религіозныхъ со-вершено необходимо), — многіе пойдутъ въ нее и изъ гимназій, которыя такъ переполнены.

Эта многочисленная дружина будущей Академіи — далеко не то, что усиленный вызовъ воспитанниковъ семинарій въ

другія Академіи, которымъ въ послѣднее время думали замѣнить открытіе Академіи въ Вильнѣ: что далъ этотъ вызовъ, когда въ центральной, Виленской семинаріи, на три губерніи, 10—15 человекъ окончивали курсъ? Да и возможенъ ли этотъ вызовъ для самихъ Академій, когда онѣ, съ загражденіемъ доступа семинаристамъ въ университеты, стали такъ многолюдны, что теперь инымъ наставникамъ приходится прочитывать до 100 семестровыхъ сочиненій? Какъ ни преобразуйте Академіи, сколько не увлекайте въ нихъ инородныхъ воспитанниковъ, — мало будетъ охотниковъ изъ отдаленнаго Западнаго края и ничто не замѣнитъ отсутствія тамъ высшей православной школы.

Забываясь объ обрусѣніи края на твердыхъ основахъ, нужно какъ можно болѣе назначать воспитанниковъ Академіи въ учительскіе институты и семинаріи, чтобъ ихъ доброе просвѣтительное вліяніе проникало чрезъ ихъ воспитанниковъ въ сельскія и городскія школы, во всѣ слои общества, въ глубь народной жизни. И чѣмъ болѣе учительскихъ семинарій и элементарныхъ школъ въ Западномъ краѣ, тѣмъ необходимѣе тамъ Академія. Взамѣнъ ускользнувшихъ отъ духовенства народныхъ школъ, Св. Синодъ учреждаетъ теперь церковно-приходскія школы. Будь своя академія въ Западномъ краѣ, будь тамъ больше людей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ — была бы возможность назначать нѣкоторыхъ изъ нихъ учителями въ церковно-приходскія школы и вмѣстѣ священниками въ лучшіе сельскіе приходы. Можно надѣяться, что съ распространеніемъ вліянія высшей духовной школы и на начальныя училища, они выработали бы изъ себя новый типъ древнихъ братскихъ церковно-приходскихъ школъ и стали бы къ ней въ такое отношеніе, въ какомъ находились эти братскія школы къ своей родоначальницѣ, Острожской Академіи, или Львовской и Виленской школамъ.

(Русь).

Профессоръ Академіи.

— Изъ села Зальска (Ошмянскаго уѣзда). 20 апрѣля, вечеромъ, въ проливной дождь, молнія упала на нашу церковь, расколола на башнѣ колокольни оконную ставню, также въ притворѣ стякланую дверь, вышибла изъ нея два стекла и повредила мѣстами штукатурку.

— Церковный живописецъ *Егоръ Александровичъ Молокинъ* переѣхалъ на Георгіевскій проспектъ, близъ Манежа, въ домъ *Ванковичевой*.

Заказы принимаются и съ точностью и безъ замедленія исполняются.

Содержаніе № 17.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Консисторіи. Назначенія и перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе архип. благословенія. Пожертвованіе. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Варлаамъ Ясинскій. Къ вопросу объ академіи въ Вильнѣ.

Предыдущій № сланъ на почту 18-го Апрѣля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.