

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

9-го Мая 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— **Перемѣны въ іерархіи.** Государь Императоръ, въ 5 день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому *Веніамину* епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ; викарію казанской епархіи, преосвященному чебоксарскому *Павлу*—епископомъ саратовскимъ и царичинскимъ; викарію пермской епархіи, преосвященному екатеринбургскому *Веніамину*—епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ, и викарію вятской епархіи, преосвященному саранульскому *Наванилу*—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17 день апрѣля 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи ректору таврической духовной семинаріи, архимандриту *Арсенію*—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

— *Отъ 11 февраля сего 1882 года. О порядкѣ разрѣшенія споровъ относительно вѣроисповѣдной принадлежности лицъ, совращенныхъ изъ униі въ латинство.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 января сего года за № 493, въ коемъ изъяснено, что Высочайшею резолюціею, послѣдовавшею въ 8-й день ноября 1881 г., на всеподданнѣйшей докладной запискѣ его, г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, о состояніи возсоединенныхъ приходоу Холмско-Варшавской епархіи, Государю Императору благоугодно было повелѣть Синадальному Оберъ-Прокурору, сообщить означенную записку Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи для представленія Его Императорскому Величеству окончательныхъ ихъ по оной заключеній. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, по соглашеніи съ генераль-адъютантомъ графомъ *Игнатьевымъ* и статсъ-секретаремъ *Набоковымъ*, онъ г. синадальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе Его Величества предложенія по одному изъ предметовъ означенной записки, именно: о порядкѣ разрѣшенія споровъ относительно вѣроисповѣдной принадлежности лицъ, совращенныхъ изъ униі въ латинство. Государь Императоръ, удостоивъ сіи предложенія Всемилолюбивѣйшаго разсмотрѣнія, въ 23 день января сего 1882

года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Дѣла, касающіяся до разбора споровъ о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ греко-униатовъ Холмско-Варшавской епархіи изъять изъ вѣдѣнія гражданской администраціи и управленія иностранныхъ исповѣданій и направить къ разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ установленій православнаго духовнаго вѣдомства. По сему все прошенія по такимъ дѣламъ, а равно и всякаго рода возникающіе по онымъ споры, должны быть представляемы на разсмотрѣніе и рѣшеніе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства; въ случаѣ же недовольства просителей послѣдовавшими рѣшеніями, жалобы по онымъ могутъ быть приносимы Св. Синоду. 2) При разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, въ разборѣ и разрѣшеніи споровъ о принадлежности къ православному вѣроисповѣданію лицъ изъ бывшихъ униатовъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, сообразоваться съ ст. 195 *) Положенія 1836 г. о союзѣ брачномъ въ Царствѣ Польскомъ, съ тѣми въ отдѣльныхъ случаяхъ изъятіями, которыя по обстоятельствамъ и особенностямъ каждаго частнаго случая признаны будутъ заслуживающими уваженія. 3) Но дѣйствіе означенной 195 статьи не должно быть распространяемо на дѣтей, родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ бывшихъ греко-униатовъ съ лицами другихъ исповѣданій послѣ 1875 г., каковыя дѣти, на основаніи ст. 200 **) Положенія 1836 г., все должны быть крещены и воспитываемы въ православной вѣрѣ.— Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи имъ, г. синадальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, сообщено Министрамъ Внутреннихъ дѣлъ и Юстиціи, а также Варшавскому генераль-губернатору. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи относительно подсудности и порядка

*) Статья эта гласитъ: Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ (т. е. въ бракахъ между лицами римско-католическаго и евангелическаго исповѣданій), должны быть воспитываемы: сыновья—въ отцовской, а дочери—въ той вѣрѣ, которую исповѣдуетъ мать, если о томъ не было между супругами условія прежде брака.

**) Статья эта состоитъ изъ трехъ пунктовъ: 1. Бракъ лица Греко-Ромскаго исповѣданія съ иновѣрнымъ лицомъ, необходимо и подъ опасеніемъ уничтоженія, долженъ быть вѣдчанъ священникомъ Греко-Россійскимъ. 2. Все дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, должны быть воспитываемы въ вѣрѣ Греко-Россійской. 3. Однимъ Греко-Россійскимъ духовнымъ судилищамъ подлежитъ сужденіе о дѣйствительности или недѣйствительности сихъ браковъ.

разрѣшенія дѣлъ о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ униатовъ Холмско-Варшавской епархіи, совращенныхъ изъ уни въ латинство, дать знать Холмско-Варшавскому Преосвященному указомъ для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.
(Хол.-Вар. Еп. В.)

— Приказомъ г. Виленскаго генералъ-губернатора, мировой посредникъ Кобринскаго уѣзда, 1-го участка отставной поручикъ *Иванъ Анчутинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** 1 мая вакантное мѣсто настоятеля при Юдицинской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю Тельшевскаго приходскаго училища *Василію Орлову*.

— 4 мая, и. д. псаломщика Тельшевской городской церкви, Ковенской губерніи *Антонъ Осовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, на ту же должность.

— 30 апрѣля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Луковской церкви, Брестскаго уѣзда, кр. с. Лукова *Тимоевъ Ивановъ Чурукъ*.

— 5 мая, — выбранные къ церквямъ: 1) Запорожской, Свенцянскаго уѣзда, кр. дер. Близникъ *Никита Хилмонъ*; 2) Дадошковичской, Вилейскаго уѣзда, отпускной рядовой изъ дер. Путникъ *Григорій Осиповъ Шлойда*; 3) Холхельской, того же уѣзда, кр. дер. Лучинскихъ *Борисъ Ивановъ Бобровичъ* — на 3-е трехлѣтіе.

Мѣстные Извѣстія.

— Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотою, коллежскому совѣтнику *Александру Васильеву Горбаневу* (мир. судья 3 уч. Сморгонскаго судебно-мирового округа) за его пожертвованія на ремонтъ Борунской церкви, Опшянскаго уѣзда.

— 3 мая, преподано архиепископское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Дукштанской церкви, Виленскаго уѣзда, священнику А. Серебренникову, женѣ его Надеждѣ Серебренниковой, церковному старостѣ Дукштанской церкви В. Тимошееву, и дочери коллежскаго ассесора Маріи Ив. Малыгиной.

— 6 мая, Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Виленскому кафедральному собору, кандидатъ богословія, *Михаилъ Голенкевичъ*.

— Некрологъ. 20 апрѣля, скончался и. д. псаломщика Сѣдельницкой церкви, Волковыскаго уѣзда, *Андрей Даниловъ Хлыбцевичъ*, 65 лѣтъ.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Камень-Спасскъ* и *Холхаль* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Черессахъ* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Блавичихъ* — Волковыскаго уѣзда и въ с. *Новомельной* и *Коссовъ* — Слонимскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Смоляницъ* — Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Касутъ* — Вилейскаго уѣзда, въ г. *Шавляхъ*, въ с. *Михаловицзинъ* — Опшянскаго уѣзда, въ с. *Зельзинъ* и *Седельникахъ* — Волковыскаго уѣзда, въ с. *Влжнъ* — того же уѣзда и при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ.

Неофициальный Отдѣлъ.

Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника.

Около двухъ тысячъ лѣтъ проходитъ съ того времени, какъ общество обветшавшее и дряхлое, погрязшее во грѣхъ и беззаконіи, болѣзненно и безсильно блуждавшее во тьмѣ язычества, безъ вѣры въ настоящее, и безъ надежды на будущее, великимъ словомъ Божественнаго Учителя было призвано къ новой жизни — жизни свѣтлой, радостной, блаженной. Чудный моментъ переживало тогдашнее человѣчество: уже одиѣ тѣлесныя исцѣленія, обильно расточаемыя Божественнымъ провозвѣстникомъ новой истины среди этого страждущаго человѣчества, объятаго мракомъ невѣжества и суевѣрія, всецѣло предоставленнаго судьбѣ своихъ слабыхъ дѣтскихъ силъ, проясняли мрачный взглядъ человѣка на себя и на окружающій его міръ, разогрѣвали угасавшую въ немъ любовь къ мачихѣ — жизни, пробуждали вѣру, надежду, любовь. При отсутствіи истинной науки, при слабости разума, человѣкъ однимъ словомъ, однимъ маловѣніемъ любвеобильнаго Господа исцѣлялся отъ недуговъ, болѣзней и страданій; слѣпые прозрѣвали, прокаженные очищались, хромы ходили, нѣмые и глухіе громогласно провозглашали славу Христа-Чудотворца! Какое обиліе благодатныхъ даровъ чудотворенія; какая любовь и милость къ бѣдному, ничтожному человѣку! Наряду съ этимъ проявленіемъ Божественной благодати, направленнымъ на физическую природу человѣка, совершалось нѣчто болѣе важное, существенное, неизмѣримо великое: голодающему и жаждущему были посланы съ неба хлѣбъ животный и вода живая, отъ вкушенія которыхъ прекращались голодь и жажда. Такимъ образомъ на человѣка была излита вся полнота даровъ Божественной благодати, все обиліе благъ тѣлесныхъ и духовныхъ. Чтобы человѣкъ по праву воспользовался этими дарами, Величайшій изъ людей, Богочеловѣкъ-Христосъ Іисусъ отдалъ себя въ искушительную жертву за грѣхи всего міра и совершилъ видимо, осозательно полное примиреніе человѣка съ Богомъ. Съ этого момента начиналась новая жизнь человѣчества, чуждая нуждъ, лишеній, недостатковъ, обильная благами въ настоящемъ и будущемъ.

Брошенное на землю семя должно было пустить ростки, созрѣть и сдѣлаться великимъ деревомъ, объемлющимъ своими вѣтвями всю вселенную. Видимыми корнями этого величественнаго дерева, долженствующими доставлять цѣлебные соки остальнымъ его частямъ, являются пастыри новоустроенной церкви. Мы не будемъ распространяться объ обязанностяхъ, власти и значеніи пастырей въ христіанской общинѣ, такъ какъ вопросъ объ этомъ специально изслѣдованъ, разъясненъ и рѣшенъ окончательно. Но, въ виду нашей цѣли, не можемъ оставить безъ указанія нѣкоторую односторонность въ рѣшеніи этого вопроса. Подъ влияніемъ идеальныхъ стремленій, опережавшихъ своимъ взоромъ современную жизнь, въ наукѣ и обществѣ выработался односторонній взглядъ на дѣятельность и служеніе пастыря церкви. Въ силу этого взгляда, обязанность священника полагаютъ только въ томъ, чтобы отвращать взоры его попеченію ввѣренной паствы отъ земнаго, чувственнаго, вещественнаго и устремлять ихъ въ міръ горній, духовный. Священникъ долженъ заботиться только о душѣ, объ удовлетвореніи ея нуждъ и потребностей. Что же касается условій тѣлеснаго и матеріальнаго существованія человѣка, то они служатъ

только пренятствіями къ достиженію высшихъ духовныхъ цѣлей, а потому должны быть принимаемы въ расчетъ, какъ отрицательные постулаты, которыми не нужно пренебрегать только въ силу ихъ отрицательнаго значенія. Такимъ образомъ дѣятельность священника ограничивается областью чистой догматики и морали. Все, что выходитъ за предѣлы этой области, считается уклоненіемъ, отступленіемъ отъ прямой обязанности и даже приниженіемъ Божественнаго идеала. Кромѣ догматическихъ основаній, весьма убѣдительныхъ, въ пользу этого взгляда приводятъ доказательства и отъ разума, заимствованныя изъ природы души человѣческой. Человѣческая природа скорѣе и больше привязывается къ чувственному міру, овладѣвается его благами и удовольствіями и забываетъ о благахъ духовныхъ, вѣчныхъ. Это—крайность, къ уничтоженію которой и должны быть направлены всѣ заботы священника—проповѣдника вѣчнаго спасенія. Онъ долженъ оставить въ сторонѣ эту настоящую жизнь: она и безъ него пойдетъ своей колеей.

Взглядъ этотъ, признаваемый до послѣдняго времени безспорнымъ богословствующею наукою, мы находимъ хотя и справедливымъ, но нѣсколько одностороннимъ. Слѣдуя примѣру самаго Божественнаго Пастыреначальника, священникъ не долженъ суживать сферы своей дѣятельности областью морали и догмы, а имѣть въ виду всѣ стороны и условія жизни своей паствы. Всякому не безвѣстно, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ограничивая заботу людей о земныхъ благахъ и возбуждая ихъ помыслы къ благамъ вѣчнымъ, Самъ и словомъ и дѣломъ очень часто оказывалъ нуждающимся людямъ помощь матеріальными благами. Обратимъ вниманіе на первое чудо, совершенное на бракѣ въ Канѣ Галилейской; совершено ли оно только съ цѣлю возбудить вѣру учениковъ обнаруженіемъ своей чудодѣйственной силы и славы? „Вина не имутъ“—вотъ обстоятельство, побудившее Его внять просьбѣ Матери, распорядившейся даже послѣ указанія Имъ несвоевременности этой просьбы, сдѣлать все, что онъ прикажетъ. Видя и сознавая смущеніе этого небогатаго семейства, ощутившаго существенную нужду въ самый разгаръ пиршества, не желая прервать веселья беспокойною заботою объ удовлетвореніи нужды, Великій Чудотворецъ доставилъ имъ то, въ чемъ они нуждались. Это было благо въ полномъ смыслѣ временное, матеріальное. И какъ прекрасно гармонировала эта помощь Спасителя съ его скромнымъ согласіемъ посѣтить и принять участіе въ брачномъ пиршествѣ! Послѣдующія дѣла Іисуса Христа ясно доказываютъ, что онъ не оставлялъ безъ вниманія временныя нужды людей. Проповѣдуя наступленіе царства Божія, Онъ своими дѣлами доказывалъ, что дѣйствительно настало время особенной милости Божіей. Онъ испѣлялъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Появленіе великаго Чудотворца сдѣлалось извѣстнымъ по всей землѣ: отовсюду приводили къ Нему всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями и припадками, и Онъ испѣлялъ ихъ. И никого не отталкивалъ Онъ отъ себя, никому не отказывалъ въ помощи. Нищіе, слабые, больные, всѣ страдалцы находили у Него утѣшеніе. Своею жизнью онъ училъ, что человѣкъ, если хочетъ быть въ царствѣ Мессіи, долженъ быть милостивымъ, всѣмъ дѣлать добро, всякому помогать, насколько достанетъ у него силъ. Не останавливаясь на подробномъ перечисленіи всѣхъ милостивыхъ дѣлъ Іисуса Христа, мы укажемъ на болѣе крупныя факты, въ которыхъ его забота о временныхъ благахъ людей, о настоящемъ хлѣбѣ выразилась самымъ рельефнымъ образомъ.

Однажды около І. Христа собралось много народа близъ города Вюсаиды. Пѣшіе, бѣжали они по берегу озера, пока Іисусъ плылъ въ лодкѣ, и пришли на это мѣсто прежде Его. Іисусъ Христосъ началъ учить ихъ. Долго продолжалась бесѣда; настала уже вечеръ, а Христосъ все училъ. Тогда апостолы подошли къ нему и говорятъ: мѣсто здѣсь пустынное и время уже позднее; отпусти народъ, чтобы онъ пошелъ въ селеніе и купилъ себѣ пищи. Господь отвѣтилъ: не нужно имъ идти: вы дайте имъ ѣсть, и потомъ обратился къ Филиппу съ вопросомъ: гдѣ намъ купить хлѣбовъ, чтобы ихъ накормить (Іоан. гл. VI, 1—17). Эти слова Спасителя, сказанныя имъ предъ совершеніемъ великаго чуда весьма знаменательны. Божественный учитель не довольствуется тѣмъ, что питалъ въ продолженіи цѣлаго дня свою паству духовною пищею, не считаетъ этого обильнаго насыщенія вполне достаточнымъ, не отпускаетъ толпу голодной; но заботится о насыщеніи нѣсколькихъ тысячъ голодныхъ ртовъ, заявляя ученикамъ, что это лежитъ на ихъ обязанности. Когда хлѣбовъ не оказалось въ достаточномъ количествѣ, Іисусъ Христосъ чудеснымъ образомъ насытилъ эту громадную толпу, но не отпустилъ ее голодной. Всѣ указанныя нами обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія совершеніе чуда, ясно говорятъ, что Христосъ имѣлъ въ виду не только осязательнымъ фактомъ подтвердить божественность своего посланничества, но и удовлетворить нужду массы. Обратимъ вниманіе на другое чудо. Послѣ исцѣленія слуги Капернаумскаго сотника Іисусъ пошелъ въ городъ Наинъ. За нимъ слѣдовало множество народа. Въ городскихъ воротахъ встрѣтило ихъ печальное шествіе: несли хоронить юношу—единственнаго сына бѣдной вдовы, единственную поддержку и утѣшеніе въ ея старости. Увидѣвъ вдову, Господь сжалялся надъ ней и сказалъ: „не плачь“, потомъ подошелъ къ одру, на которомъ несли умершаго, положилъ на него руку и, когда послышки остановились, сказалъ: „юноша, тебѣ говорю: встань“. Мертвый поднялся и сталъ говорить. Было бы слишкомъ односторонне объяснять это чудо только желаніемъ Іисуса Христа обнаружить свою чудодѣйственную силу и не видѣть здѣсь состраданія къ положенію бѣдной вдовы, лишившейся единственной радости и утѣхи въ жизни.

Такимъ образомъ примѣръ великаго пастыреначальника показываетъ, что, на ряду съ заботою о спасеніи вѣрующихъ, пастырь церкви не долженъ оставлять безъ вниманія и заботу о временныхъ благахъ своей паствы. Примѣръ такой же заботливости подають и апостолы. Всякому не безвѣстно, что въ первыя времена существованія христіанской общины апостолы занимались не только проповѣдываніемъ слова Божія, но также завѣдывали и распорядились всѣмъ имуществомъ общины. Когда же число членовъ возросло, и обязанности эти усложнились, такъ что апостолы иногда были чрезмерно завалены житейскими заботами въ ущербъ проповѣдническому дѣлу, тогда они изъ среды членовъ паствы выдѣлили нѣсколько лицъ и посвятили ихъ на служеніе паствѣ, состоявшее главнымъ образомъ въ завѣдываніи имущественными благами общины. Не забудемъ, что лица съ такими обязанностями были причислены къ членамъ церковной іерархіи, на ряду съ остальными служителями церкви. Фактъ этотъ свидѣтельствуетъ, что и апостолы, по примѣру Господа, старались доставлять своей паствѣ не только духовную пищу, но заботились и объ улучшеніи ея матеріальнаго быта. Въ силу такихъ обстоятельствъ первая христіанская община въ экономическомъ

отношеніи была устроена по новымъ христіанскимъ началамъ, недопускавшимъ преобладанія надъ бѣдностію богатства. На ряду съ равноправностію церковною проповѣдывалась и устроилась равноправность имущественная. Всѣ члены церкви, составлявшіе паству, по принципу, по идеѣ должны быть равны во всѣхъ отношеніяхъ.

Но не одни мотивы религіозно-нравственнаго свойства могутъ служить доказательствомъ односторонности взгляда, ограничивающаго дѣятельность священника только заботою о религіозно-нравственной жизни народа. Есть причины историческія, требующія болѣе широкой сферы дѣятельности священника. Если священникъ всю свою заботу будетъ полагать только въ религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, игнорируя остальными сторонами народной жизни, то его дѣятельность не будетъ имѣть полного жизненнаго значенія, при условіи котораго только и можно ожидать благотворныхъ результатовъ. Христіанская истина, вѣчная по существу, господствующая въ мировоззрѣніи человѣка, не есть отвлеченный принципъ, существующій внѣ условій мѣста, времени, индивидуальныхъ особенностей вѣрующихъ, но живое, дѣйствующее начало, съ одной стороны пересоздающее вновь всю жизнь человѣка, а съ другой—само подчиняющееся извѣстнымъ историческимъ условіямъ. Извѣстно, что въ первое время своего существованія и распространенія, оно вмѣстѣ съ обновленіемъ человѣчества само подчинилось въ извѣстной мѣрѣ національнымъ особенностямъ тѣхъ народовъ, которыми было усвоено. Религіозная мысль и дѣятельность восточнаго человѣка течетъ по иному руслу, чѣмъ теченіе ихъ у западныхъ народовъ. Развитие ея совершается параллельно и въ полномъ соотвѣтствіи съ развитіемъ народа вообще. Факту этому, сознанному и уясненному давно, почему то не придавали до сихъ поръ особеннаго значенія при рѣчи о цѣляхъ и задачахъ дѣятельности пастыря церкви, разсматривая эту дѣятельность съ принципиальной, отвлеченной точки зрѣнія. И только въ послѣднее время начали обнаруживаться попытки точнѣе опредѣлить значеніе этихъ элементовъ въ развитіи христіанской истины. Пренебреженіе такими важными факторами произвело довольно ощутительныя послѣдствія. Въ народной жизни есть многіе недостатки, обычаи, суевѣрія, предрасудки, въ теченіи цѣлыхъ столѣтій неподдающіяся всѣмъ усиліямъ борьбы съ ними духовенства. Обыкновенно это явленіе объясняютъ небрежнымъ отношеніемъ пастырей церкви къ своей просвѣтительной задачѣ. Мы объясняемъ его причинами болѣе глубокими и существенными. Дѣло въ томъ, что извѣстному моменту развитія народа, понимая это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ, необходимо органически свойственны извѣстные недостатки и суевѣрные взгляды. Они будутъ существовать, пока существуютъ причины, ихъ обуславливающія. Сколько бы, на примѣръ, священникъ не проповѣдывалъ народу о высотѣ и важности пастырскаго служенія, народъ по прежнему будетъ считать встрѣчу со священникомъ дурнымъ предзнаменованіемъ, пока не уничтожатся причины, заставляющія священника брать „и съ живаго, и съ мертваго“. Отсюда выясняется, что дѣятельность священника только тогда будетъ имѣть жизненный характеръ и приводить къ плодотворнымъ результатамъ, когда онъ будетъ обхватывать своимъ взоромъ всѣ стороны народной жизни, такъ или иначе обуславливающія извѣстныя явленія въ религіозной области. Противъ этого то требованія и погрѣшаютъ всѣ тѣ наставленія и правила, которыя предлагаютъ всякія пастырскія руководства. Основываясь только на идеѣ

пастырскаго служенія, онъ до того общи и отвлечены, что могутъ быть безъ всякаго ущерба для дѣла отнесены къ священникамъ всѣхъ временъ, всякой мѣстности, всякаго народа. Въ теченіе многихъ столѣтій повторяется одно и тоже безъ всякаго измѣненія, какъ будто жизнь народа стоитъ постоянно на точкѣ замерзанія. Оттого то во многихъ мѣстахъ и остается дѣятельность священника безплодной. Хотя ему твердили постоянно, что онъ долженъ учить, священнодѣйствовать и управлять своей паствой, однако эти требованія не индивидуализировались соотвѣтственно извѣстнымъ индивидуальнымъ особенностямъ народа, извѣстному моменту развитія. Выходило, что жизнь народная, хотя медленно, но все таки развивалась прогрессивно, а священникъ ходилъ кругомъ да около этого движенія. Такъ всегда бываетъ, когда игнорируютъ извѣстнымъ историческимъ прогрессомъ развитія, имѣя въ виду, только вѣчную, непреложную истину саму въ себѣ, а не моменты развитія ея въ народной массѣ. Итакъ, въ силу необходимыхъ историческихъ законовъ, чтобы не отставать отъ уровня развитія народа, священникъ долженъ простирать свои заботы не только на улучшеніе религіозно-нравственной жизни народа, но имѣть въ виду и остальныя стороны жизни народа, каковы: соціальныя, экономическія бытъ его, педагогическія и соціальныя условія его жизни. Понимаемая такимъ образомъ, задача дѣятельности священника изъ области чистой морали расширяется до предѣловъ широкаго общественнаго служенія. Дѣйствуя въ видахъ устройства небснаго счастья своей паствы, священникъ долженъ по мѣрѣ возможности заботиться и о земномъ ея счастьи, на сколько послѣднее можетъ гармонировать съ первымъ. Итакъ священникъ, какъ пастырь стада, долженъ быть общественнымъ дѣятелемъ.

Александръ Гримановскій.

(Продолженіе впереди).

— **Некрологъ.** Сего, 4-го мая, въ 2 часа по полуночи, скоропостижно скончался Виленскій губернаторъ, тайный совѣтникъ *Егоръ Павловичъ Стеблинъ-Каменскій*, на 68 году отъ рожденія.

Съ искреннею скорбію встрѣтитъ населеніе Виленской губеніи и, въ особенности, города Вильны печальную вѣсть о кончинѣ Егора Павловича, человѣка въ высшей степени гуманнаго, добраго, пріятливаго, разумнаго и справедливаго.

О послѣднихъ минутахъ и погребеніи покойнаго Егора Павловича въ *Вил. Вѣст.* сообщаютъ слѣдующее: Егоръ Павловичъ чувствовалъ себя всегда очень хорошо и въ послѣднее время жаловался только на маленькую боль въ верхней части спины, чему, однако, онъ не придавалъ большого значенія. 3-го мая, послѣ дня, проведеннаго съ обычною дѣятельностію, онъ присутствовалъ въ сѣздѣ мировыхъ судей, въ качествѣ почетнаго мирового судьи, откуда возвратился домой въ 11 часу вечера; остальной вечеръ онъ провелъ въ кругу семейства, въ очень хорошемъ расположеніи духа; въ 1 часъ ночи онъ, по обыкновенію, легъ въ постель, а въ часъ съ четвертью послышалось какое то особенное хрипѣнье; немедленно въ домъ поднялась тревога, послали за докторами, но, когда тѣ пріѣхали, онъ былъ уже мертвъ. Смерть, повидимому, произошла отъ разрыва сердца. Лице покойнаго, свѣтлое, нисколько не измѣнившееся, но, какъ говорятъ домашніе, части шеи и спины, противолечащія сердцу, представляютъ черное пятно, что подтверждаетъ предположеніе о разрывѣ сердца.

Въ 2 часа дня, въ квартирѣ Егора Павловича была отслужена по немъ панихида, въ присутствіи его сіятельства, генераль-адъютанта, графа Э. И. Тотлебена, чиновъ всѣхъ вѣдомствъ мѣстной администраціи, представителей сословій городского управленія, а также дамъ виленскаго высшаго общества, родныхъ и знакомыхъ покойнаго. Трогательная служба, соединенная съ воспоминаніями о покойномъ, производила на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе и вызвала неподдѣльные искренніи слезы; при пѣніи словъ „со святыми упокой и „вѣчная память“, всѣ присутствующіе преклонили колѣна и горячо молились за усопшаго.

5-го мая, въ 10 час. утра, послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго губернатора Егора Павловича Стеблинъ-Каменскаго. За долго еще до начала выноса вся площадь передъ губернаторскимъ домомъ и улицы, къ ней ведущія, были наполнены экипажами и народомъ; тутъ были крестьяне соседнихъ съ городомъ волостей со своими старшичами и горожане съ своими цѣховыми знаменами и значками и множество лицъ всякаго званія. Около 10 час. въ домъ губернатора собрались генералитетъ, всѣ чины здѣшняго гражданскаго управленія всѣхъ вѣдомствъ, дамы, представители сословій и частныя лица.

Въ 10 час. началась литія, которую совершалъ архимандритъ Свято-Духова монастыря Мемнонъ, въ сослуженіи съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, при пѣвчихъ дворцовой церкви. По окончаніи литіи гробъ съ тѣломъ покойнаго подняли, снесли по лѣстницѣ и поставили на колесницу: его сіятельство генераль-адъютантъ графъ Э. И. Тотлебенъ, тайный совѣтникъ Н. А. Сергіевскій, генераль-майоръ М. И. Цейдлеръ и другіе гг. генералы и высшіе чины. Во главѣ похороннаго шествія несли хоругви и кресты; затѣмъ шли крестьяне соседнихъ съ городомъ волостей, воспитанники учебныхъ заведеній, которые непосредственно подчинены губернатору и о которыхъ покойный прилагалъ столько заботъ (дѣтскіе пріюты, воспитательный домъ и проч.). За ними шли ученики мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія и учреждений Императрицы Маріи; потомъ шли горожане съ своими цѣховыми знаменами и чиновники разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ мировые судьи и посредники несшіе ордена. За орденами несли вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ, съ широкими бѣлыми и черными лентами. Два вѣнка сдѣланы кружками дамъ, а два—ближайшими знакомыми покойнаго. За пѣвчими и духовенствомъ слѣдовала колесница, а за нею семейство покойнаго и генералитетъ.

Шествіе проходило между силошными массами народа, запрудившаго всѣ улицы, на сколько глазъ позволялъ видѣть. Въ этомъ стеченіи народа всѣхъ званій и исповѣданій нельзя не видѣть доказательства общаго уваженія, какое заслужилъ покойный своими высокими нравственными качествами. По прибытіи къ кафедральному собору гробъ былъ снятъ съ колесницы тѣмъ-же порядкомъ и внесенъ въ соборъ, гдѣ поставленъ на приготовленный заранѣ катафалкъ, утѣнавшій въ цвѣтахъ и троицической зелени. Не только соборъ былъ переполненъ молящимися, но и вся обширная площадь впереди собора запружена была народомъ.

Божественную литургію совершалъ архимандритъ Свято-Духова монастыря Мемнонъ соборно, а отпѣваніе—высокопресвященный Александръ, архіеп. литовскій и виленскій.

Во время литургіи священникъ дворцовой церкви, Феоктистъ Брижовскій, произнесъ приличное случаю слово, а во время отпѣванія протоіерей Петръ Левицкій сказалъ слѣ-

дующую краткую рѣчь, отвѣчавшую вполне чувствамъ всѣхъ званныхъ покойнаго.

„Кто это среди насъ, устроившій это неожиданное, печальное для всѣхъ насъ празднество? Спросите, прежде всего, объ этомъ у пораженной тяжелою скорбію его супруги,—и она вамъ скажетъ, что этотъ покойный мужъ ея, въ теченіе довольно долготѣней жизни ея въ супружескомъ съ нимъ союзѣ, ни одной минуты ея жизни не помрачилъ ни чѣмъ, а всегда былъ ея радостію и утѣшеніемъ. Спросите у осиротѣлыхъ теперь дѣтей его, и они скажутъ, что они не знаютъ другого отца, который бы болѣе хотѣлъ и болѣе умѣлъ заботиться о дѣтяхъ своихъ, болѣе любилъ ихъ; они скажутъ вамъ, что они въ своемъ отцѣ находили и видѣли не только въ истинномъ смыслѣ отца, но и истиннаго друга своего. А вѣдь эти двѣ связи, т. е., любовь родительская къ дѣтямъ, связуемая взаимною сыновнею любовью, и взаимная дружеская любовь отца къ сыну и сына къ отцу, составляютъ такой союзъ совершенства, какого никакія другія связи и соотношенія между членами человѣческаго общества создать и утвердить не могутъ. Спросите у разныхъ чиновъ подлежавшаго покойному управленія. О! всѣ они, я думаю, при первой печальной вѣсти о его кончинѣ, уже рыдаютъ о потерѣ глубоко чтимаго ими начальника, и на вашъ вопросъ у нихъ не останется словъ, а однѣ слезы будутъ ихъ отвѣтомъ. Спросите дальше у тѣхъ, которые во время просвѣтительной дѣятельности почившаго подъ его руководствомъ получили свое образованіе. Мы встрѣчали нѣсколько лицъ, которые получили свое воспитаніе подъ руководствомъ и направлениемъ въ Бозѣ почившаго, которые отзывались о почившемъ съ величайшею признательностью и нынѣ господствующаго духа противленія не знали. Полагаемъ, что и всѣ прочіе его питомцы всегда остаются столько же къ нему признательны и во всѣхъ отношеніяхъ благонадежны. Наконецъ, спросите и разныхъ общества, спросите и людей нечиновныхъ, и людей, въ качествѣ прислуги окружавшихъ его. Никто, мы увѣрены въ томъ, никто и мыслію не рѣшится бросить камнемъ въ Бозѣ почившему, а напротивъ всякій, пораженный неожиданнымъ событіемъ, скоропостижною его кончиною, скажетъ: эта потеря для насъ весьма велика и вознаградима.

Не дальше какъ вчера еще, глубокимъ утромъ, онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ васъ занимался дѣлами своего служенія и бесѣдовалъ съ вами. И вдругъ въ то же глубокое утро его уже не стало! Не для того ли Господь и призвалъ его къ Себѣ, что онъ уже исполнилъ мѣру служенія своего? И не для того ли и мы неожиданно лишились его, что, полагаясь на его доброту, сами стали уже мало радѣть объ исполненіи своего долга? Великій Господи! Ты вся вѣси, и не постави нерадѣнія нашего въ наше обличеніе; а почившаго раба Твоего боярина Георгія, по нашему крайнему разумѣнію, творившаго усердно волю Твою и стоявшаго на пути оправданій Твоихъ, упокой со святыми Твоими! Аминь.

По окончаніи отпѣванія началось прощальное цѣлованіе, при которомъ было пролито много горячихъ и искреннихъ слезъ. Гробъ вынесенъ былъ изъ собора тѣми же лицами и процессія тронулась къ кладбищу въ томъ же порядкѣ, какъ шла къ собору. Чрезвычайно торжественный видъ представляла площадь собора, наполненная народомъ, въ минуту появленія гроба въ дверяхъ. Колокольный звонъ, пѣніе хора и звуки военной музыки, заглушаемые движеніемъ громадной массы людей, производили потрясающее впечатлѣніе. Духовенство, всѣ лица, участвовавшія въ выносѣ тѣла покойнаго, и густыя толпы народа провожали колесницу пѣш-

комъ вплоть до кладбищенской церкви, гдѣ совершена была литія.

Въ кладбищенской церкви прахъ покойнаго простоятъ нѣсколько времени до перевезенія въ имѣніе Біюцшкі, гдѣ покойный желалъ быть похороненнымъ въ устроенной имъ, на свой счетъ, церкви.

Егоръ Павловичъ Стеблинъ-Каменскій, дворянинъ Полтавской губерніи, окончилъ курсъ наукъ въ харьковскомъ университетѣ, со степенію дѣйствительнаго студента, въ 1836 году, и поступилъ учителемъ русскаго языка въ Каменецъ-подольскую гимназію, имѣя 21 годъ отъ роду. Въ 1837 г. онъ былъ переведенъ старшимъ учителемъ въ Винницкую гимназію, а въ 1838 г. снова въ Каменецъ-подольскую, гдѣ, въ 1842 г., за ученые труды, награжденъ брилліантовымъ перстнемъ. Въ 1843 г. Егоръ Павловичъ перешелъ въ Кіевъ, гдѣ былъ назначенъ учителемъ русскаго языка въ институтъ благородныхъ дѣвицъ, а въ 1849 г. назначенъ инспекторомъ 1-й кіевской гимназіи и благороднаго пансіона. Въ 1853 г. онъ былъ назначенъ директоромъ училищъ Кіевской губерніи, а въ 1855 г., Высочайшимъ приказомъ, назначенъ инспекторомъ казенныхъ училищъ кіевского учебнаго округа. Въ 1856 г., Высочайшимъ приказомъ, Егоръ Павловичъ былъ назначенъ директоромъ лиція князя Безбородко и пѣжинской гимназіи. За отличіе по службѣ, въ 1863 г., Всемилостивѣйше пожалованъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Въ 1865 г. Егоръ Павловичъ былъ командированъ почетелемъ кіевского учебнаго округа въ Сѣверо-Западный край, и, по прибытіи въ Вильну, предписаніемъ генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана, отъ 20 іюня 1866 г., назначенъ управляющимъ канцелярією виленскаго, ковненскаго, гродненскаго и минскаго генераль-губернатора и главнаго начальника Витебской и Могилевской губерній. 2-го ноября 1869 г., именнымъ Высочайшимъ указомъ, покойному Егору Павловичу повелѣно быть Виленскимъ губернаторомъ; въ 1873 г. онъ пожалованъ въ тайные совѣтники.

Въ теченіе своей почти полулѣтней (46 лѣтъ) ученой, потомъ административной службы, на высокихъ и отвѣтственныхъ постахъ, Егоръ Павловичъ получилъ много Всемилостивѣйшихъ наградъ; онъ имѣетъ орденъ: св. Станислава и св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 2-й степени и Бѣлаго орла.

Покойный губернаторъ старался дѣлать каждому всякое добро въ предѣлахъ закона; онъ былъ снисходителенъ ко всѣмъ своимъ подчиненнымъ и неумолимо строгъ только къ самому себѣ, отдавая всѣ силы свои и все время исполненію своего служебнаго долга. Обязанности же, сопряженныя съ званіемъ губернатора такъ многочисленны, такъ сложны, что, при серьезномъ исполненіи ихъ, не остается времени для самого человека.

— **Изъ Гродна.** 14 марта текущаго года, состоялось первое общее собраніе членовъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства, утвержденіе устава котораго воспослѣдовало 19-го февраля сего года. Предварительно открытія общаго собранія, наличные члены братства, согласно уставу, были приглашены къ слушанію божественной литургіи въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи, совершенной преосвященнымъ Аврааміемъ, епископомъ Брестскимъ, съ поминовеніемъ мученически въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Александра II-го, члены братства собрались въ помещеніе братской школы (открытой еще прежде

утвержденія устава братства), гдѣ его преосвященствомъ было соборно отправлено молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому и вѣчной памяти Императору Александру II-му. По окончаніи молебствія, его преосвященствомъ была произнесена рѣчь. Затѣмъ, присутствующіе были приглашены въ залу засѣданія, гдѣ преосвященный Авраамій, епископъ Брестскій, въ качествѣ почетнаго предсѣдателя, объявилъ общее собраніе братства открытымъ. Въ общемъ собраніи участвовало 86 членовъ, изъ общаго числа 255-ти. Въ послѣдовавшемъ засѣданіи общее собраніе единогласно избрало своими почетными членами:

- 1) Высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго; 2) высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевскаго; 3) высокопреосвященнаго Александра, архіепископа литовскаго; 4) преосвященнаго Евгенія, епископа астраханскаго; 5) преосвященнаго Владиміра, епископа калужскаго; 6) преосвященнаго Іаннуарія, епископа балтскаго; 7) преосвященнаго Доната, епископа ковненскаго (нынѣ рижскаго и митавскаго); 8) генераль-адъютанта, инженеръ-генерала графа Эдуарда Ивановича Тотлебена; 9) генераль-адъютанта, генерала отъ кавалеріи Петра Павловича Альбединскаго; 10) свиты Его Величества генераль-маіора Николая Максимовича Цеймерна; 11) Ольгу Александровну Цеймернъ; 12) свиты Его Величества генераль-маіора Александра Елипидифоровича Зурова; 13) Ольгу Павловну Зурову; 14) Николая Александровича Сергіевскаго; 15) Михаила Осиповича Кояловича; 16) Помпея Николаевича Ватюшкова; 17) Владиміра Дмитріевича Левшина; 18) Владиміра Александровича Давидова; 19) Николая Абрамовича Зубкова; 20) Николая Александровича Константинова; 21) Василія Ѳедоровича Соболева; 22) Валеріана Александровича Енакіева; 23) Елизавету Карловну Вендландъ.

Къ вопросу о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Завѣдующій Синодальною книжною лавкою, въ С.-Петербургѣ, И. Д. Митрополовъ получилъ отъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора собственноручное письменное полномочіе—входить въ объясненіе и соглашеніе съ настоятелями церквей и церковныхъ старостъ объ устройствѣ, гдѣ можно, при церквяхъ продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ объяснительной запискѣ г. Митрополова по сему предмету, между прочимъ, было изложено: „простой народъ нашъ такъ еще малограмотенъ въ массѣ, и вслѣдствіе того невѣжественъ въ самыхъ первыхъ вопросахъ религіи, нравственности, гігіены, что святая обязанность каждаго русскаго стараться всѣми зависящими отъ него средствами помогать ему, посредствомъ распространенія грамотности, освободиться отъ этаго невѣжества и постепенно становиться достойнымъ имени народа „православнаго“. Если большинство изъ насъ проникнется сознаніемъ необходимости оказывать подобную помощь народу, то польза отъ этого будетъ несомнѣнно громадная. Пусть каждый изъ насъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, старается захотѣть учиться грамотѣ неграмотнаго, молодаго или пожилаго, мужчину или женщину—все равно, и подарить при этомъ тотчасъ-же азбуку (есть самая дешевая, съ картинками, „азбука—копѣйка“), объяснивъ способъ и возможность научиться читать, не посѣщая школы и не отрываясь отъ своего спеціальнаго ремесла или занятія, единственно съ указаніемъ кого-либо изъ грамотныхъ, хотя бы малолѣтка; пусть каждый

изъ насъ постарается возбудить въ грамотномъ охоту къ чтенію полезныхъ книгъ, духовныхъ или хорошихъ свѣтскихъ—все равно, указавъ мѣсто, гдѣ можно достать ихъ; пусть каждый изъ насъ окажетъ въ этомъ дѣлѣ свою сильную помощь, нравственную или матеріальную, или и ту и другую вмѣстѣ; нѣтъ сомнѣнія, что взаимныя и единичныя усилія наши въ предѣлахъ этой скромной, но благотворной по послѣдствіямъ, дѣятельности много, много принесутъ добра и пользы нашему народу“... Желательно, чтобы оо. настоятели и церковные старосты отнеслись къ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго чтенія съ самымъ живымъ сочувствіемъ; многіе оо. настоятели не рѣшались доселѣ вводить при своихъ церквахъ продажу книжекъ по разнымъ опасеніямъ. Теперь эти опасенія устраняются; ревностнымъ пастырямъ остается, ничто же сомняся, войти въ этотъ трудъ, никакъ для нихъ не лишній, отъ котораго они въ недалекомъ будущемъ непремѣнно увидятъ самые утѣшительные результаты. Религіозный кругозоръ ихъ прихожанъ расширится, праздное время проведенія значительно сократится; многіе суевѣрные обычаи потеряютъ свою силу, пьянство уменьшится, или совсѣмъ прекратится и такимъ образомъ нравы улучшатся. Надлежитъ только сдѣлать хорошей выборъ книгъ и ознакомить хотя кратко съ ихъ содержаніемъ, и народъ русскій, всегда довѣрчивый къ своему духовному отцу и руководителю, съ охотою и благодарностію будетъ брать книжки и ими пользоваться. Бѣдный грамотный крестьянинъ иногда бы и радъ былъ почитать чтонибудь „отъ Божественнаго“, да взять негдѣ; церковно-приходскія бібліотеки у насъ еще очень рѣдки; да притомъ бібліотека общая не всегда и всякаго можетъ удовлетворять, если извѣстнаго содержанія будетъ книжекъ мало, а охотниковъ ихъ брать—много: то ли дѣло, когда есть своя книжка; читай ее когда угодно! Отцамъ же настоятелямъ не предстоитъ особаго труда въ выборѣ книгъ. Въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, одинадцать лѣтъ существуетъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества отъ *Общества любителей духовнаго просвѣщенія* особый „по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ отдѣлъ“. Онъ имѣетъ обширный складъ всевозможныхъ книгъ, соответствующихъ его задачѣ, и при складѣ—магазинъ для продажи на мѣстѣ и рассылки по всѣмъ городамъ и селамъ Имперіи, откуда бы ни поступали къ нему требованія; онъ отпускаетъ даже и въ кредитъ, когда есть гарантія вѣрной уплаты. Считаемо не лишнимъ поставить въ извѣстность желаніе „Отдѣла“—удешевить продажу духовно-нравственныхъ книгъ. Для достиженія этой благой цѣли, „Отдѣлъ“ во первыхъ, имѣетъ достаточное количество собственныхъ изданій, въ которыхъ исключительно имѣется въ виду религіозно-нравственное воспитаніе простаго народа. Такъ изданы объясненія богослуженія и значенія дней, съ выдержками пѣснопѣній или каноновъ (съ русск. переводомъ) на всѣ великіе праздники, — на всѣ воскресные дни св. четырехдесятницы и на всѣ дни седмицы первой и страстной; изданы брошюры, касающіяся нѣкоторыхъ грубыхъ пороковъ, къ которымъ склоненъ простой, темный людъ (пьянство, воровство, неприличное провозженіе праздниковъ и воскр. дней); во-вторыхъ, „Отдѣлъ“ входитъ въ ближайшія сношенія съ авторами стороннихъ изданій, особенно заслуживающихъ просвѣщеннаго вниманія и, приобрятая ихъ съ значительною уступкою, отдаетъ другимъ, обращающимся къ нему съ требованіями по цѣнѣ уменьшенной. Нѣкоторыя лица и духовныя и свѣтскія, а равно и общественныя учрежденія (волостныя напр. правленія, братства), прослы-

шавъ о существованіи въ Москвѣ благотѣльнаго „Отдѣла“ входятъ съ нимъ въ сношенія и получаютъ книги иногда на значительныя суммы. Но „Отдѣлъ“ искренно желалъ бы, чтобы число обращающихся къ нему было гораздо больше. Его желанія мотивируются исключительно духовною пользою любителей духовно-нравственнаго чтенія. Достигать исполненія своихъ желаній „Отдѣлъ“ можетъ только при единодушномъ сочувствіи господъ редакторовъ газетъ духовныхъ и свѣтскихъ. На первый разъ онъ обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ редакторамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ о перепечатаніи настоящаго нашего объясненія въ тѣхъ видахъ, что приходское духовенство всего ближе можетъ узнать о существованіи въ Москвѣ центральнаго склада книгъ духовно-нравственнаго содержанія изъ подручнаго ему печатнаго органа и узнанное поставить въ извѣстность своимъ прихожанамъ; такимъ образомъ Епархіальныя Вѣдомости и духовныя журналы окажутъ великую услугу тѣмъ настоятелямъ церквей, которые по собственной инициативѣ и согласно желанію г. Оберъ-Прокурора, будутъ открывать при своихъ церквахъ продажу духовно-нравственныхъ книгъ. Последніе безошибочно будутъ знать, куда обратиться за удовлетвореніемъ своихъ требованій и гдѣ они могутъ получать книги даже въ кредитъ; разумѣется, какъ выше замѣчено, при гарантіи вѣрной въ извѣстные сроки уплаты. При болѣе или менѣе значительномъ требованіи книгъ, „Отдѣлъ“ высылаетъ печатный, подробный каталогъ существующихъ въ его складѣ книгъ и брошюръ.

(Волын. еп. вѣд.)

— Проявленіе польскаго фанатизма въ Галиціи.

Газеты сообщали о столкновеніи между австрійскими властями и крестьянами изъ-за креста на униатской церкви. Вотъ нѣкоторыя подробности этого эпизода, рисующаго польскій фанатизмъ и ту жалкую роль, которую играютъ въ рукахъ фанатиковъ австрійскія власти. Въ мѣстечкѣ Залозцѣ, принадлежащемъ къ числу имѣній графа Владимира Дѣдуницкаго, въ прошломъ году сгорѣла униатская церковь. После пожара начали исправлять церковь и когда въ этомъ году на ней поставили восьмиконечный крестъ, польскіе фанатики усмотрѣли въ этомъ „схизму“ и прибѣгнули къ помощи полиціи и жандармовъ. Во главѣ фанатиковъ сталъ управляющій графа Дѣдуницкаго, которому при помощи водки удалось создать цѣлую агитацію противъ восьмиконечнаго креста и несмотря на протесты священника церкви отца Гутковского добиться предписанія суда о снятіи креста. 14 апрѣля на куполь церкви посланъ кузнецъ снять съ нея крестъ, несмотря на то, что онъ былъ уже освященъ. Тогда негодующіе крестьяне, возмущенные оскорбленіемъ святыни, подняли воишь и ударили въ набатъ, раздались крики: „люде ратуйте, крестъ св. съ церкви сдирають“ и толпа стала бросать въ кузнеца камнями, такъ, что онъ долженъ былъ убраться съ крыши церкви. Крестъ былъ оставленъ, но явилась стража и начала производить аресты. Конечно этотъ случай произвелъ сильное возбужденіе въ средѣ мѣстнаго населенія. Встрѣчая такіе эпизоды, рѣшительно недоумѣваешь, чего надѣются добиться поляки подобными нелѣпыми и возмутительными преслѣдованіями галицкаго русскаго населенія. Точно они въ припадкѣ фанатизма и властолюбія совсѣмъ голову потеряли и не думаютъ о послѣдствіяхъ.

(Кіевлянинъ).

— По дѣйствующимъ въ Россіи законамъ, *инославныя исповѣданія пользуются правомъ пропаганды своего ученія*, но не иначе, какъ въ средѣ наслы инославныхъ же и не христіанскихъ исповѣданій, причемъ каждый разъ переходы изъ одного исповѣданія въ другое совершаются съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, причемъ крещеніе магометанъ производится даже съ Высочайшаго на каждый разъ соизволенія.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликована любопытная вѣдомость разрѣшеніямъ, послѣдовавшимъ въ пятилѣтіе 1877—1881 года — а) на переходъ изъ одного инославнаго христіанскаго исповѣданія въ другое; б) на окрещеніе. Оказывается, что изъ римско-католичества переходило въ протестанство среднимъ числомъ ежегодно 139 лицъ, изъ протестанства въ католичество — 14, изъ армяно-григоріанства въ лютеранство — 1. Окрещено евреевъ въ католичество среднимъ числомъ ежегодно по 35, въ протестанство по 40 и магометанъ въ католичество и лютеранство по 1 въ годъ. Изъ болѣе подробныхъ, имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній относительно этого предмета, видно, что перешедшіе въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ въ протестантскія исповѣданія католики въ большинствѣ принадлежатъ къ лицамъ, проживающимъ въ Прибалтійскомъ краѣ и нѣмецкихъ колоніяхъ, — извѣстный процентъ составляютъ дѣти лютеранъ, случайно крещенныя по католическому обряду, а изъ иностранцевъ, пребывающихъ въ Россіи, присоединялись къ лютеранской церкви преимущественно саксонскіе и прусскіе подданные. Переходы въ католицизмъ лютеранъ совершались главнымъ образомъ въ смѣшанныхъ бракахъ католиковъ съ протестантами. Случаи крещенія евреевъ въ римско-католическую вѣру встрѣчались чаще всего въ Сѣверо-Западномъ краѣ, особенно еврейскихъ дѣвицъ: въ протестантскую же вѣру крестились преимущественно взрослые евреи во внутреннихъ городахъ имперіи. Обратившіе же къ христіанству магометане принадлежатъ къ литовскимъ татарамъ и военно-служащимъ. Изъ этого видно, что миссіонерская дѣятельность православныхъ церквей въ Россіи до настоящаго времени не особенно оживлена.

(Нов. Время).

Леченіе дифтеритныхъ больныхъ водяными парами.

Замѣтка о такомъ способѣ лѣченія была помѣщена въ прошломъ году на столбцахъ газеты „Современность“. Сколько помнится намъ, въ ней подробно былъ изложенъ способъ леченія; но мы передадимъ главное. Тамъ говорилось, что нагрѣтую до кипѣнія воду слѣдуетъ приставить къ постели больного и послѣдняго уложить такъ, чтобы водяные пары чрезъ вдыханіе попадали въ глотку. Операция эта должна повторяться чрезъ каждые полчаса. Способъ рекомендованнаго леченія весьма простъ и, быть можетъ, по этому нигдѣ о немъ больше не упоминалось. Между тѣмъ онъ имѣетъ за собою врачующую дѣйствительность. Вотъ доказательства.

1) 24 ноября, минувшаго года, я погребалъ трехъ дѣтей разомъ у братьевъ Карна и Назарія Сиперукихъ. По признакамъ на тѣлахъ видно было, что двое покойниковъ умерли отъ дифтерита. Совершивъ погребеніе, я зашелъ въ избу Назарія, гдѣ оказалось четверо дѣтей — мальчиковъ

больныхъ дифтеритомъ: одинъ изъ нихъ Феодосій имѣлъ совершенно распухшую шею, дурной запахъ изъ рта, сильныя налеты во рту, тусклость глазъ, отсутствіе возможности глотать и невнятно говорилъ. Сознаюсь, глядя на него, я думалъ, что онъ умретъ прежде своихъ братьевъ. Сознывая свое безсиліе облегчить страданія дѣтей, мнѣ съ прискорбіемъ пришлось оставить избу, въ которой четыре жизни были уже въ объятіяхъ смерти. Но при этомъ я посоветовалъ женѣ Сиперукаго и всѣмъ, кто тамъ былъ, попробовать лечить больныхъ „обкладками“ (простонародное названіе дифтерита) водяными парами и рассказалъ, какъ это дѣлать. Совершивъ обычное поминовеніе покойниковъ, Сиперукаго принялась за леченіе живыхъ еще дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды и, по невозможности приспособить больныхъ для глотанія паровъ въ лежачемъ положеніи, какъ я совѣтовалъ, усаживала ихъ „на полу“ (это не значитъ на землѣ: полъ у крестьянъ — доски, на которыхъ помѣщается постель) вокругъ горшка съ горячей водой и головы покрывала рядномъ. Эта мучительная операция съ перерывами продолжалась цѣлую ночь и слѣдующій день. Сколько было пролито при этомъ слезъ! Но мать на нихъ не обращала вниманія и, если головы освобождались изъ подъ рядна, она снова ихъ покрывала. Мучительна была операция, но за то больные выздоровѣли. Посѣтивъ домъ Сиперукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ моихъ пациентовъ и нашелъ, что у самаго меньшаго изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изъ рта. Надъ нимъ была повторена паровая операция — и онъ теперь здоровъ, какъ и его старшіе братья.

2) Вѣсть о томъ, что „братюшка вылічивъ у Сиперукаго дѣтей“, разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже леченіемъ, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передавала она мнѣ, что единственная 6 лѣтъ дочь заболѣла обкладками и опухоль изъ за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посоветовалъ ей тотъ же способъ леченія, что и Сиперукой. Дѣвочка ея выздоровѣла. — Недавно я былъ приглашенъ нагустовать дѣвушку; оказалось, что у нея нѣчто въ родѣ дифтерита. Мать призналась мнѣ, что уже „парила“. Больная теперь здорова. Приведенными случаями выздоровленія дифтеритныхъ при дѣйствіи только однихъ водяныхъ паровъ, мы подтверждаемъ справедливость замѣтки, вычитанной нами изъ Современности. Но если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь свирѣпствуетъ дифтеритъ, хотя одно дитя будетъ избавлено рекомендованнымъ способомъ леченія отъ преждевременной смерти, какъ въ моемъ приходѣ пятеро, цѣль нашей замѣтки будетъ достигнута.

(Полоц. еп. вѣд).

Свящ. Тимошеи Гуренко.

Содержаніе № 19.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Перемѣны въ іерархіи. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе благословеній. Некрологъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Практическія задачи сельскаго священника. Некрологъ. Изъ Гродна. Къ вопросу о распространеніи въ народѣ дух.-правств. книгъ. Провлеченіе польскаго фанатизма. Леченіе дифтерита.

Предыдущій № сданъ на почту 2-го Мая.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.