

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

15-го Юля 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— О закрытіи общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія. По соглашенію съ бывшимъ III отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министромъ внутреннихъ дѣлъ дано было разрѣшеніе на учрежденіе общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, уставъ котораго утвержденъ 4-го ноября 1876 года.

Нынѣ, 24 мая сего года, Государю Императору благоудно было Высочайше повелѣть закрыть названное выше общество, прекративъ дѣятельность всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ.

Мѣстные Распоряженія.

— 5 юля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Яршевичской церкви, Вилейскаго уѣзда, крест. с. Яршевичъ *Герасимъ Шулякъ*.

— 10 юля, на вакантное мѣсто и. д. псаломщика при Накрышской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ учитель Могилевецкаго народнаго училища, Волковыскаго уѣзда, *Николай Данилихъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— 24 юня освящена приписная къ Прилуцкой, Каменецъ-Бискупская церковь, Брестскаго уѣзда.

— Пожертвованія. Графиня Викторина Леонтьевна Тотлебенъ пожертвовала сто руб. въ Святодуховское братство для бѣдныхъ въ память покойнаго ея мужа графа Эдуарда Ивановича Тотлебена.

— Въ первой половинѣ текущаго года въ Зыковичскую церковь, приписную къ Юратинской, Ошмянскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ жены Ошмянскаго лѣсничаго, 2-го лѣсничества, Варвары Александровны Жирковичъ запавъсь къ царскимъ вратамъ изъ кашемира и пелена изъ парчи на св. престолъ, на сумму 25 р.; б) отъ вдовы майора Маріи Осиповны Астафьевой четыре образа въ золоченыхъ рамахъ: св. Александра Невскаго, святителя Николая, св. Виленискихъ мучениковъ—Антонія, Іоанна и Евстафія и образъ Островоротной Вилениской Божіей Матери; высота каждаго образа 1 арш. и 12 верш., ширина $\frac{3}{4}$ аршина, писаны на холстѣ, цѣною около 60 р.

— 7 юля, въ Чернавчицкой церкви, Брестскаго уѣзда, усмотрѣна кража церковныхъ денегъ. При осмотрѣ церкви оказалось, что воръ проникъ въ церковь по винтовой лѣстницѣ, ведущей изъ чердака церкви въ ризницу и здѣсь, взломавъ сундукъ и находившіяся въ ономъ кружки, похитилъ 56 р. 70 к. церковныхъ денегъ и 8 р. 56 к. братскихъ; бывший же въ томъ же сундукѣ именной церковный 5% билетъ сторублеваго достоинства не уворованъ.

— Вакансіи.—Настоятеля: въ м. *Езерницъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Ипазни* и *Замсь*—Дисненскаго уѣзда и въ *Волкообровъ*—Слонимскаго уѣзда. Священника: при Виленискомъ кафедральномъ соборѣ. Помощника: въ м. *Битуринъ*—Хотѣвичицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. Псаломщика: при Ковенискомъ Александро-Невскомъ соборѣ, въ с. *Мальчъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Юровлянахъ*—Сокольскаго уѣзда.

— Отъ правленія Виленискаго духовнаго училища. Въ Виленискомъ духовномъ училищѣ съ 15 августа сего 1884 года открывается вакансія учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ 373 р. 34 к. въ годъ (должность по вольному найму).

I. Отъ правленія Виленискаго духовнаго училища. Правленіе Виленискаго духовнаго училища, въ виду закрытія съѣздомъ духовенства 1884 г. (20 протоколъ), по недостатку вакансій, *пріема дѣтей*, въ наступающемъ 1884/5 уч. году, *въ первый классъ училища* (о чемъ уже было опубликовано въ №№ 10 и 11 Лит. епарх. вѣд. за сѣй 1884 г.) и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ будущемъ по сему предмету недоразумѣній, считаетъ нужнымъ еще разъ напомнить духовенству, что, въ началѣ наступающаго августа (1884 г.), *пріема въ первый классъ не будетъ*, и что въ *приготовительный классъ*, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, принимаются дѣти не моложе *девяти* и не старше *одиннадцати лѣтъ* (уст. дух. учил., объ устр. подготов. клас., § 6).

II. Правленіе Виленискаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства и лицъ свѣтскаго званія, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ, что *перезкзаменовки и пріемные экзамены*, для поступленія во II, III и IV классы училища, согласно журнальному опредѣленію правленія отъ 19—22 истекшаго юня, въ началѣ 1884/5 уч. года *будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ*: 8 августа (среда)—перезкзаменовки для учениковъ приготовительнаго и I классовъ по всѣмъ предметамъ; 9 августа (четвергъ)—перезкзаменовки для учениковъ нормальнаго и

параллельнаго отдѣленій II класса по вѣмъ предметамъ; 10 августа (пятница)—пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ; 11 августа (суббота)—перезаменовки для учениковъ III класса по вѣмъ предметамъ; 13 августа (понедѣльник)—пріемныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы.

III. Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.

1) Во II, III и IV классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ: во II классъ отъ 12—13 лѣтъ, въ III классъ—отъ 13—14 лѣтъ и въ IV классъ—отъ 14—15 лѣтъ.

2) Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года (объ устр. пригот. клас. § 5).

3) Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски.

4) Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя (на простой бумагѣ и безъ гербовой марки); при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выпись изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ (60 к.) сборомъ (уст. дух. учил. § 81). Такія прошенія должны быть получены смотрителемъ училища не позже 6-го августа.

5) Дѣти, у которыхъ, по осмотру училищнаго врача, окажется не привитою оспа, не будутъ приняты въ училище (медицинское свидѣтельство о привитіи оспы не требуется).

— Отъ правленія Литовской духовной семинаріи.

Окончившіе курсъ воспитанники Виленскаго и Жировицкаго духовныхъ училищъ, имѣющіе право поступить въ семинарію безъ экзамена, должны подать прошеніе о своемъ желаніи поступить въ Литовскую духовную семинарію не позже 1-го августа и явиться въ семинарію 12 августа. Дополнительные экзамены и перезаменовки начнутся 8 августа.

Результаты годичныхъ испытаній учениковъ Виленскаго духовнаго училища въ 188^{3/4} учеб. году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 19 июня 1884 года слушали: *Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ*, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) членовъ экзаменаціонной комиссіи, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ, 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что получили *неудовлетворительныя баллы* слѣдующіе ученики: а) IV класса по одному предмету—Панасевичъ Владиміръ; по двумъ предметамъ—Пигулевскій Петръ, Скальскій Александръ и Ключковскій Игнатій; по тремъ предметамъ—Тиминскій Николай и по четыремъ предметамъ—Юревичъ Александръ; б) III класса: Панкратъевъ Григорій—по греческому языку; Счененовичъ Владиміръ и Плавскій Николай—по латинскому языку; Корниловичъ Александръ и Давидовичъ Петръ—по географіи; Ярушевичъ Александръ—по катихизису и греческому языку; Гинтовъ Николай—по ариметикѣ и географіи; Маркевичъ Иванъ—по латинскому языку и географіи; Чулковъ Вячеславъ—по катихизису, латинскому языку и географіи; Харламовичъ Осипъ—по катихизису, русскому, латинскому и греческому языкамъ; Красковскій Наркисъ—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ и географіи; Гушкевичъ—по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариметикѣ по 2. в) *Нормальнаго отдѣленія II класса*: Доброволь-

скій Иванъ—по ариметикѣ; Дружиловскій Леонтій—по латинскому языку; Морозовъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ; Орловскій Никандръ—по ариметикѣ и греческому языку; Левицкій Діонисій—по греческому и русскому языкамъ; Плисъ Василій—по русскому языку и ариметикѣ; Тиминскій Ипполитъ—по св. исторіи, греческому языку и ариметикѣ; Рожановичъ Вячеславъ—по греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ; Маркевичъ Алексѣй—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ—по 2. г) *Параллельнаго отдѣленія II класса*: Пѣнькевичъ Василій, Самойликъ Вячеславъ, Корниловичъ Семенъ и Маевскій Михаилъ—по русскому языку; Кудасовъ Сергій и Мечковскій Александръ—по ариметикѣ; Леоновичъ Михаилъ и Сидорскій Михаилъ—по русскому и греческому языкамъ; Томашевичъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ; Долбенскій Аполлинарій и Пигулевскій Николай—по ариметикѣ, русскому, греческому и латинскому языкамъ; Юзюкъ Иванъ—по св. исторіи, русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариметикѣ,—по 2; Цендзевичскій Николай по св. исторіи, русскому языку и ариметикѣ—по 2, а по греческому и латинскому языкамъ—по 1. д) *I класса*: Спитко Всеволодъ и Красковскій Иванъ—по латинскому языку; Ласточкинъ Павелъ, Юзюкъ Арсеній, Пилинкевичъ Александръ, Левинъ Николай и Смарновъ Иванъ—по русскому, латинскому языкамъ и ариметикѣ; Балицкій Михаилъ—по св. исторіи, ариметикѣ и латинскому языку; Нетунскій Владиміръ и Таировъ Александръ—по св. исторіи, ариметикѣ, русскому и латинскому языкамъ—по 2. в) *Приготовительнаго класса*: Филипповичъ Владиміръ и Лебедевъ Василій—по ариметикѣ; Берженюкъ Владиміръ—по закону Божію; Дубинскій Николай—по закону Божію и ариметикѣ; Рожановичъ Владиміръ—по закону Божію, русскому языку и ариметикѣ по 2; Панкратовъ Иосафъ—по закону Божію и русскому языку по 2, а по ариметикѣ 1; Петровичъ Осипъ по закону Божію, ариметикѣ и славянскому чтенію по 2, а по русскому языку 1.

2) *По поведенію* всѣ ученики училища отмѣчены баллами 5 и 4, за исключеніемъ ученика параллельнаго отдѣленія II класса Пигулевскаго Николая, имѣющаго въ общемъ выводѣ баллъ 3.

3) Не держали экзаменовъ слѣдующіе ученики: III класса Врублевскій Антонъ, нормальнаго отдѣленія II класса Гуляницкій Николай, I класса Ковалевскій Александръ и Поспѣловъ Владиміръ, по болѣзни, и нормальнаго отдѣленія II класса Калишевичъ Константинъ за выбытіемъ изъ училища по прошенію отца. Ученики Калишевичъ Константинъ, Новицкій Алексѣй и Нетунскій Владиміръ еще до окончанія сего учебнаго года выбыли изъ училища по прошеніямъ родителей.

Училищное правленіе на основаніи существующихъ узаконеній (приведенныхъ въ справкахъ *) Уст. дух. учил. § 40 п. 3 и 5. Справка 2 § 92. Опред. Св. Синода 9—18 декабря 1883 г. № 2510. Журнала учеб. комит. по устр. восп. ч. въ дух. учил. стр. 182. Опред. Св. Синода 7 апрѣля 1871 г. Опр. Св. Синода 6 апр. 1872 г., Опр. Св. Синода ^{9/25} августа 1868 г., Опр. Св. Синода 18 февраля 1872 г., Опр. Св. Сина. 21 августа 1868 г., Опр. Св. Синода 12 іюля (20 августа) 1872 года, Опр. Св. Синода 23 апрѣля (17 мая) 1871 г., Опр. Св. Синода 15 декабря (14 января) 18^{69/70} г. и журн. учеб. ком. по устр. восп. ч., стр. 207 и 208).

*) Справки эти ежегодно печатаются. Ред.

Опредѣлило и Его Высокопреосвященство, 22 іюня 1884 г. за № 127, утвердилъ:

1) Учениковъ, получившихъ окончательные баллы, введенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ 5 и 4 и только по одному предмету баллъ 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллы 4 и болѣе, чѣмъ по одному предмету, 3, равнымъ образомъ и получившихъ по всемъ предметамъ баллъ 3, причислить ко второму разряду; изъ учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, неуспѣвшихъ не по лѣности, а отъ малоспособности и весьма хорошихъ по поведенію, причислить ко второму разряду; учениковъ же нормального отдѣленія II класса Дружиловскаго Леонтія и параллельнаго отдѣленія того же класса Маевского Михаила, не успѣвшихъ по лѣности, а равно и учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе, чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду; учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ, поставить внѣ разрядовъ. Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

2) Всѣхъ учениковъ IV класса признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ, на основаніи § 92 уст. дух. учил., выдать имъ изъ училищнаго правленія соотвѣтственные ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

3) Удостоить перевода въ I классъ духовной семинаріи учениковъ IV класса, получившихъ удовлетворительные баллы по всемъ предметамъ училищнаго курса: Недѣльскаго Владиміра, Харламовича Константина, Смоктуновича Оому, Пospллова Алексѣя, Патюкова Θεодора, Самойлика Аркадія, Пастернацкаго Сергѣя, Серебрянникова Константина, Мамыгина Николая, Виноградова Ивана, Артишевскаго Константина, Соколовскаго Ивана, Чумиловича Никанора, Флорова Сергѣя, Сосновскаго Владиміра, Наумова Василя, Голуба Осипа, Красковскаго Ивана и Врублевскаго Василя; въ свидѣтельствахъ объ успѣхахъ и поведеніи этихъ учениковъ сдѣлать надписи о переводѣ ихъ въ I-й классъ семинаріи.

4) Учениковъ III, нормального и параллельнаго отдѣленій II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ первомъ и второмъ разрядахъ и имѣющихъ по всемъ предметамъ окончательный баллъ не менѣе 3-хъ, перевести въ слѣдующіе классы.

5) Учениковъ III, нормального и параллельнаго отдѣленій II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить окончательный баллъ для удостоенія перевода въ высшіе классы, и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 9 справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и, послѣ сего, имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы.

Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: въ III классъ: Папкратьеву Григорію по греческому языку, Сченсновичу Владиміру и Плавскому Николаю—по латинскому языку, Корниловичу Александру и Давидовичу Петру—по географіи, Ярушевичу Александру—по катихизису и греческому языку, Гинтовту Николаю—по арифметикѣ и географіи и Маркевичу Ивану по латинскому языку и географіи; въ нормальномъ отдѣленіи II класса: Добровольскому Ивану—по арифметикѣ; Дружиловскому Леонтію—по латинскому языку; Морозову

Владиміру по греческому и латинскому языкамъ; Орловскому Никандру—по арифметикѣ и греческому языку; Левицкому Діонисію—по греческому и русскому языкамъ, и Плисеу Василю—по русскому языку и арифметикѣ; въ параллельномъ отдѣленіи II класса: Пѣнькевичу Василю, Самойлику Вячеславу, Корниловичу Семену и Маевскому Михаилу—по русскому языку; Кудасову Сергѣю и Мечковскому Александру—по арифметикѣ; Леоновичу Михаилу и Сидорскому Михаилу—по русскому и греческому языкамъ; въ I классъ: Снитко Всеволоду и Красковскому Ивану—по латинскому языку; въ приготовительномъ классъ: Филиповичу Владиміру и Лебедеву Василю—по арифметикѣ; Берженюку Владиміру—по закону Божію, Дубинскому Николаю—по закону Божію и арифметикѣ.

6) Учениковъ III, нормального и параллельнаго отдѣленій II, I и приготовительнаго классовъ, неуспѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, но весьма хорошихъ по поведенію и подающимъ надежду на улучшеніе успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были, а именно въ III классъ: Чулкова Вячеслава и Гушкевича Николая; во II классъ: Рожановича Вячеслава, Пигулевскаго Николая и Юзвюка Ивана; въ I классъ—Ласточкина Павла, Юзвюка Арсенія, Пилинкевича Александра, Валицкаго Михаила и Тапрова Александра; въ приготовительномъ классъ—Рожановича Владиміра и Панкратова Іосафа.

7) Учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ: Чулкова Вячеслава, Рожановича Вячеслава и Юзвюка Ивана лишитъ стипендіи духовенства, на основаніи приведеннаго въ 12 справкѣ опредѣленія Св. Синода.

8) Учениковъ нормального отдѣленія II класса Тыминскаго Инполита, параллельнаго отдѣленія того же класса Томашевича Ивана, I класса Левина Николая и Смирнова Ивана, неуспѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ однихъ и тѣхъ же классахъ, уволить изъ училища по малоуспѣшности; учениковъ III класса—Харламовича Осипа и Красковскаго Наркисса, нормального отдѣленія II класса—Маркевича Алексѣя, параллельнаго отдѣленія того же класса—Долбенскаго Аполлинарія, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ изъ предыдущихъ классовъ, неуспѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ и не подающихъ надежды на улучшеніе успѣховъ, также уволить изъ училища; уволить изъ училища и учениковъ I класса Цендзевичкаго Николая, вслѣдствіе совершенной безуспѣшности въ наукахъ, и приготовительнаго класса Петровича Осипа по крайне болѣзненному состоянію его и вслѣдствіе этого полной неспособности къ прохожденію училищнаго курса.

9) Объ ученикахъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ, по болѣзни, III класса Врублевскомъ Антонѣ, нормального отдѣленія II класса Гуляницкомъ Николаѣ, I класса Ковалевскомъ Александрѣ и Пospлловѣ Владимірѣ имѣть сужденіе послѣ каникулъ.

10) Учениковъ, выбывшихъ изъ училища предъ окончаніемъ настоящаго учебнаго года по прошеніямъ родителей: Калишевича Константина, Новицкаго Алексѣя и Нетуцкаго Владиміра, исключить изъ списка учениковъ.

11) Ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ, выдать въ награду книги, имѣющіяся въ запасахъ училищной бібліотеки, а именно: въ IV классъ—Недѣльскому Владиміру, Харламовичу Константину и Смоктуновичу Омѣ; въ III классъ: Гловацкому Михаилу; въ нормальномъ отдѣленіи II класса Скабаллановичу Михаилу, въ параллель-

помъ отдѣленіи тогоже класса—Наумову Александру и Юревичу Алексѣю, въ I классѣ—Бурмакину Алексѣю, въ приготовительномъ классѣ—Герасимову Николаю и Недѣльскому Николаю.

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ 188³/₄ учеб. году.

IV классъ.

Разрядъ первый: Недѣльскій Владиміръ, Харламовичъ Константинъ, Смоктуновичъ Оома, Поспѣловъ Алексѣй, Патюковъ Θεодоръ, Самойликъ Аркадій, Пастернацкій Сергѣй. *Разрядъ второй:* Серебренниковъ Константинъ, Малыгинъ Николай, Виноградовъ Иванъ, Артишевскій Константинъ, Соколовскій Иванъ, Чумиловичъ Никаноръ, Флеровъ Сергѣй, Сосновскій Владиміръ, Наумовъ Василій, Голубъ Осипъ, Красковскій Иванъ, Врублевскій Василій, Панасевичъ Владиміръ. *Разрядъ третій:* Пигулевскій Петръ, Скальскій Александръ, Ключковскій Игнатій, Тиминскій Николай, Юревичъ Александръ.

III классъ.

Разрядъ первый: Гловацкій Михаилъ, Дорошевскій Сергѣй, Диковскій Антонъ, Паевскій Александръ, Петровъ Александръ, Концевичъ Владиміръ, Сосновскій Осипъ. *Разрядъ второй:* Скальскій Иванъ, Морозовъ Николай, Климентовичъ Михаилъ, Флеровъ Николай, Мартиновскій Леонидъ, Савицкій Михаилъ, Серебренниковъ Иванъ, Сидорскій Семень, Панкратьевъ Григорій, Сченсновичъ Владиміръ, Флеровъ Владиміръ, Корниловичъ Александръ, Плавскій Николай, Давидовичъ Петръ. *Разрядъ третій:* Ярушевичъ Александръ, Гинтовъ Николай, Маркевичъ Иванъ, Чулковъ Вячеславъ, Харламовичъ Осипъ, Красковскій Наркизь, Гушкевичъ Николай. *Внѣ разрядовъ:* Врублевскій Антонъ.

Нормальное отдѣленіе II класса:

Разрядъ первый: Скабаллановичъ Михаилъ, Тютюнниковъ Константинъ, Хруцкій Θεодоръ, Савицкій Осипъ. *Разрядъ второй:* Гомолицкій Павелъ, Волковскій Оома, Шелютто Иванъ, Кузьминскій Семень, Морозъ Михаилъ, Добровольскій Иванъ, Сцѣпура Димитрій, Врублевскій Михаилъ, Новицкій Алексѣй, Дорошевскій Владиміръ, Балицкій Фавстъ. *Разрядъ третій:* Дружиловскій Леонтій, Морозовъ Владиміръ, Орловскій Никандръ, Левицкій Діонисій, Тыминскій Ипполитъ, Плисъ Василій, Рожановичъ Вячеславъ, Маркевичъ Алексѣй. *Внѣ разрядовъ:* Гуляницкій Николай, Калишевичъ Константинъ.

Параллельное отдѣленіе II класса.

Разрядъ первый: Наумовъ Александръ, Юревичъ Алексѣй, Баньковскій Григорій, Баталинъ Владиміръ, Аеонскій Евгений, Волковскій Николай. *Разрядъ второй:* Сченсновичъ Сергѣй, Ковалевскій Иннокентій, Михалевичъ Иванъ, Смирновъ Владиміръ, Мироновичъ Николай, Панкратовъ Степанъ, Пѣнькевичъ Василій, Самойликъ Вячеславъ, Корниловичъ Семень, Кудасовъ Сергѣй, Мечковскій Александръ. *Разрядъ третій:* Леоновичъ Михаилъ, Сидорскій Михаилъ, Маевскій Михаилъ, Томашевичъ Иванъ, Долбенскій Аполлинарій, Пигулевскій Николай, Юзьвюкъ Иванъ, Цендзевичкій Николай.

I классъ.

Разрядъ первый: Бурмакинъ Алексѣй, Розовъ Александръ, Высоцкій Константинъ, Губчевскій Александръ, Лисецкій Александръ, Чудновскій Никандръ, Филаретовъ Осипъ, Щербицкій Степанъ, Шаваровскій Александръ,

Соботковскій Евгений, Гапунинъ Алексѣй, Любинскій Георгій, Добрынинъ Андрей, Шпаковскій Евгений, Ковалевскій Антонъ. *Разрядъ второй:* Троицкій Владиміръ, Жебровскій Владиміръ, Карскій Вячеславъ, Осиповичъ Петръ, Савичъ Анатолий, Олешкевичъ Вячеславъ, Кавецкій Владиміръ, Желѣзовскій Николай, Пѣшковскій Владиміръ, Зенковичъ Антонъ, Кудасовъ Николай, Рожановичъ Ярославъ, Снитко Всеволодъ, Балицкій Степанъ, Красковскій Иванъ. *Разрядъ третій:* Ласточкинъ Павелъ, Юзьвюкъ Арсеній, Пилинкевичъ Александръ, Балицкій Михаилъ, Левинъ Николай, Смирновъ Иванъ, Нетупскій Владиміръ, Таировъ Александръ. *Внѣ разрядовъ*—Ковалевскій Александръ и Поспѣловъ Владиміръ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: Герасимовъ Николай, Недѣльскій Николай, Сосновскій Александръ, Ждановъ Владиміръ, Корнатовскій Онуфрій, Титовъ Петръ, Котовичъ Евгений, Калишевичъ Александръ, Корниловичъ Петръ, Микитинскій Анатолий, Федорченко Николай, Концевичъ Павелъ. *Разрядъ второй:* Житинецъ Игнатій, Буратинскій Всеволодъ, Папкевичъ Иванъ, Герасимовъ Константинъ, Скабаллановичъ Александръ, Страховичъ Сергѣй, Соботковскій Еврафъ, Волковскій Игнатій, Збутовичъ Михаилъ, Осташевскій Владиміръ, Благовѣщенскій Аркадій, Каменскій Василій, Бѣлавецъ Михаилъ, Баталинъ Алексѣй, Маркевичъ Петръ, Строковскій Евгений, Филиновичъ Владиміръ, Трофимовичъ Николай, Мусликовъ Порфирій, Берженюкъ Владиміръ, Лебедевъ Василій. *Разрядъ третій:* Дубинскій Николай, Рожановичъ Владиміръ, Папкратовъ Іоасафъ, Петровичъ Осипъ.

— **Правленіе Жировицкаго духовнаго училища** въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 19 іюня сего 1884 года слушали: **годичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ приготовительнаго, 1-го, 2-го, 3-го и 4-го классовъ, составленную послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года.**

Изъ этой вѣдомости видно, что по поведенію всѣ ученики отмѣчены баллами 4 и 5; по успѣхамъ большинство учениковъ имѣютъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ изъ годоваго наставническаго и экзаменнаго балловъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ. Неудовлетворительнымъ балломъ отмѣчены слѣдующіе ученики: *приготовительнаго класса:* а) по одному предмету—Юзьвюкъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Курига Несторъ—русскому языку, Антипоровичъ Антонъ—славянскому чтенію, Титорскій Василій, Троицкій Θεодоръ, Желѣзовскій Иванъ и Скабаллановичъ Всеволодъ—по ариѳметикѣ; б) по двумъ предметамъ—Будзиловичъ Евгений—по закону Божію и русскому языку, Поплавскій Яковъ, Чабовскій Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Импенникъ Николай по закону Божію и ариѳметикѣ; г) по тремъ предметамъ—Кидалъ Владиміръ по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ, Кунаховичъ Платонъ и Благовѣщенскій Вячеславъ по закону Божію, русскому и славянскому чтенію, Санкевичъ Осипъ по русскому и славянскому чтенію и ариѳметикѣ; г) по всѣмъ предметамъ—Константиновичъ Александръ, Новицкій Владиміръ, Паркевичъ Петръ и Поликарповичъ Михаилъ; *I класса:* а) по одному предмету—Пилиховскій Николай, Зноско Петръ, Макаревичъ Иванъ—по русскому языку, Гапановичъ Василій и Михаловскій Иванъ—по латинскому языку, Гордіевскій Аѳанасій—по св. исторіи, Гавловичъ

Николай—арифметикъ; б) по двумъ предметамъ—Тиминскій Михаилъ и Ширинскій Григорій—латинскому языку и арифметикъ, Варооломеевъ Михаилъ—русскому языку и арифметикъ; в) по тремъ предметамъ—Страшкевичъ Семень—свещ. исторіи, латинскому и русскому языкамъ, Пашкевичъ Петръ, Мышковскій Николай и Будзиловичъ Николай—латинскому и русскому языкамъ и арифметикъ, Макаревичъ Евстафій—свещ. исторіи, русскому языку и арифметикъ, Титорскій Александръ, Лехачевскій Николай и Кунаховичъ Константинъ—по всемъ предметамъ кромѣ свещ. исторіи; г) Тиминскій Іуліанъ—по всемъ предметамъ; *II класса:* а) по одному предмету—Мижевскій Николай по арифметикъ; б) по двумъ предметамъ—Павловичъ Петръ—по греческому языку и арифметикъ, Скабаллановичъ Павелъ—русскому языку и арифметикъ, Манкевичъ Гавріиль—греческому и латинскому языкамъ; в) по тремъ предметамъ—Калискій Осипъ и Кульчицкій Александръ—латинскому, греческому языкамъ и арифметикъ, Кречетовичъ Богданъ и Дружилловскій Семень—греческому, русскому языкамъ и арифметикъ, Мирковичъ Михаилъ—по всемъ предметамъ, кромѣ русскаго языка, Левицкій Іуліанъ и Доминиковскій Николай—по всемъ предметамъ, кромѣ свещ. исторіи; г) Котовичъ Иванъ и Пахникевичъ Николай—по всемъ предметамъ; *III класса:* а) по одному предмету—Ральцевичъ Іуліанъ—по географіи, Маевскій Леонидъ—по латинскому языку; б) по двумъ предметамъ—Сѣмашко Василій—по греческому языку и арифметикъ; в) по тремъ предметамъ—Карельскій Александръ по катихизису, латинскому и русскому языкамъ, Гереминовичъ Александръ по катихизису, арифметикъ и русскому языку, Громаковскій Василій—по географіи, арифметикъ и латинскому языку; г) по четыремъ предметамъ—Ширинскій Михаилъ—по географіи, арифметикъ, латинскому и греческому языкамъ, Вагнеръ Осипъ—по всемъ предметамъ кромѣ катихизиса и Ширинскій Вячеславъ—по латинскому, греческому (1) языкамъ, арифметикъ (1) и географіи (1); четвертаго класса—Ширинскій Иванъ—по арифметикъ и греческому языку.

Справка 1. Не держали экзамена: а) по болѣзни ученикъ 1 класса Левъ Калишевичъ, 2-го класса Александръ Красевъ и 4-го класса Александръ Куриловичъ; б) по семейнымъ обстоятельствамъ родителей ученикъ 4-го класса Василій Макаревскій, бывшій во время производства экзаменовъ въ домъ родителей.

Справка 2. Священники: Дятловской церкви, Іоаннъ Макаревскій и Деречинской Іустинъ Пахникевичъ вошли въ правленіе съ прошеніемъ объ увольненіи ихъ сыновей изъ училища и о выдачѣ имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Справка 3. Уст. дух. училищъ § 40 п. 3 и 5.

Справка 4. Опред. Св. Синода 7 апрѣля 1871 года.

Справка 5. Опред. Св. Синода 22 мая 1872 года.

Справка 6. Опред. Св. Синода $\frac{9}{25}$ августа 1868 г.

Справка 7. Опред. Св. Синода 18 февраля 1872 г.

Справка 8. Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.

Справка 9. Опред. Св. Синода $\frac{10}{26}$ марта 1870 г.

Справка 10. Опр. Св. Сн. 23 апр. — 17 мая 1871 г.

Справка 11. Ученикъ приготовительнаго класса Владиміръ Новицкій, по своимъ успѣхамъ не заслуживающій перехода въ слѣдующій классъ, пробылъ въ приготовительномъ классѣ два года.

Справка 12. По журналу учебнаго комитета при св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній, —

въ числѣ причинъ, дающихъ основаніе къ увольненію учениковъ, между прочими значится неисправимая лѣность и зависящая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ.

Справка 13. Ученики: Петръ Паркевичъ, Михаилъ Поликарповичъ и Вячеславъ Ширинскій, по заявленію инспекціи и всѣхъ преподавателей, оказали неудовлетворительные успѣхи единственно по упорной лѣности; всѣ мѣры, принятые училищнымъ начальствомъ для возбужденія въ нихъ прилежанія и охоты къ ученію, оказались неэффективными.

Справка 14. Ученикъ Михаилъ Поликарповичъ внесъ за содержаніе свое въ училищѣ въ истекшемъ 188 $\frac{3}{4}$ году только 10 рублей.

Справка 15. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены оного, какъ скоро имѣютъ баллъ не ниже 3 въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опред. Св. Сн. 15 декабря—14 января 1869—70 гг.)

Справка 16. Въ истекшемъ 188 $\frac{3}{4}$ учеб. году изъ учениковъ, коихъ по успѣхамъ слѣдуетъ оставить на повторительный курсъ, состояли: Евстафій Макаревичъ, Тиминскій Іуліанъ, Кульчицкій Александръ и Гереминовичъ Александръ—на полномъ казенномъ содержаніи, Пашкевичъ Петръ, Дружилловскій Семень и Ширинскій Михаилъ—на полуказенномъ содержаніи.

Постановили и Его Преосвященство утвердилъ:

1. Распредѣлить всѣхъ учениковъ по разрядамъ, руководствуясь опредѣленіями Св. Синода.

2. Учениковъ, причисленныхъ къ 1-му разряду, а также и тѣхъ изъ втораго разряда, кои имѣютъ по всемъ предметамъ баллъ ниже 3,—перевести въ слѣдующіе классы.

3. Ученикамъ, поставленнымъ во 2-мъ разрядѣ, но имѣющимъ по одному предмету баллъ 2, а также и тѣмъ третьяго разряда, кои отмѣчены балломъ 2 по двумъ предметамъ, назначить послѣ каникулъ переэкзаменовку, а именно: а) приготовительнаго класса: Юзьюку Владиміру, Титорскому Василю, Троицкому Θεодору, Желѣзовскому Ивану и Скабаллановичу Всеволоду—по арифметикъ, Куригъ Нестору—по русскому языку, Антипоровичу Антону—по славянскому чтенію, Будилевичу Евгенію—по закону Божію и русскому языку, Поплавскому Якову и Чабовскому Михаилу—по русскому языку и арифметикъ, Николаю Имщеннику—закону Божію и арифметикъ; б) *перваго класса*—Пилиховскому Николаю, Зноско Петру и Макаревичу Ивану по русскому языку, Гапановичу Василю и Михаловскому Ивану—латинскому языку, Гордіевскому Аѳанасію—по св. исторіи, Павловичу Николаю—по арифметикъ, Тиминскому Михаилу и Ширинскому Григорію—по латинскому языку и арифметикъ и Варооломееву Михаилу—по русскому языку и арифметикъ; в) *втораго класса*—Мижевскому Николаю по арифметикъ, Павловичу Петру—по греческому языку и арифметикъ, Скабаллановичу Павлу по русскому языку и арифметикъ, Манкевичу Гавріилу по латинскому и греческому языкамъ; г) *третьяго класса*: Ральцевичу Іуліану по географіи, Маевскому Леониду—по латинскому языку, Сѣмашко Василю—по греческому языку и арифметикъ и Карельскому Александру по катихизису, латинскому и русскому языкамъ.

4. Учениковъ: а) приготовительнаго класса—Кидалова Владиміра, Кунаховича Платона, Благовѣщенскаго Вячеслава, Санкевича Осипа и Константиновича Александра; б) *перваго класса*: Страшкевича Семена, Пашкевича Петра, Мышковскаго Николая, Будзиловича Николая, Титорскаго

Александра, Макаревича Евстафія, Лехачевскаго Николая, Тиминскаго Іуліана и Кунаховича Константина; в) *второго класса*—Кречетовича Богдана, Котовича, Ивана, Калисскаго Осипа, Кульчицкаго Александра, Дружиловскаго Семена, Мирковича Михаила, Левицкаго Іуліана, Доминиковскаго Николая; г) *третьяго класса*—Гереминовича Александра, Громаковскаго Василя, Ширинскаго Михаила, Вагнера Осипа, причисленныхъ къ третьему разряду, какъ имѣющихъ неудовлетворительныя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, приведенному въ 7 справкѣ, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

5. Учениковъ—Василя Макаревскаго и Николая Пахниковича, согласно просьбѣ ихъ родителей, уволить изъ училища и выдать имъ установленныя свидѣтельства.

6. Ученика приготовительнаго класса Новицкаго Владиміра, въ виду 10 и 11 справокъ, уволить изъ училища. Что же касается учениковъ: Поликарповича Михаила, Паркевича Петра и Вячеслава Ширинскаго, малоуспѣшность коихъ зависѣла единственно отъ упорной лѣности, правленіе полагаетъ, согласно журналу учебнаго комитета, прописанному въ 12 справкѣ, уволить изъ училища.

7. Ученикамъ, поставленнымъ въѣ разрядовъ, какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставить право держать таковой послѣ каникулъ, именно: 1-го класса—Калишевичу Льву, 2-го класса—Красеву Александру и 4-го класса—Куриловичу Александру.

8. Учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, а именно: Пашкевича Петра, Макаревича Евстафія, Тиминскаго Іуліана, Дружиловскаго Семена, Кульчицкаго Александра, Гереминовича Александра и Ширинскаго Михаила лишить пособія, какимъ они пользовались въ 188³/₄ уч. г.

9. Учениковъ 4-го класса, кромѣ Василя Макаревскаго и Александра Куриловича, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—20 марта 1874 года, признать окончившими полный курсъ ученія и, согласно § 92 учил. уст., выдать имъ свидѣтельства, въ коихъ отмѣтить, удостоены ли предъявитель перевода въ 1 классъ семинаріи безъ экзамена.

10. Учениковъ 4-го класса, поставленныхъ въ первомъ и во второмъ разрядахъ, всѣхъ признать достойными перевода въ первый классъ семинаріи безъ экзамена. Ученика Ивана Ширинскаго, поставленнаго въ 3 разрядѣ, признать окончившимъ полный курсъ ученія, но безъ права поступленія въ первый классъ семинаріи „безъ экзамена“.

11. Учениковъ, лучшихъ по успѣхамъ и отличныхъ по поведенію наградить полезными книгами: *Евангеліемъ на русско-славянскомъ языкѣ*—Игнатовича Петра, Левицкаго Аѳанасія, Лешкевича Θεодосія, Теодоровича Герасима, Смольскаго Николая, Хлѣбцевича Игнатія и Теодоровича Льва; *Сборникомъ для чтенія „Солнышко“*—Калюцкаго Валеріана, Янковскаго Михаила, Павловича Ивана, Честнаго Владиміра, Честнаго Павла, Савича Виктора; *„Новую Скрижалю“*—Цебрикова Михаила, *Дѣтскимъ міромъ—Ушинскаго*—Ивацевича Наркиза, *Христоматіей Галахова*—Димитрія Красковского, *Догматическимъ богословіемъ архимандрита Антонія*—Александра Ступницкаго.

12. Настоящій журналъ, по утвержденіи, вмѣстѣ съ разрядными списками передать въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

Разрядные списки учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, составленные послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ мая и въ іюнѣ 1884 года.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й. Хлѣбцевичъ Игнатій, Теодоровичъ Левъ, Лешкевичъ Θεодосій. *Разрядъ 2-й.* Савичъ Константинъ, Баллабушевичъ Иванъ, Ширинскій Арсеній, Харсевичъ Ипполитъ, Павловичъ Михайль, Славинскій Θεодоръ, Будиловичъ Иванъ, Пучковскій Никаноръ, Баллабушевичъ Ярославъ, Кадлубовскій Николай, Константиновичъ Константинъ, Ивацевичъ Сергій, Смольскій Левъ, Юзвюкъ Владиміръ, Жуковский Степанъ, Гереминовичъ Антонъ, Самойловичъ Владиміръ,—удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена. *Разрядъ 3-й.* Ширинскій Иванъ,—не удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена. *Внѣ разрядовъ.* Куриловичъ Александръ,—получилъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ, Макаревскій Василій,—уволенъ по прошенію.

Классъ третій.

Разрядъ 1-й. Смольскій Николай, Ивацевичъ Наркиссъ, Ступницкій Александръ, Савичъ Викторъ. *Разрядъ 2-й.* Червяковскій Яковъ, Евстратовъ Павелъ, Кунаховичъ Константинъ, Будзелинскій Осипъ, Сѣмашко Иванъ, Курилло Антонъ, Будиловичъ Антонъ,—переведены въ слѣдующій классъ, Ральцевичъ Іуліанъ, Маевскій Леонидъ—получили переэкзаменовку. *Разрядъ 3-й.* Сѣмашко Василій, Карельскій Александръ,—получили переэкзаменовку, Гереминовичъ Александръ, Громаковскій Василій, Ширинскій Михайль, Вагнеръ Осипъ,—оставлены на повторительный курсъ, Ширинскій Вячеславъ,—уволенъ.

Классъ второй.

Разрядъ 1-й: Теодоровичъ Герасимъ, Честной Павелъ. *Разрядъ 2-й.* Красковский Евгеній, Макаревскій Николай, Плѣскаевичъ Николай, Дружиловскій Евгеній, Жуковский Платонъ, Слаута Владиміръ, Кульчицкій Николай, Тиминскій Яковъ, Дружиловскій Иванъ, Матѣевъ Димитрій, Ковалевскій Николай, Массалевичъ Антонъ, Антипоровичъ Александръ, Пригодинскій Николай,—переводятся въ слѣдующій классъ, Мижевскій Николай,—получилъ переэкзаменовку. *Разрядъ 3-й.* Павловичъ Петръ, Скабаллановичъ Павелъ, Манкевичъ Гавріиль,—получили переэкзаменовку,—Кречетовичъ Богданъ, Калисскаго Осипъ, Кульчицкій Александръ, Дружиловскій Семенъ, Мирковичъ Михайль, Левицкій Іуліанъ, Доминиковскій Николай, Котовичъ Иванъ,—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Пахниковичъ Николай,—уволенъ по прошенію. *Внѣ разрядовъ.* Красевъ Александръ,—имѣетъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й. Левицкій Аѳанасій, Игнатовичъ Петръ, Честной Владиміръ. *Разрядъ 2-й.* Кречетовичъ Осипъ, Дедевичъ Иванъ, Ширинскій Степанъ, Игнатовичъ Павелъ, Ивановъ Игнатій, Боровскій Николай, Скорковский Евгеній, Макаревичъ Михайль, Пашкевичъ Степанъ, Скабаллановичъ Вячеславъ, Кадлубовскій Валеріанъ, Гарбарукъ Александръ, Павловичъ Θεодоръ, Тиминскій Θεофилъ, Павловичъ Александръ,—переводятся въ слѣдующій классъ, Ширинскій Александръ, Пилиховскій Николай, Зноско Петръ, Гапановичъ Василій, Михаловскій Иванъ, Гордіевскій Аѳанасій, Макаревичъ Иванъ, Павловичъ Николай,—получили переэкзаменовку. *Разрядъ 3-й.* Тиминскій Михайль, Вареломеевъ Михайль, Ширинскій Григорій,—по-

лучили переэкзаменовку, Страшкевичъ Семень, Пашкевичъ Петръ, Мышковскій Николай, Будзиловичъ Николай, Макаревичъ Евстафій, Тугорскій Александръ, Лехаевскій Николай, Тиминскій Гулянь, Кунаховичъ Константинъ, — оставлены на повторительный курсъ. *Внѣ разрядовъ.* Калишевичъ Левъ, — имѣетъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. Калюцкій Валеріанъ, Красковскій Дмитрій, Цебриковъ Михаилъ, Павловичъ Иванъ, Янковскій Михаилъ, Жиромскій Иванъ, Крейдичъ Николай. *Разрядъ 2-й.* Ширинскій Михаилъ, Вѣлавѣцъ Евгений, Недзвѣцкій Александръ, Плѣскаевичъ Иванъ, Павловичъ Константинъ, Макаревскій Ѳеодоръ, Сивевъ Александръ, Забѣльскій Владиміръ, Зеньковичъ Николай, Корнатовскій Петръ, Ральцевичъ Евстафій, Забѣльскій Аркадій, Ширинскій Митрофанъ, — переводятся въ 1-й классъ, Юзвюкъ Владиміръ, Тугорскій Василій, Троицкій Ѳеодоръ, Курига Несторъ, Антипоровичъ Антонъ, Желѣзовскій Иванъ, Скабаллановичъ Всеволодъ, — получили переэкзаменовку. *Разрядъ 3-й.* Будзиловичъ Евгений, Поплавскій Яковъ, Чабовскій Михаилъ, Имшенникъ Николай, — получили переэкзаменовку, Кидаловъ Владиміръ, Кунаховичъ Платонъ, Благовѣщенскій Вячеславъ, Санкевичъ Осипъ, Константиновичъ Александръ, — оставлены на повторительный курсъ, Новицкій Владиміръ, Паркевичъ Петръ, Поликарповичъ Михаилъ, — уволены изъ училища.

— 18 июня 1884 года въ педагогическомъ собраніи правленія Литовской духовной семинаріи слушали: годовичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи за 1883/84 уч. годъ, составленную послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ 1884 года, и представленную инспекторомъ семинаріи на основаніи § 50 Уст. сем. Изъ этой вѣдомости видно, что 1) по поведенію всѣ ученики семинаріи отмѣчены баллами 5 или 4. 2) по успѣхамъ — а) всѣ 10 учениковъ V класса имѣютъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ; б) изъ воспитанниковъ же прочихъ классовъ неудовлетворительные баллы, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго балла въ окончательномъ выводѣ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ, имѣютъ воспитанники IV класса: Константинъ Щербинскій, имѣющій неудовлетворительную отмѣтку по Обзору философскихъ ученій, Малевичъ Александръ — по психологіи; III класса: Игнатій Жуковскій и Степанъ Кушиковичъ — по тригонометріи, Владиміръ Дружиловскій — по логикѣ, Аонасій Станкевичъ — по логикѣ и тригонометріи, Степанъ Рожковскій — по греческому и латинскому языкамъ; II класса: Ѳеодоръ Валицкій — по геометріи и письменнымъ упражненіямъ, Александръ Евстратовъ и Владиміръ Савицкій по алгебрѣ и геометріи, Александръ Калискій, Ѳеодоръ Родовичъ и Александръ Трайковичъ — по геометріи, Петръ Кургановичъ и Андрей Сацевичъ — по греческому языку, Германъ Тиминскій — по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Ѳеодоръ Огіевичъ и Павелъ Ситкевичъ — по письменнымъ упражненіямъ; I класса: Николай Ержиговскій, Иванъ Качановскій, Платонъ Панкратовъ — по алгебрѣ, Александръ Левицкій и Иванъ Ширинскій — по всеобщей гражданской исторіи, Ѳеодосій Дѣтеевскій, Михаилъ Ковалевскій и Константинъ Михаловскій 2-й — по письменнымъ упражненіямъ, Анатолій Виноградовъ и Владиміръ Мартиновскій — по латинскому языку и письменнымъ упраж-

неніямъ, Аонасій Дорошевскій, Иванъ Пилиховскій — по всеобщей гражданской исторіи и алгебрѣ, Осипъ Сидорскій по латинскому языку и алгебрѣ, Иванъ Пригодинскій — по алгебрѣ и французскому языку, Владиміръ Романовскій — по алгебрѣ и письменнымъ упражненіямъ; в) неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго окончательнаго вывода недостаетъ болѣе двухъ балловъ, имѣютъ воспитанники: II класса: Евлампій Хотимскій — по исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, геометріи, греческому и латинскому языкамъ, Михаилъ Макаревскій — по св. писанію, алгебрѣ и греческому языку, Ѳеодоръ Савицкій — по исторіи русской литературы, алгебрѣ и письменнымъ упражненіямъ, Павелъ Будиловичъ — по алгебрѣ, геометріи, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ; I класса: Иванъ Гришковскій по алгебрѣ, латинскому и греческому языкамъ, Иванъ Котовичъ — по латинскому и греческому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ, Антонъ Мироновичъ — по всеобщей гражданской исторіи, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Николай Пашкевичъ — по словесности, всеобщей гражданской исторіи, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Михаилъ Пѣшковскій — по св. писанію, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Михаилъ Свиридюкъ по словесности, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Алексѣй Звѣревъ — по алгебрѣ, латинскому и греческому языкамъ, Петръ Ковалевскій — по всеобщей гражданской исторіи, латинскому и греческому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ; г) ученики Владиміръ Голубъ (IV класса) и Захарій Левицкій (I класса) ни по одному предмету не имѣютъ балла въ окончательномъ выводѣ, потому что въ теченіи послѣдней трети были больны и на экзаменъ не явились. Ученикъ III класса Николай Михаловскій, имѣющій неудовлетворительныя баллы въ окончательномъ выводѣ по тригонометріи и греческому языку, не держалъ по болѣзни экзамена по св. писанію, всеобщей гражданской исторіи, логикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ.

Справки: 1) Въ разъясненіи къ § 139 Уст. сем. сказано: „получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть по рѣшенію педагогическаго собранія правленія допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ (опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).“

2) По § 141 Уст. Сем. ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабыя успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполне уважительной причины“. Въ примѣчаніи къ сему § сказано: „казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни“.

3) Воспитанникъ I класса Антонъ Мироновичъ состоитъ на казенномъ содержаніи.

4) Въ разъясненіи 2 къ § 139 Уст. Сем. относительно воспитанниковъ, не державшихъ экзамена по болѣзни, сказано: „воспитанники, въ теченіе года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на экзаменъ въ установ-

ленное время, по болѣзни или по другимъ видамъ уважительнымъ причинамъ, могутъ быть допускаемы къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ и удостоиваемы переводомъ въ высшій классъ по сравнительной оцѣнкѣ ихъ познаній со всѣми прочими сотоварищами по испытанію (опред. Св. Синода 21 августа 1868 г. и 7 іюля (20 августа) 1872 г.).

5) Ученикъ II класса Евламіи Хотимскій, имѣющій неудовлетворительные баллы по исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, геометріи, греческому и латинскому языкамъ, уже былъ оставленъ во II классѣ на повторительный курсъ и по § 141 Уст. сем., прописанному во 2 справкѣ, подлежитъ увольненію изъ семинаріи.

6) Ученикъ III класса Аѳанасій Станкевичъ, имѣющій неудовлетворительные баллы по логикѣ и тригонометріи, и ученикъ I класса Михаилъ Свиридюкъ, имѣющій неудовлетворительные отмѣтки по словесности, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи.

7) Ученикъ I класса Владиміръ Мартиновскій, имѣющій въ окончательномъ выводѣ неудовлетворительные баллы по двумъ предметамъ, по большей части остальныхъ предметовъ неудовлетворительно держалъ испытаніе.

8) Ученикъ того же класса Николай Пашкевичъ имѣетъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ неудовлетворительные баллы по 4 предметамъ; кромѣ того—по алгебрѣ и французскому языку, по которымъ за годъ отмѣченъ балломъ 2, отказался держать экзаменъ и, по отзывамъ преподавателей, не можетъ продолжать образованія въ семинаріи по своей малоспособности.

9) Между учениками I класса продолжаетъ числиться оставленный въ этомъ классѣ по болѣзни на повторительный курсъ Павелъ Кордо, который въ теченіи всего учебнаго года не являлся въ семинарію и за все это время не подавалъ о себѣ никакихъ извѣстій.

Постановили: 1) Воспитанниковъ, имѣющихъ по всѣмъ предметамъ **удовлетворительные** баллы въ окончательномъ среднемъ выводѣ, перевести въ слѣдующіе классы, а именно:

V класса: Воронова Александра, Гришковскаго Якова, Дедевича Петра, Жебровскаго Владиміра, Ивацевича Павла, Кадлубовскаго Ивана, Карскаго Осипа, Кульчицкаго Михаила, Левицкаго Владиміра, Смородскаго Антона—перевести въ VI классъ.

IV класса: Андрушкевича Ивана, Будиловича Осипа, Бѣлкина Льва, Воронца Ивана, Гроздова Евстафія, Ключковскаго Константина, Красовскаго Михаила, Манкевича Алексѣя, Маркевича Александра, Михаловскаго Θεодосія, Протасевича Николая, Романовскаго Михаила, Саковича Анатоля, Смирнова Ивана, Смоктуновича Луку, Соколовскаго Василія и Сосновскаго Виктора—перевести въ V классъ.

III класса: Ангельскаго Владиміра, Балабушевича Оому, Будиловича Евстафія, Будиловича Михаила, Диковскаго Николая, Дѣвицкаго Ивана, Жуковскаго Василія, Зноско Константина, Иванова Александра, Лечицкаго Александра, Пѣшкевича Николая, Романовскаго Сергѣя, Ситкевича Андрея, Товарова Сергѣя, Уссаковскаго Антона, Ширинскаго Осипа, Щербинскаго Владиміра и Ярмолевича Ивана—перевести въ IV классъ.

II класса: Будиловича Вячеслава, Будиловича Игнатія, Волковскаго Ивана, Калискаго Евстафія, Клодницкаго Александра, Красковскаго Николая, Кульчицкаго Данила,

Лаврова Владиміра, Лехачевскаго Евгенія, Огіевича Антона, Самойлика Владиміра, Сабаллановича Александра, Скорковскаго Григорія, Сосновскаго Павла, Теодоровича Александра, Теодоровича Игнатія, Троепольскаго Антона и Ярушевича Аѳанасія—перевести въ III классъ.

I класса: Гриневича Θεодосія, Гушкевича Осипа, Демьяновича Андроя, Дружиловскаго Николая, Занкевича Владиміра, Игнатовича Арсенія, Кадлубовскаго Владиміра, Концевича Ивана, Кузнецова Сергѣя, Левицкаго Владиміра, Михаловскаго Константина I-го, Пацковича Владиміра, Савича Ивана, Товарова Егора и Чулкова Василія—перевести во II классъ.

2) Воспитанникамъ, имѣющимъ **неудовлетворительныя** отмѣтки, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго окончательнаго вывода недостаетъ не болѣе двухъ балловъ, а именно: **IV класса:** Малевичу Александру, Щербинскому Константину; **III класса:** Дружиловскому Владиміру, Жуковскому Игнатію, Кушиковичу Степану, Рожковскому Степану; **II класса:** Валицкому Θεодору, Евстратову Александру, Калисскому Александру, Кургановичу Петру, Огіевичу Θεодору, Родевичу Θεофилу, Савицкому Владиміру, Сацевичу Андрею, Ситкевичу Павлу, Тиминскому Герману, Тройковичу Александру; **I класса:** Виноградову Анатолю, Дорошевскому Аѳанасію, Дѣтеевскому Θεодосію, Ержиговскому Николаю, Качановскому Ивану, Ковалевскому Михаилу, Левицкому Александру, Михаловскому Константину 2-му, Панкратову Платону, Пилиховскому Ивану, Пригодинскому Ивану, Романовскому Владиміру, Сидорскому Осипу и Ширинскому Ивану предоставить подвергнуться переэкзаменовкѣ послѣ вакаціи 8-го 11 августа по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительные баллы, и послѣ переэкзаменовки имѣть о нихъ особое сужденіе.

3) Воспитанниковъ, имѣющихъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ **неудовлетворительныя** отмѣтки, при которыхъ для полученія удовлетворительнаго окончательнаго вывода недостаетъ болѣе двухъ балловъ, а именно: **II класса:** Будиловича Павла, Макаревскаго Михаила, Савицкаго Θεодора; **I класса:** Гришковскаго Ивана, Ковалевскаго Петра, Котовича Ивана, Мироновича Антона, Пѣшковскаго Михаила и Звѣрева Алексѣя оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, при чемъ Мироновича лишить казеннаго содержанія.

4) Воспитанникамъ: Захаріи Левицкому (I кл.), Николаю Михаловскому (III кл.) и Владиміру Голубу, не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставить подвергнуться испытанію послѣ вакаціи, 8—11 августа; если же не пожелаютъ держать экзамена, оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

5) Ученика II класса Евламія Хотимскаго уволить изъ семинаріи по малоусѣбности.

6) Учениковъ III класса Аѳанасія Станкевича и I-го класса Михаила Свиридюка, согласно ихъ прошеніямъ,—уволить изъ семинаріи и выдать надлежащія свидѣтельства.

7) Ученика I класса Владиміра Мартиновскаго оставить въ I классѣ на повторительный курсъ.

8) Ученика I класса Николая Пашкевича, имѣющаго неудовлетворительныя отмѣтки по четыремъ предметамъ, уволить изъ семинаріи по малоусѣбности и малоспособности.

9) Ученика I класса Павла Кордо считать выбывшимъ изъ семинаріи.

10) Настоящую статью журнала напечатать въ Литовскихъ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1884 года: „Утверждается“.

Разрядный списокъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Литовской семинаріи въ м. іюня 1884 года.

Разрядъ первый: Демьяновичъ Матѳей, Померанцевъ Митрофанъ, Плиссъ Владиміръ, Кузьминскій Владиміръ, Пашкевичъ Николай, Геремиповичъ Иванъ, Сосновскій Александръ, Товаровъ Дмитрій. *Разрядъ второй:* Бѣлявскій Михаилъ, Огіевичъ Степанъ, Драгунъ Николай, Волковскій Алексѣй, Лехачевскій Кипріанъ, Александровскій Павелъ, Теляковскій Николай, Котовичъ Юліанъ.

Неофициальный Оудвль.

Изъ с. Дукштъ (Вил. губ. и уѣзда).

24-го іюня въ воскресенье Дукштанскій приходъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Въ 6½ ч. вечера Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи мироваго посредника, исправника, пристава и др. чиновъ полиціи прибылъ изъ м. Подберезья въ Юрьево-Гейшишскую церковь, принесшую къ Дукштанской, гдѣ былъ встрѣченъ Виленскимъ благочиннымъ, протодіакономъ, діаконномъ, прибывшими изъ м. Подберезья за 2 часа до пріѣзда Владыки и мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Серебренниковымъ. Мейшагольскій волостной старшина поднесъ на блюдѣ Его Высокопреосвященству хлѣбъ и соль. Послѣ обычной встрѣчи Архипастырь обратился къ собравшемуся народу съ поученіемъ, въ которомъ съ отеческою любовью говорилъ о молитвѣ, какъ одномъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ для достиженія земнаго благосостоянія и полученія вѣчнаго блаженства на небесахъ. Затѣмъ въ заключеніе поученія Владыка пригласилъ всѣхъ собравшихся помолиться с. Великомученику Георгію, во имя котораго воздвигнутъ Юрьево-Гейшишскій храмъ. Начался молебень. Въ церкви присутствовали по преимуществу католики, такъ какъ православныхъ въ Дукштанскомъ приходѣ вслѣдствіе перемѣщенія ихъ въ Могилевскую губернію осталось немного. Послѣ молебнаго пѣнія и провозглашенія многолѣтія Владыка давалъ народу цѣловать крестъ и каждому при этомъ давалъ крестикъ, а благочинный раздавалъ молитвословы и разныя брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Все это сопровождалось со стороны народа благоговѣніемъ и духовною радостью и пробуждало въ немъ благородныя почти святыя чувства. Послѣ этого Владыка осматривалъ небольшую, но весьма красивую Юрьево-Гейшишскую церковь и затѣмъ отправился въ Юрьево-Гейшишское имѣніе князя Гедройца, откуда чрезъ нѣкоторое время прибылъ въ Дукштъ, въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и ночевалъ. Утромъ 25-го іюня Его Высокопреосвященство изволилъ осмотрѣть Дукштанскую церковь, которая въ настоящее время ремонтируется и видимо остался доволенъ величественнымъ видомъ ея зданія. Около церкви Владыка былъ встрѣченъ собравшимся народомъ, который съ уваженіемъ и нѣкоторымъ благоговѣніемъ взиралъ на православнаго Архипастыря. Затѣмъ въ 12 часовъ Владыка уѣхалъ въ г. Вильну.

Это посѣщеніе нашего Архипастыря произвело большое впечатлѣніе на мѣстное населеніе. Какою радостью исполнились сердца небольшой горсти православныхъ, когда они услышали милостивый голосъ своего Архипастыря!

Сергій Карскій.

ПОУЧЕНІЯ ПРЕДЪ ПРИСЯГОЙ.

I. Свидѣтели! Судъ призвалъ васъ для показаній по извѣстному вамъ дѣлу, и вы обязываетесь священной присягою, къ которой приступаете, показывать одну только правду, ничего не утаивая, но и ничего не измышляя. Вотъ вы теперь стоите предъ Крестомъ Господнимъ и св. Евангеліемъ, предъ которыми и поклянетесь именемъ Всемогущаго Бога говорить правду. Великое дѣло клястесь именемъ Господа Бога, этимъ святѣйшимъ именемъ, которое превыше всякаго имени, и которое со страхомъ и трепетомъ произносятъ горнія небесныя силы. А потому страшный грѣхъ навлечетъ на себя тотъ, кто дерзнетъ свидѣтельствоваться святынею Творца и Судіи своего для прикрытія обмана и всякой неправды. „*Не очиститъ Господь приѣмлющаго Его всуе*“ (исх. 20, 7), и *свидѣтель живъ безъ муки не будетъ, оклеветавъ же неправдою не избавитъ ся* (Прит. 19, 5),—этими словами слово Божіе увѣряетъ насъ, что всякая ложная клятва, всякое ложное свидѣтельство влекутъ за собою на клятвенно-преступника и лжесвидѣтеля тяжкое бѣдствіе, неминуемую кару Божию, неминуемое отмщеніе еще въ сей жизни. Такъ охраняетъ Господь Святость и величіе чуднаго имени своего отъ дерзкихъ хулителей и поносителей! Итакъ великъ грѣхъ ложной клятвы и клятвенно-преступленія! Клястесь именемъ Господнимъ для обмана и лжи—это верхъ дерзости обличающей совершенное отсутствіе страха Божія; это беззаконіе, близкое къ Богоотступничеству, къ безбожію! Чего послѣ этого слѣдуетъ ожидать клятвенно-преступнику отъ Господа, именемъ и силою котораго онъ дерзаетъ глумиться? Богъ поругаемъ не бываетъ, и горе клятвенно-преступнику, горе не только въ жизни будущей—загробной, но и въ настоящей! Тайно или явно, но непремѣнно еще въ сей жизни накажетъ Господь лжесвидѣтеля, покараетъ клятвенно-преступника, дерзнувшаго глумиться надъ великимъ именемъ Его, смѣяться надъ св. Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Его....

Но вамъ, свидѣтели, да поможетъ Самъ Господь своего божественною благодатію всегда свято содержать имя Божіе и въ сердцѣ, и въ помышленіяхъ, и на словахъ, а тѣмъ болѣе нынѣ, послѣ принятія священной присяги. Теперь приготовьте правую руку, какъ приготовляете для крестнаго знаменія, поднимете кверху и съ благоговѣніемъ произнесите слова священной присяги;—повторите за мною...

II. Свидѣтели! Вы призваны судомъ для показаній по извѣстному вамъ дѣлу, и свои показанія дадите подъ присягою. Что такое присяга? Присяга составляетъ важный религіозный актъ, актъ Богопочтенія. Въ ней вы призываете Самого Бога для удостовѣренія истинности вашихъ словъ; поставите поручителемъ своей искренности великаго и неложнаго Свидѣтеля-Господа, Владыку живого и смерти. И если свидѣтельство человѣка, который можетъ колебаться, слова котораго могутъ вызывать сомнѣніе, не могутъ оставаться послѣднимъ утвержденіемъ въ дѣлѣ показанія, имѣющемъ большую или меньшую важность: то ссылка на свидѣтельство всеправеднаго Бога составляетъ крѣпчайшее и рѣшительнѣйшее утвержденіе того, что говоритъ человѣкъ. При этомъ недостаточность свидѣтельства человѣческаго восполняется или замѣняется свидѣтельствомъ Того, Котораго слово: *ей и аминь*, Который все знаетъ: и прошедшее, и настоящее, и будущее, предъ Которымъ открыты наши тайныя помышленія и сокровенныя движенія нашего сердца, Который *не яко человекъ колеб-*

летя, ниже яко сынъ человеческій измѣняется (Числ. 23, 19), и въ которомъ нѣтъ даже тѣни какой либо неправды, неистинности (Іак. 1, 17). Итакъ, принимая присягу, вы, свидѣтели, этимъ выражаете, что ваши показанія настолько будутъ истинны, что ихъ можетъ подтвердить своимъ свидѣтельствомъ единый истинный, всевѣдущій рѣшитель всякаго дѣла—Богъ. Но этотъ Свидѣтель, имя котораго вы въ присягѣ призовете для подтвержденія своихъ словъ, есть не только всевидящій и всевѣдущій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и всеправедный Судя. Чудное имя Его окружено величіемъ, которое должно приводить въ трепетъ душу человѣка, призывающаго это имя. Нельзя безнаказанно злоупотреблять симъ именемъ, и вѣрующій осмѣлится сослаться на этого святѣйшаго и страшнаго Свидѣтеля только тогда, когда рѣшится говорить одну правду. Вѣрующій, принимая присягу, знаетъ и чувствуетъ, что надъ нимъ виситъ праведный судъ Божій, и въ виду этого суда онъ всего себя отдаетъ на служеніе правдѣ, хотя бы это и не согласовалось съ его личными выгодами или другими какими либо побужденіями и расчетами.

Да сохранить праведный и всесвятый Господь Богъ вашу совѣсть неоскверненною и вашу честь не запятанною никакою ложью, когда будете здѣсь свидѣтельствовать.

III. Свидѣтели! Приступая къ присягѣ, вы поставяете себя предъ лице Божіе, и всевидящаго и всеправеднаго Бога призываете въ поручители своей рѣшительности давать искреннія показанія говорить одну правду. Предъ вами животворящій крестъ Христовъ и ево Евангеліе,—главные символы нашей вѣры, наиболѣе драгоценные для христіанина. Съ рукою, сложенною для крестнаго знаменія и поднятою вверхъ, вы произнесете слова клятвеннаго увѣренія и этимъ выразите, что для утвержденія своей клятвы вы призываете всемогущаго Бога, во святой Троицѣ покланяемаго, и въ частности распятаго за насъ едиnorodнаго Сына Божія Господа Іисуса Христа. Въ заключеніе клятвы вы запечатлѣете истинность своихъ увѣреній лобзаніемъ Евангелія и креста, которые служатъ видимыми знаменіями невидимаго присутствія здѣсь Самаго Господа, оставившаго намъ по Себѣ свое ученіе въ Евангеліи и орудіе нашего спасенія на крестѣ. Можно ли послѣ всего этого допустить обманъ или какую либо неправду въ своихъ показаніяхъ предъ судомъ? О, это бы было тяжкое оскорбленіе величія и святости Господа Бога; и не останется такое оскорбленіе безъ наказанія. Положимъ, здѣсь предъ людьми удастся иногда безчестнымъ скрывать свою неправду; но можетъ ли укрыться отъ Всевидящаго Бога что-либо? И если праведный Судя Господь Богъ за многіе грѣхи потребуетъ отъ насъ отчета въ будущей жизни,—но за клятвенное преступленіе, за ложную присягу Господь каряетъ клятвенныхъ еще здѣсь на землѣ.

Помните-же это, свидѣтели, и приступайте къ присягѣ съ твердою рѣшительностію высказать предъ Судомъ все, что знаете, безъ всякой утайки.

IV. Свидѣтели! Прежде, чѣмъ судъ будетъ слушать ваши показанія, по извѣстному вамъ дѣлу, вы дайте клятвенное обѣщаніе свидѣтельствовать предъ судомъ самую сущую правду, ничего не утаивая, а также и ничего не выдумывая и не показывая того, чего вы не видѣли и не слышали. Вы поклянетесь въ томъ, что не будете предъ судомъ кривить своею совѣстію ни для дружбы и родства, ни изъ вражды и корысти, ни изъ боязни сильныхъ лицъ, а будете свидѣтельствовать одну только истину, говорить

одну правду. Великое дѣло присяга! Принимая присягу, вы будете клястись самимъ всемогущимъ Богомъ, который все видитъ, все слышитъ, и который не оставитъ безъ грознаго отмщенія поруганія своего святѣйшаго имени, не допуститъ безнаказанно призывать Его Всеправеднаго—во свидѣтельство лжи и неправды. Когда вы произносите: „обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ“ и проч., и въ заключеніе своей клятвы поцѣлуете слова Спасителя во святомъ Евангеліи и крестъ Христовъ: тогда вы самого Бога поставите своимъ поручителемъ въ томъ, что ваши показанія будутъ дышать одною правдою, что правда для васъ будетъ также дорога, какъ дорого для васъ спасеніе вашей души, и какъ для васъ страшно лишиться силы и заступленія креста Христова. Помните же, свидѣтели, кого вы ставите предъ судомъ порукою относительно искренности своихъ показаній, и знайте, что на клятвенныхъ преступниковъ гнѣвъ Божій открывается еще въ сей жизни. Въ священномъ писаніи сказано, что *всякій клянущійся ложно, истребленъ будетъ*, и что Господь Саваоѣ наведетъ на него проклятіе, которое войдетъ въ домъ клянущагося Его именемъ ложно, и пребудетъ въ домѣ клятвеннаго преступника, и истребитъ его, и дерева его и камни его (жилище его) (Зах. 5 3, 4). Вотъ какія бѣдствія угрожаютъ за ложную присягу еще въ сей жизни!

V. Свидѣтели! Вамъ, какъ правосл. христіанамъ, болѣе, чѣмъ кому либо, должна быть дорога истина; потому, что наша христіанская религія, будучи провозвѣстницею и учительницею чистѣйшей истины, принесенной на землю самимъ Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, воспитываетъ чадъ своихъ *въ праведности и святости истины* (Еф. 4, 24). И такъ, по своему христіанскому званію, вы должны отвращаться отъ всякой неправды, презирать всякую ложь. Но въ настоящемъ случаѣ, будучи призваны судомъ для показаній по извѣстному дѣлу, вы сверхъ того обязываетесь свящ. присягою свято блюсти истину, ни сколько не уклоняясь въ своихъ показаніяхъ отъ правды, какія бы искушенія не предстали вамъ вслѣдствіе ли родства, дружбы, корысти или страха предъ сильными лицами. Все это,—всякое поползновеніе къ нарушенію правды должно умолкнуть въ душѣ клянущагося святѣйшимъ именемъ Всемогущаго Бога, клянущагося предъ св. Евангеліемъ, въ которомъ заключаются глаголы живота вѣчнаго, наставляющіе насъ на всякую истину, клянущагося предъ животворящимъ крестомъ Господнимъ, чрезъ который мы призваны къ чудному свѣту божественной истины. Какъ служитель Божій, молю васъ, свидѣтели, какъ чадъ св. православной церкви, поступать достойно нашего высокаго христіанскаго званія (Еф. 4, 1).

Протоіерей Н. Догодовъ.

ИЗЪ ПРОВИНЦІИ.

(Окончаніе).

Увидѣвши неудачу своего плана, Я—чѣмъ былъ сильно встревоженъ и при встрѣчѣ съ братомъ началъ всю вину взваливать на простого, по его мнѣнію, совершенно глупый народъ, говоря, что съ ними трудно сладить, трудно заставить его сдѣлать что либо хорошее для ихъ же пользы и проч. и проч. Но посмотримъ такъ ли это? Чтобы убѣдиться въ томъ, справедливъ ли отзывъ старшины о крестьянахъ В—цкой волости, братъ сейчасъ же послѣ ревизіи г. инспектора, попросивъ заняться въ училищѣ уроками

мѣстнаго законоучителя, отправился въ деревню, въ которой, по слухамъ, народъ темнѣе, чѣмъ въ другихъ деревняхъ Б—цкой волости, и изъ которой въ з—скомъ училищѣ не было еще ни одного мальчика; тутъ онъ попросилъ десятскихъ собрать въ одну хату мальчиковъ. Явились дѣти со своими отцами. Тутъ онъ поговорилъ сначала съ дѣтьми, сказалъ, что другіе учатся, что и имъ нужно также учиться, что онъ ихъ долго ждалъ, что съ тѣмъ и пріѣхалъ, чтобы попросить ихъ въ школу. Когда же дѣти на вопросъ его: желаютъ ли они быть его учениками, отвѣтили, что желаютъ, да только родители ихъ не пускаютъ, то братъ тутъ же заставилъ ихъ хорошенько попросить своихъ родителей отпустить ихъ въ з—ское училище и тутъ же обратился къ крестьянамъ, покраснѣвшимъ отъ стыда, съ упрекомъ и съ разъясненіемъ пользы ученія и того, какое зло дѣлаютъ они своимъ дѣтямъ, какъ они грѣшатъ предъ Богомъ, ставя имъ преграду на пути къ свѣту. Наконецъ, окончивши свой разговоръ съ крестьянами угрозою наказанія Божія за то, что не учатъ дѣтей грамотѣ и всему, что долженъ знать истинный христіанинъ, онъ уѣхалъ. И что же? На другой день изъ этой деревни привозятъ крестьяне 6 мальчиковъ. На цѣлую недѣлю пріѣхалъ поварь—крестьянинъ варить дѣтямъ пищу. Это былъ человекъ грамотный, толковый, вѣроятно, нарочно выбранный крестьянами, ибо въ продолженіе цѣлой недѣли онъ не упустительно ходилъ въ училище и слѣдилъ за ходомъ преподаванія, искусно притворяясь, что онъ даже и не замѣчаетъ того, какъ идетъ здѣсь дѣло. Съ нимъ были крестьяне и изъ другихъ деревень. Въ преподаваніи братъ мой всегда касается религіозной стороны, выводитъ изъ статей правоученія, полезныя для обыденной жизни, и каждый день, утромъ и вечеромъ, заставляетъ учениковъ читать и пѣть повседневныя молитвы. И вотъ, въ субботу, послѣ уроковъ и молитвъ, крестьяне подошли къ брату, чистосердечно поблагодарили его и сказали: „Дураки тѣ мужики, что не учатъ своихъ дѣтей. Мы теперь скажемъ имъ, чтобъ они своихъ дѣтей не держали дома, а отдавали бы въ школу“. И дѣйствительно, въ понедѣльникъ число учениковъ въ з—скомъ училищѣ увеличилось. Изъ деревни, гдѣ братъ толковалъ съ крестьянами, еще прібыло 5 человекъ, а всего на лицо явилось до 60-ти мальчиковъ.

Мы въ старшинѣ Я—чѣ разочаровались, начали на него смотрѣть, какъ на человека хитраго, не сочувствующаго русскому дѣлу. Стали мы больше присматриваться къ нему и изучать его. Онъ даже не позаботился удержать тѣхъ учениковъ, которые собрались въ училище, до января сего года не устроилъ нарѣ на другой половинѣ ученической квартиры и многіе ученики спали въ классѣ на полу. Сами крестьяне говорили: „Что думаетъ этотъ старшина? Деньги взялъ и на устройство забора около училища, и на устройство нарѣ, и на починку плиты, и на починку училищной бани, и до этой поры ничего не дѣлаетъ. Если только нашимъ дѣтямъ не будетъ, гдѣ спать, то мы ихъ возьмемъ изъ школки. „Онъ только языкомъ робиць“! А старшина все тянулъ, все откладывалъ дѣло до завтра.

Однажды братъ объявилъ Я—чу рѣшительно, что если только Я—чѣ будетъ шутить надъ педагогическимъ дѣломъ, вмѣсто того, чтобы содѣйствовать дѣлу распространенія грамоты, то онъ отправится просить такового содѣйствія у г. мирового посредника. Тутъ старшина, всегда любезный съ братомъ, усугубилъ свою любезность: „Что

вы, что вы? уже и къ посреднику? вы немного погодите. Я не исполнилъ того, что обѣщалъ, потому что у меня до сихъ поръ было очень много дѣлъ. Теперь же я кое какъ управился и могу сдѣлать, что вамъ угодно. Кстати, я вамъ не выдалъ денегъ на освѣщеніе. Вотъ получите 6 рублей, а остальные 10 я скоро самъ вамъ привезу“. Дѣйствительно, въ скоромъ времени явился въ З. старшина и привезъ деньги. „А нарѣ когда будутъ устроены и плита когда починена?“ „Да, скоро, скоро: я уже приказалъ купить доски“. Ждемъ еще, а обѣщаніе Я—ча не осуществляется. Не дѣлается ли это съ какою нибудь цѣлью? Тутъ ужъ старшина является настоящимъ тормазомъ въ дѣлахъ училища. Нѣкоторые крестьяне даже взяли своихъ дѣтей изъ училища потому только, что не было, гдѣ имъ спать и варить пищу. Мимоходомъ скажемъ, что въ прошломъ году Я—чѣ какъ то разъ давалъ своимъ сторонникамъ предостереженіе: „Смотрите, будьте осторожны. Въ волостное правленіе ходятъ лица, которыхъ мы еще хорошо не знаемъ, не проболтайте! Вы люди темные и васъ всему нужно учить“.

Нельзя не высказать на старшину подозрѣнія еще въ виду и того обстоятельства, что онъ до сихъ поръ не улучшилъ матеріальной обстановки жизни б—цкаго учителя, который можетъ прожить на 150 рублей годичнаго жалованья только потому, что ему во всемъ помогаетъ его отецъ, а не будь этого, пожалуй б—цкому просвѣтителю пришлось бы и голодать. Предшественникъ Ш. нынѣ служащаго учителемъ въ б—цкомъ народномъ училищѣ, при самой строгой экономіи, въ продолженіе 4-хъ-лѣтней своей службы влезъ въ долги, почему, послуживъ положенный срокъ учителемъ, занялъ должность писаря и тогда только расплатился съ долгами.

Между тѣмъ, б—цкому старшинѣ, какъ онъ и самъ утверждалъ, совершенно легко можно было бы назначить учителю сынку. Многіе крестьяне даже свидѣлствуютъ объ этомъ и, сочувствуя учителю, на сходахъ громко изъявляли свое согласіе на выдачу ему сынки. Можно было бы также до сихъ поръ легко устроить въ б—цкомъ и з—скомъ училищахъ и общіе столы для учениковъ. Кто же виноватъ въ томъ, что они до сихъ поръ не устроены? Старшина взваливаетъ всю вину на крестьянъ, а всѣ толковыя крестьяне винятъ самаго Я—ча.

Между тѣмъ, ходили все слухи, что по деревнямъ идетъ энергичное обученіе по польски, что тамъ даже стараются поселить въ народѣ отвращеніе къ школѣ и къ церкви. По деревнямъ открылись тайныя отдѣленія. Про одно изъ нихъ дошли до насъ самыя достовѣрныя слухи. Въ немъ обученіемъ дѣтей занимался одинъ крестьянинъ-католикъ, о чемъ и было донесено Виленской дирекціи народныхъ училищъ. Слышно было, что, спустя нѣкоторое время послѣ того, нашъ старшина и задушевный его другъ и сообщникъ б—цкѣй полицейскій урядникъ все совѣтовались между собою, что имъ отвѣтить дирекціи. Говорятъ, что б—цкая жидовка, къ которой обращаются многіе въ важныхъ случаяхъ за совѣтами и которая завѣдуетъ даже дѣлами б—цкаго волостнаго правленія, посоветовала однажды старшинѣ и уряднику „впутать“ то лицо, которое ихъ такъ безжалостно „впутало“.

Долго ждалъ мой братъ, пока старшина станетъ содѣйствовать ему въ дѣлѣ обученія, наконецъ не выдержалъ и отправился къ мировому посреднику съ жалобою на волостнаго старшину съ просьбою приказать ему больше

заботиться о посѣщеніи школы мальчиками, объ устройствѣ школы и, наконецъ, съ просьбою о противодѣйствіи тайнымъ школамъ, гдѣ учатъ по польски. На эту послѣднюю просьбу мировой посредникъ отвѣчалъ такъ: „вы хотите, чтобъ запретить обучать по польски? Это не возможно. Это не наше дѣло. Наше дѣло стремиться къ тому, чтобы развивался простой, темный народъ, а до того, какими путями идетъ это развитіе, до того, какой языкъ изучаетъ онъ, до того, кого простой народъ беретъ себѣ въ учителя, намъ рѣшительно нѣтъ никакого дѣла. Это дѣло самого народа. Я думаю, что вамъ и самимъ извѣстно, что изученіе французскаго, нѣмецкаго, латинскаго, англійскаго и вообще изученіе всѣхъ языковъ у насъ не запрещено, такъ какое же мы имѣемъ право запрещать изученіе польскаго языка?“

Не приводя дальнѣйшихъ разсужденій моего брата съ мировымъ посредникомъ, скажу, что послѣ этого свиданія и разговора обстановка з—скаго училища немного улучшилась. Много было немедленно устроено и починено. Послѣ того были случаи, что самъ старшина ѣздилъ по нѣкоторымъ деревнямъ и уговаривалъ крестьянъ отдавать дѣтей въ школу. Этимъ онъ старался заискать передъ посредникомъ, такъ какъ приближался къ концу 6-ти-лѣтній срокъ его службы и ему угрожала опасность лишиться своей должности.

Посредникъ уже написалъ было въ б—цкое волостное правленіе о томъ, когда именно состоятся выборы, на которые онъ хотѣлъ пріѣхать самъ. Но его перемѣстили, а намъ дали другого посредника. Этотъ опять пишетъ въ б—цкое волостное правленіе о днѣ выборовъ и о томъ, что на выборы пріѣдетъ самъ. Всѣ крестьяне б—цкой волости начали радоваться тому, что будетъ выбранъ для нихъ другой старшина, что, наконецъ, они избавятся отъ Я—ча. И сдѣлать это крестьянамъ казалось тѣмъ легче, что новый посредникъ его не знаетъ и, слѣдовательно, не будетъ отстаивать. Но вотъ, говорятъ, старшина Я—чъ отправился къ посреднику, отрекомендовался ему... и возвратился оттуда съ торжествующимъ видомъ, вполне счастливый. Наступилъ день, назначенный для выборовъ, и народъ толпами повалилъ въ б—цкое волостное правленіе, чтобы увидѣть поваго посредника и чтобы сбросить съ должности старшину Я—ча. Когда собрался весь народъ, старшина вдругъ громкогласно объявилъ народу, что посредникъ не пріѣдетъ и выборовъ не будетъ. Тутъ же съ торжествующимъ видомъ побѣдителя онъ прочиталъ крестьянамъ бумагу отъ посредника, въ которой говорилось, что Я—чъ, по прежнему, остается старшиною. Крестьянъ эта бумага поразила. Послышался въ народѣ ропотъ и восклицанія: „Гдѣ тутъ справедливость?! Надъ кѣмъ это сжалился посредникъ? У старшины нашего и у жидовки Д—ки довольно, кажется, нашихъ денегъ? Онъ могъ бы кушиться имѣніе и жить паномъ! Гдѣ тутъ справедливость? Подадимъ прошеніе посреднику, а коли онъ не смиляется, будемъ писать губернатору!“

Ну и подавали уже прошеніе посреднику, просили его пріѣхать въ б—цкое волостное правленіе и назначить для нихъ другого старшину. Православные, видя, что православіе въ б—цкой волости совершенно подорвано, что въ народныхъ училищахъ въ продолженіе этого времени учились весьма немногіе и что по деревнямъ большею частью

обучали польской грамотѣ, наконецъ, видя, что Я—чъ дѣйствуетъ по іезуитски, согласно съ совѣтами пановъ и ксендзовъ, просили посредника назначить имъ въ старшину челоука православнаго. Но опять отвѣтъ: Быть де старшиною Я—чу! Говорятъ, что старшина, прочитавши крестьянамъ отвѣтъ на это прошеніе, произнесъ нѣсколько словъ, которыя окончилъ, обратясь къ православнымъ: „Ваше православіе противъ насъ ничего не значитъ!“ Крестьяне написали уже прошеніе къ его превосходительству господину начальнику Виленской губ. и собираются идти въ г. Вильну, да только рабочее время ихъ не пускаетъ.

Въ б—цкомъ волостномъ правленіи только и есть одна личность изъ католиковъ, которой слѣдуетъ отдать честь. Это нашъ писарь г. М—ичъ (онъ въ ротъ водки не беретъ). Свято исполняя свою службу, г. М—ичъ въ тоже время кротко увѣщаетъ всѣхъ волостныхъ членовъ быть посправедливѣе и поаккуратнѣе въ дѣлахъ. На дняхъ онъ бросилъ на столъ подъ носъ старшины дѣлюю кипу бумагъ объ училищныхъ дѣлахъ, не исполненныхъ послѣднимъ, съ досадою проговоривъ: „Почему это у насъ такъ опущены училища?! почему у насъ не такъ, какъ у людей?! и забѣгалъ по канцеляріи. Кромѣ того, нашъ писарь, не смотря на свое р.-католическое вѣроисповѣданіе, не смотря на то, что того же вѣроисповѣданія и его жена, употребляетъ и въ домашней жизни русскій языкъ. Теперь является вопросъ, дружелюбно ли на него смотреть ксендзъ. На это, кажется, нужно отвѣтить отрицательно, такъ какъ извѣстно, что ксендзъ не приходилъ къ нему въ этомъ году освящать пасхи. Г. М—ичъ этимъ мало огорчился. Послалъ свою пасху къ б—цкому батюшкѣ, который и освятилъ ее. Каково это? Кстати, нѣсколько словъ о ксендзахъ. У насъ съ 21-го ноября истекшаго года открыты по народнымъ училищамъ воскресные и праздничные чтенія. Народъ съ любовью встрѣтилъ это нововведеніе. Вдругъ въ б—цкое училище не является на чтенія ни одного челоука изъ Б—цы и окрестныхъ деревень, гдѣ почти все народонаселеніе состоитъ изъ католиковъ. „Что бы это значило? обращается учитель б—цкаго училища къ одному крестьянину-католику: „отчего это вы не приходите на чтенія?“ — „Мы не приходимъ на чтенія потому, что можете повернуть насъ на православіе“, отзывается крестьянинъ. „Какъ? кто васъ будетъ наворачивать на православіе? восклицаетъ учитель и поясняетъ, о чемъ учитель и священникъ должны читать народу въ училищѣ. „По вашему такъ“, отказывается крестьянъ: „а почемужъ намъ ксендзы приказываютъ не слушать этихъ чтеній?“ Отчего ксендзамъ не желательно, чтобы простой народъ ходилъ въ школу на чтенія? Темные крестьяне (особенно католики) убѣждены, что русскія книги наполнены пустяками и что только у „поляковъ“ есть дѣльные божественныя книги. Если народъ будетъ ходить въ училище на чтенія, то онъ скоро пойметъ, что и у православныхъ есть также книги, которыя говорятъ дѣло и станутъ дружелюбнѣе относиться къ церкви, къ училищу и вообще ко всему православному. Вотъ отчего не по душѣ ксендзамъ пришлось введеніе народныхъ чтеній по нашимъ училищамъ!

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.