

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го Марта 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святейшаго Правительствующаго Синода 24-го сего марта, епископъ рязанскій *Теоктистъ*, во вниманіе къ отлично-усердному его служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

— Высочайшими грамотами, данными 24 сего марта сопричислены: къ ордену св. равноапостольнаго князя *Владимира* 2-й степени: *Исаакій*—епископъ енисейскій и красноярскій; *Іосифъ*—епископъ владикавказскій, викарій грузинской епархіи; къ ордену св. *Анны* 1-й степени: *Виталий*—епископъ могилевскій и мстиславскій; *Симеонъ*—епископъ орловскій и съевскій; *Павелъ*—епископъ саратовскій и царичинскій; *Веніаминъ*—епископъ оренбургскій и уральскій; *Сергій*—епископъ ковенскій, первый викарій литовской епархіи; архимандритъ *Антонинъ*—начальникъ духовной миссіи въ Іерусалимѣ; протоіерей *Александръ Владимірскій*—ректоръ казанской духовной академіи и протоіерей *Викторъ Гомолицкій*—настоятель виленскаго Николаевскаго кафедральнаго собора.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

Пресвященному Сергію, епископу Ковенскому, первому викарію Литовской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіи епархіальному пресвященному, по засвидѣтельствуваніи о семъ архіепископа литовскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя *Анны* первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Настоятелю Виленскаго Николаевскаго кафедральнаго собора, протоіерею Виктору Гомолицкому.

Въ Монаршемъ вниманіи къ долговременной отлично-усердной и полезной службѣ вашей и трудамъ по исполненію, сверхъ прямыхъ обязанностей, особо поручаемыхъ вамъ епархіальнымъ начальствомъ занятій, по засвидѣтельствуванію о семъ архіепископа литовскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему

святыя *Анны* первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

24-го марта 1885 года.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ 24-го сего марта, викари епархій: кievской—епископъ уманскій *Поликарпъ*, воронежской—епископъ острогожескій *Макарій* и иркутской—епископъ киренскій *Макарій*, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Владимира* 3-й степени.

За службу по духовному вѣдомству награждаются Святейшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1885 году по Литовской епархіи:

а) саномъ архимандрита—наместникъ виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Варсанобій*; б) саномъ протоіерея—виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, богинской Свято-Покровской церкви, священникъ *Іуліанъ Василевскій*; виленской губерніи, ошмянскаго уѣзда, сморгонской Преображенской церкви, священникъ *Іуліанъ Гиттовъ*; виленской губерніи, ошмянскаго уѣзда, бабштанской Свято-Покровской церкви, священникъ *Іоаннъ Кудрицкій*; ковенской губерніи, росіенскаго уѣзда, Таурогенской св. виленскихъ мучениковъ *Антонія*, *Іоанна* и *Евстафія* церкви, священникъ *Константинъ Баньковскій*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ—виленскаго св. *Маріи* *Магдалины* монастыря, монахиня *Феофанія*; гродненской губерніи и уѣзда, мостовлянской *Іоанно-Богословской* церкви, священникъ *Стефанъ Бабулевичъ*; гродненской губерніи, Свято-Троицкой *Вѣльской* соборной церкви, протоіерей *Григорій Плькевичъ*; гродненской губерніи, бѣльскаго уѣзда, Пухловской Свято-Покровской церкви, священникъ *Григорій Сосновскій*; гродненской губерніи, кобринской *Петропавловской* церкви, священникъ *Павелъ Петровскій*; преподаватель литовской духовной семинаріи священникъ *Александръ Гуляницкій*; г) камілавкою—гродненской губерніи, брестскаго уѣзда, церкви села *Орѣхова*, священникъ *Василій Ситкевичъ*; гродненской губерніи, бѣльской *Воскресенской* церкви, свя-

щенникъ *Ипполитъ Коцесвичъ*; гродненской губерніи, кобринаго уѣзда, глинянской Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Филиппъ Занкевичъ*; гродненской губерніи, слонимскаго уѣзда, роготинской Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Владиміръ Шалковский*; гродненской губерніи, слонимскаго уѣзда, переволокской Свято-Михайловской церкви, священникъ *Іуліанъ Михаловскій*; гродненской губерніи, пружанскаго уѣзда, блуденской Свято-Николаевской церкви, священникъ *Михаилъ Скабалановичъ*; д) *скуфьею*—виленской губерніи и уѣзда, подберезской Петропавловской церкви, священникъ *Александръ Троицкій*; виленской губерніи, трокскаго уѣзда, кропской Свято-Троицкой церкви, священникъ *Алексій Богтожскій*; виленской губерніи, вилейскаго уѣзда, посиловской Преображенской церкви, священникъ *Евгеній Филипповичъ*; виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, леопольской Свято-Троицкой церкви, священникъ *Іоаннъ Авонскій*; виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, плисской Параскевievской церкви, священникъ *Владиміръ Сушковскій*; гродненской губерніи, волковыскаго уѣзда, полонковской Свято-Покровской церкви, священникъ *Митрофанъ Тиминскій*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*—гродненской губерніи, волковыскаго уѣзда, церкви села Колопатаевъ, протоіерей *Антоній Стуковичъ*, и ж) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—виленской губерніи, опшянскаго уѣзда, досекой Свято-Георгievской церкви, священникъ *Іосифъ Якушевичъ*; виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, церкви села Верхняго, священникъ *Иларіонъ Ясуневичъ*; виленской губерніи, лидскаго уѣзда, церкви села Бобры, священникъ *Іоаннъ Рожановичъ*; гродненской губерніи, кобринаго уѣзда, болотской Свято-Параскевievской церкви, священникъ *Іосифъ Станкевичъ*; гродненской губерніи, кобринаго уѣзда, верхольской Свято-Николаевской церкви, священникъ *Іосифъ Корнатовскій*; гродненской губерніи, кобринаго уѣзда, церкви села Вавуличъ, священникъ *Іосифъ Михаловичъ*; гродненской губерніи, брестскаго уѣзда, церкви села Радвалчъ, священникъ *Петръ Герачко*; виленскаго женскаго монастыря священникъ *Петръ Томаровъ* и кобринаго уѣзда, черевачицкой Пятницкой церкви, священникъ *Павелъ Михаловскій*.

— № 2406. Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года. О воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ точному исполненію).

Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. При разсмотрѣніи вѣдомостей наблюдателей надъ церковно-

приходскими школами оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ, хотя и очень немногихъ, ученики р.-католическаго вѣроисповѣданія весьма преобладаютъ по числу надъ учениками православными. Приходскіе священники и наблюдатели надъ школами, подъ строжайшею отвѣтственностію, должны неослабно наблюдать надъ такими школами, чтобы въ нихъ ни подъ какимъ видомъ не преподаваема была польская грамота и чтобы направленіе въ преподаваніи учителями православными было въ нихъ русское національное.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Ко дню св. Пасхи, въ Пречистенскій соборъ, въ Вильнѣ, пожертвованы: а) женою полковника *С. Л. Рерберъ*—воздухи изъ благаго атласа съ нашивными цвѣтами и б) живописцемъ *Е. А. Молокинмъ*—аналой расписанный золотомъ и живописью, съ изображеніемъ свв. евангелистовъ. Какъ воздухи, такъ и аналой прекрасной работы. Цѣнность ихъ не объявлена.

— Виленское Свято-Духовское братство ко дню 6-го апрѣля перепечатало жизнеописаніе святыхъ Кирилла и Меодія въ количествѣ 4100 экз. для бесплатной раздачи народу.

— **Валансіи.**—**Настоятеля:** въ г. Соколы, въ м. Идуръ—Гродненскаго уѣзда, въ с. Камень-Шляхетскомъ—Кобринскаго уѣзда, въ с. Люшнево—Слонимскаго уѣзда, въ с. Гвозницъ—Брестскаго уѣзда, въ с. Радивоншикахъ—Лидскаго у. **Помощника:** въ с. Чижалъ—Бѣльск. у., въ м. Батурицъ—Хотвичицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. Голомыслъ—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщина:** въ с. Мотоль и Ситовъ—Кобринскаго уѣзда, въ м. Хорошь—Бѣльскаго уѣзда, при Ковенскомъ соборѣ, въ с. Пуденишкахъ—Виленскаго уѣзда, въ с. Вьловель—Пружанскаго уѣзда и въ м. Забудовъ—Бѣлостокск. уѣзда.

Неофициальный Сводъ.

— **Хроника Архіерейскихъ служеній.** Въ Великій Четвергъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

Свѣтлую заутреню въ почъ на святую Пасху и литургію Высокопреосвященнѣйшій Александръ совершилъ тоже въ своей домовою церкви.

25-го марта въ свято-Духовомъ монастырѣ божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный Александръ въ сослуженіи съ преосвященнымъ Сергіемъ, при чемъ о. намѣтника Варсанофія посвятилъ въ санъ архи. мадрита.

Бесѣда на день 6-го апрѣля по поводу празднованія тысячелѣтія со дня блаженной кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

Какое счастье, бл. слуш., что мы родились въ нѣдрахъ русской православной церкви! Первая молитва, которую мы услышали надъ своею колыбелью,—была родная молитва на родномъ славянскомъ языкѣ. Первая книга, которую прежде всего показали намъ наши благочестивые родители,—была книга на славянскомъ языкѣ.

Я живо помню ту минуту, когда покойный мой отецъ, помолясь Богу, и, осѣнивъ меня крестнымъ знаменіемъ,

засадилъ меня читать псалтирь... И какъ счастливъ онъ былъ, какъ радовался, когда я могъ уже ему съ толкомъ прочесть умилительный псаломъ: „Помилуй мя Боже, по величїи милости Твоей!“

Слава и благодареніе Всевышнему, что Онъ благоволилъ вмѣстѣ съ свѣтомъ солнечнымъ показать намъ и свѣтъ Христовъ,—даровавъ намъ жизнь, даровавъ намъ и познаніе Единого Истиннаго Бога, въ Троицѣ Святой славимаго! Слава Всевышнему и за то, что это спасительное познаніе мы можемъ легко почерпнуть изъ божественныхъ книгъ, писанныхъ роднымъ нашимъ славянскимъ языкомъ! И всемъ этимъ благомъ мы обязаны двумъ святымъ братьямъ—Меоодію и Кириллу, тысячелѣтнюю память которыхъ мы собрались сегодня свѣтло праздновать.

Святые равноапостольные просвѣтители наши Кириллъ и Меоодій родились въ Македонскомъ городѣ Солупи отъ богатыхъ, знатныхъ и благочестивыхъ родителей—Льва и Марїи. Въ юности своей они получили прекрасное образованіе и могли запясть, и дѣйствительно занимали нѣкоторое время важныя должности въ отечествѣ своемъ, были любимы и уважаемы своимъ царемъ и пользовались великимъ почетомъ и славою среди своихъ согражданъ. Но славу эту отъ міра сего они презрѣли и начали искать славы небесной... Понесли слово Божіе людямъ блуждавшимъ во мракѣ невѣдѣнія... Посвятили всю жизнь свою на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ родичей нашихъ славянъ: болгаръ, сербовъ и чеховъ... А чтобы проповѣдь ихъ была понятна для славянъ изобрѣли славянскую азбуку и перевели на славянскій языкъ св. Библию и богослужебныя книги. Благодаря трудамъ ихъ, вотъ уже слишкомъ тысячу лѣтъ славяне читаютъ священное писаніе, которое на все полезно есть, на своемъ родномъ языкѣ!

Этими трудами св. братьевъ Кирилла и Меоодія воспользовались и наши предки. Когда нашъ Русскій князь—красное солнышко, святой равноапостольный Владиміръ задумалъ въ 988 году оставить идолопоклонство и просвѣтить свѣтомъ Христовымъ себя и весь русскій народъ, онъ получилъ отъ нашихъ родичей—придунайскихъ славянъ понятныя намъ священныя и богослужебныя книги на родномъ славянскомъ языкѣ. Съ тѣхъ то поръ мы русскіе и услаждаемся въ церквахъ Божїихъ и въ своихъ домахъ чтеніемъ и пѣніемъ отъ божественныхъ книгъ на своемъ родномъ славянскомъ языкѣ!

Воистину великъ и святъ для насъ настоящій день!—день, исполнившася тысячелѣтія со дня блаженной кончины одного изъ святыхъ братьевъ просвѣтителей нашихъ—отца и благодѣтеля нашего св. Меоодія!... Съ какою радостію отцы наши и дѣды святости бы его, если бы дожили до сегодняшняго дня!...

А мы нынѣшніе не всѣ способны такъ восторгаться славянскою письменностію, какъ восторгались отцы наши и дѣды, а новое наше поколѣніе въ этомъ отношеніи, стало еще дальше отъ насъ по милости слѣпаго нашего подражанія иностраннымъ образцамъ въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей... Но теперь не время для нареканій!.. Слава Богу, что мы наконецъ оглянулись и увидѣли себя уклонившимися на страну далече... и, хотя тихо, а все таки поворачиваемъ въ родную сторонку... Вспомнили вотъ и святыхъ просвѣтителей нашихъ, и дружно приготовились сегодня почтить святую память ихъ!

Чѣмъ же мы ихъ почтимъ? Чѣмъ порадуемъ? А вотъ чѣмъ: по усмотрѣнію Божію, предѣлы отечества нашего съ

каждымъ годомъ все увеличиваются. Къ Россіи постоянно присоединяются цѣлыя страны со множествомъ разнообразныхъ племенъ, не просвѣщенныхъ христіанствомъ. И въ настоящее время среди стомилліоннаго населенія Русскаго царства, остается около десяти милліоновъ язычниковъ и магометанъ, невѣдающихъ истиннаго Бога. Темные эти люди ожидаютъ просвѣщенія словомъ истины и спасенія. На насъ, православныхъ христіанахъ, лежитъ священный долгъ—усыновить ихъ Христу и сдѣлать своими братьями по вѣрѣ. Если мы этотъ долгъ исполнимъ свято, то этимъ неслыханно обрадуемъ нашихъ просвѣтителей Меоодія и Кирилла!

Слава Богу, можемъ поздравить себя, что въ этомъ отношеніи имѣются уже у насъ довольно утѣшительныя начатки! Изъ среды русскихъ, православныхъ христіанъ нѣрѣдко выходили и теперь выходятъ доблестные, боголюбивые мужи, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія святой нашей вѣры между непросвѣщенными нашими согражданами. И впизъ по Волгѣ, и въ горахъ Кавказскихъ, въ лѣсахъ и тундрахъ Сибирскихъ, на высотахъ Алтайскихъ и низменностяхъ приамурскихъ, среди песковъ Туркестанскихъ и на отдаленной Камчаткѣ, вездѣ уже проповѣдуется слово Божіе! Ежегодно цѣлыя сотни и тысячи присоединяются къ церкви Христовой повокрещенныхъ иноплемениковъ и укрѣпляются въ нихъ христіанскія понятія, обычаи и нравы.

Но это великое дѣло не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человекъ и забота объ немъ не должна лежать только на одномъ нашемъ правительствѣ, какъ это практиковалось доселѣ. Это дѣло должно быть, какъ и было у первенствующихъ христіанъ, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый истинный сынъ церкви православной долженъ считать его своимъ близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое придется дать отвѣтъ Богу въ будущей жизни.

Какое же участіе мы можемъ принять въ дѣлѣ распространенія нашей святой вѣры?

Въ этомъ святомъ дѣлѣ мы можемъ принимать участіе и личнымъ трудомъ, кто способенъ на это, и посильными пожертвованіями. За всякій грошъ, опущенный въ церковныя кружки, имѣющіеся для этой надобности во всѣхъ нашихъ церквахъ, Господь Богъ воздастъ сторицею добротыи дателямъ. А кто не можетъ участвовать ни дѣломъ ни приношеніемъ отъ избытковъ своихъ, тотъ пусть участвуетъ усердною молитвою, искреннимъ сочувствіемъ и благожеланіями къ труждающимся въ дѣлѣ благовѣствованія. У нашихъ отцевъ былъ святой обычай—начинать, сопровождать и оканчивать всякое дѣло молитвою. Послѣдуемъ доброму примѣру ихъ. Не оставимъ безъ молитвеннаго содѣйствія нашихъ проповѣдниковъ Христовой правды. Въ этомъ содѣйствіи они всего больше нуждаются. Ибо и святые Апостолы, не смотря на то, что были осѣнены особою благодатію къ проповѣданію слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ. Тѣмъ болѣе нуждаются въ этомъ наши проповѣдники. Труды ихъ велики, опасности многи. Нужно имѣть имъ много умѣнья, силы и терпѣнія, чтобы достойно совершать свое великое служеніе церкви православной. И при всемъ томъ они рѣдко бывають обрадованы желаннымъ успѣхомъ. Ибо обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ и невѣжественныхъ не можетъ совершиться безъ содѣйствія на нихъ особой благодати Божіей. „Никто не можетъ прийти ко мнѣ, если не привлечетъ Отець мой“ (Іоан. 6. 44)—говоритъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Помолимся же, братіе, преподобнымъ отцамъ и просвѣтителямъ нашимъ Меодію и Кириллу, да упростятъ они Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ свой всемогущій покровъ нашихъ проповѣдниковъ, даровалъ имъ силу и мудрость достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть всѣ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, неопустилъ ихъ власть въ уныніе и ослабленіе въ своемъ великомъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ души горячею любовью и ревностію къ своему святому дѣлу и Самъ все-сильною десницею руководилъ ихъ во всякое время!.. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не забудемъ въ настоящій великій и святой день помолиться и о непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ Христовымъ согражданахъ нашихъ, а также и объ отпавшихъ отъ правой вѣры соотечественникахъ и сородичахъ нашихъ. Помолимся о нихъ Христу Богу нашему, да спасетъ ихъ словомъ истины, да открытѣ имъ евангеліе правды, и да присоединитъ ихъ къ своей святой соборной и апостольской церкви! Помолимся и о всѣхъ родахъ и племенахъ славянскихъ, да соединитъ ихъ Господь Богъ тѣмъ единодушіемъ и единомысліемъ, какими соединены были святые братья просвѣтители наши Меодій и Кириллъ, и да оградитъ ихъ Всемогущій Богъ отъ навѣтовъ и козней, враждующихъ противъ нихъ иноплемениковъ!...

Будемъ надѣяться, что молитва наша въ настоящій день будетъ услышана. Много бо можетъ общая, братская молитва! Самъ Спаситель нашъ говоритъ: „Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ; и о чемъ не согласится они просить Отца небеснаго, будетъ имъ!“ (Мат. 18, 19, 20). И поэтому дерзновенно уповаемъ, что всѣ небожители вмѣстѣ со святыми просвѣтителями нашими Меодіемъ и Кирилломъ радуются нынѣ, видя, какъ сегодня ни два или три человѣка, а цѣлые миллионы славянъ отъ Сахалина до стараго Велеграда едиными усты и единымъ сердцемъ поютъ славу Творцу, Вседержителю и Богу своему! Аминь.

Протоіерей *Антоній Адамовичъ*.

— Общее собраніе членовъ **Гродненскаго Софійскаго Братства** 3-го марта откликнулось на зовъ церкви единодушнымъ желаніемъ отпраздновать достопамятный день 6-го апрѣля со всевозможною торжественностію и увѣковѣчить въ памяти народа дѣятельность св. первоучителей славянскихъ учрежденіемъ Кирилло-Меодіевской бібліотеки и при оной читальни на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

— **Некрологъ.** 26-го марта, на Виленскомъ православномъ кладбищѣ совершено погребеніе **Елизаветы Петровны Веревкиной**, урожденной Дараганъ, супруги командира 14-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенанта Владиміра Николаевича Веревкина. Имя Елизаветы Петровны, по широкой благотворительной дѣятельности покойной, хорошо извѣстно не только жителямъ г. Вильны, но и всѣмъ жителямъ Западнаго края. Болѣе 13-ти лѣтъ Елизавета Петровна жила въ Вильнѣ и принимала самое дѣятельное участіе во всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ города, а со времени кончины Екатерины Поталовой была предсѣдательницей общества „Доброхотной Коопѣйки“, до назначенія на эту должность Александры Сергѣевны Альбединской. Общество „Доброхотной Коопѣйки“, собственно говоря, создано Елизаветой Петровной; основано оно было, правда, при Екатеринѣ Васильевнѣ Поталовой, но стало на ноги и укрѣпилось

только при содѣйствіи Елизаветы Петровны. Она исходатайствовала этому обществу зданіе по-миссіонеровъ, съ обширною землею, ему принадлежащей, собрала большія средства на перестройку и приспособленіе этого громаднаго зданія для учрежденій, нынѣ въ немъ существующихъ, и установила эти учрежденія. Полезная и энергическая дѣятельность Елизаветы Петровны была вознаграждена Высочайшимъ рескриптомъ въ Возѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Періодъ управленія Елизаветой Петровной для общества „Доброхотной Коопѣйки“ былъ самымъ блестящимъ и послѣ нея дѣла общества значительно ухудшились. Оставивъ Вильну, вѣдѣствіе перемѣщенія супруга ея, Елизавета Петровна продолжала свою благотворительную дѣятельность всюду, гдѣ ей приходилось быть, а въ послѣдніе годы — въ Люблинѣ, гдѣ находится штабъ-квартира 14-го армейскаго корпуса.

Это былъ добрый геній, разсыпавшій утѣшеніе и помощь всюду. откуда слѣзъ палетъ стоишь скорби и болѣзни!“

Елизавета Петровна скончалась 18-го марта, въ Люблинѣ, послѣ краткой, но тяжелой болѣзни. 22-го тѣло ея было перевезено въ Варшаву, а 26-го марта привезено въ Вильну для погребенія, согласно ея желанію, на Виленскомъ кладбищѣ, рядомъ съ останками ея родителей, и въ тотъ же день предано землѣ. При встрѣчѣ тѣла покойной, на пути и при погребеніи присутствовала масса народа и большинство всего здѣшняго русскаго общества, среди котораго она занимала столь почетное положеніе. При погребеніи тѣла надъ могилой священникъ о. Іоаннъ Берманъ, близко знакомый съ дѣятельностью покойной въ Вильнѣ, сказалъ слѣдующее трогательное слово:

Братія, православные христіане! Послѣдуемъ глубокому осмысленному установленію церкви въ эти свѣтлые дни, и скажемъ надъ этою свѣжею могилою восторженно — радостное воззваніе „Христосъ воскресъ!“

Можно думать, что каждый изъ насъ, если не всегда, то не разъ въ жизни, жьво испытывалъ, какимъ неизъяснимо отраднымъ чувствомъ отзывается въ сердцѣ это насхальное воззваніе, и, конечно, эта отрада тѣмъ полнѣе чувствуется, если ее ничто не смущаетъ. Но каково отзывается это воззваніе въ душахъ тѣхъ изъ нашихъ ближнихъ, которыхъ гнететъ тяжелая скорбь и вздыханіе? Не растравляются ли болѣе свѣжія раны ихъ сердца отъ этого всеобщаго ликовавія? Если такъ, то посочувствуемъ тѣмъ, которые въ эту могилу опускаютъ гробъ съ дорогими для нихъ останками въ нынѣшніе свѣтлые дни; но позволимъ себѣ думать, что и для нихъ именно эти свѣтлые дни служатъ утоленіемъ ихъ жгучей сердечной боли, сильнѣе и ощутятельнѣе навѣвая мысль и надежду, что нѣкогда выйдеть изъ этой могилы почившая въ ней и возвратится къ жизни, подобно тому, какъ вышелъ изъ своего гроба, побѣдоносно надъ смертію, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, виновникъ нынѣшняго свѣтлаго праздника и будущаго всеобщаго воскресенія.

Съ надеждою на воскресеніе соединяя мысль о смерти и сама почившая, боярыня Елизавета, заявивъ живѣйшимъ образомъ свое вѣрованіе въ то, что для оснѣненія вотъ этихъ могилъ своихъ родителей написала собственною талантливою рукою художественный образъ воскресенія Христа, который замѣнила потомъ, какъ теперь видите, образомъ вознесенія Господня. Не возводитъ ли она этимъ самымъ мысль своихъ близкихъ „отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси“, ко Христу, воскресшему и вознес-

шумуся. Съ того свѣта, гдѣ она вкусила теперь, много житія—вѣчнаго начала“, она какъ бы такъ говоритъ имъ: „Дорогіе мои! Христосъ воскресъ и во истину воскресъ! Кто съ Нимъ умираетъ, тотъ съ Нимъ и оживетъ; посите и вы Его въ своемъ сердцѣ, да нѣкогда всѣ вмѣстѣ живы будемъ съ Нимъ. А пока до свѣта! Смотрите на смерть мою, какъ на неизбежную въ дольномъ мірѣ разлуку; лица моего уже не увидите, но духомъ я всегда буду присуша вамъ, ибо тотъ же „Христосъ живыми и мертвыми обладаетъ“.

Сродники и други почившей! Какъ ни тяжело вашему чувству отъ этой безвременной разлуки, по успокойтесь мыслию на томъ, что все, что было достойнѣйшаго въ почившей, то останется живо. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ она оставила Вильну, а между тѣмъ имя ея и до сихъ поръ произносится съ почитнѣйшимъ уваженіемъ и память ея сохраняется съ похвалами за ея привѣтливость, за ея сострадательность, за ея готовность принять участіе въ каждомъ добромъ дѣлѣ. А одно дѣло собственнаго ея начинанія на долго, если не навсегда, останется живымъ памятникомъ ея возвышенныхъ понятій и чувствъ, это основаніе существующаго и до сихъ поръ „Дома милосердія“. Боть что имѣло мѣсто въ одномъ здѣшнемъ городѣ, за небольшой промежутокъ времени ея пребыванія въ немъ! И если непреложно слово, что дѣла человека идутъ вѣдѣть за нимъ на тотъ свѣтъ, то надо надѣяться, что она, почившая боярыня Елизавета, трудолюбно свершивъ свой жизненный подвигъ, вошла теперь въ радость Господа своего и нашла успокоеніе тамъ, гдѣ „празднуютъ гласъ непрестанно“ и вѣчная пасха. И такъ, не смущайте, сродники и други, духъ почившей своимъ напраснымъ по ней сѣвогаганіемъ. Не такого свидѣтельства вашей любви она теперь желаетъ. Болѣе по душѣ ей было бы, если бы вы любили то, что она любила. И если въ каждомъ вашемъ поступкѣ, словѣ и даже настроеніи будетъ живо чувствоваться ея бывшее слово, ея дѣло, ея идея, ея желаніе и вліяніе, то въ васъ самихъ можно будетъ узнать ея, какъ живую, такимъ образомъ вы сохраните ея духовную жизнь на землѣ и память ея съ похвалами.

Дай Богъ, чтобы ея память оставалась неизгладимой и благотворно вліяющею. Аминь.

— Паломничество въ Іерусалимъ, развившееся въ послѣднее время, благодаря энергической и неустанной дѣятельности палестинскаго общества, даетъ самые благіе результаты въ отношеніи духовнаго просвѣтленія народа. Русскіе въ Палестинѣ тѣ-же добрые, простые люди, какъ и здѣсь дома. Только подъ вліяніемъ святыхъ и тысячелѣтнихъ преданій они становятся самоотверженнѣе и возвышеннѣе душою. „Свѣтъ“ сообщаетъ изъ Іерусалима о слѣдующемъ фактѣ. Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, о. архимандритъ Антонинъ, выписалъ для повои церкви, построенной имъ на Елеонской горѣ, большой колоколъ въ 308 пудовъ. Разные контракторы требовали громадныхъ денегъ и нѣсколько мѣсяцевъ, чтобы доставить колоколъ отъ Яффы на мѣсто (отъ 70—80 верстъ). Тогда о. Антонинъ кликнулъ кличъ, и наши, человекъ 300 мужичковъ и бабъ, сами отравились въ Яффу, припряглись и притащили колоколъ къ мѣсту назначенія въ 5 дней! Всю дорогу они громко пѣли молитвы, къ ночи засыпали тутъ же у колокола и, съ разсвѣтомъ, опять за работу; ѣли

хлѣбъ, пили воду и чай. Жиды, арабы, иностранцы, всѣ, говоря объ этомъ торжественномъ шествіи при братскомъ напѣвѣ „Господи, помилуй“, — соглашались, что „безъ Божіей помощи“ немисливо было бы такую громаду, безъ всякихъ приспособленій, на четырехъ колесикахъ, руками, кушаками, платками—протащить сквозь глубокіе пески и на крутя, скалистые горы. Одной старушкѣ, лѣтъ за 70, отдалило объ ноги между колесомъ и скалою, — и чтожъ! Всѣ поздравляли ее, всѣ ей завидовали! Едва-ли она встанетъ, и она собирается умирать съ такою радостью и гордостью, что чудно на нее смотрѣть: вся какъ-то преобразилась. Вообще, у нашихъ паломниковъ вѣра глубокая и трогательная своимъ благодушіемъ и прозрачною простотою, безъ всякихъ расчетовъ на вознагражденіе на этомъ или томъ свѣтѣ. Нельзя безъ умиленія слушать напѣвъ сѣдыхъ богомольцевъ на палубѣ парохода: одинъ рассказываетъ житіе святыхъ мучениковъ и отшельниковъ, а другіе, слушая рассказы, плачутъ или негодуютъ на искусителя, когда онъ ужъ очень хитро обставляетъ святаго западнями, — и какая дѣтская радость, когда искуситель самъ попадаетъ въ просакъ!

БИБЛІОГРАФІЯ.

„Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, издаваемые съ Высочайшаго соизволенія П. Н. Батюшковымъ“. Выпускъ седьмой: *Холмская Русь. Петербургъ. 1885.*

Когда въ концѣ пятидесятыхъ годовъ Правительство наше рѣшилось приступить къ обновленію обветшавшихъ православныхъ церквей въ западномъ краѣ, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было командировано туда нѣсколько лицъ для осмотра мѣстностей и вмѣстѣ съ тѣмъ для собранія свѣдѣній о племенномъ и вѣроисповѣдномъ составѣ населенія. Обѣзжая западныя губерніи, эти лица нерѣдко встрѣчали на пути своего слѣдованія развалины древнихъ христіанскихъ храмовъ. Изъ нихъ одни, по историческимъ свидѣтельствамъ и народнымъ преданіямъ, принадлежали къ первымъ вѣкамъ христіанства въ Россіи, а другіе были построены церковными братствами, при участіи благочестивыхъ русскихъ вельможъ, потомки которыхъ впоследствии ополчились и перешли въ латинство. Запустѣніе этихъ историческихъ святынь не могло не обратить на себя вниманіе Правительства: были собраны рисунки и фотографическіе снимки съ особенно выдающихся древностей на Волыни, съ преданіями о нихъ, записанными изъ устъ народа. Полученные такимъ путемъ матеріалы были повергнуты Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ графомъ П. А. Валуевымъ на воззрѣніе Государя Императора, и исходатайствовано Высочайшее повелѣніе объ изданіи ихъ въ свѣтъ. Такимъ образомъ возникло изданіе: „Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ“. Первые четыре его выпуска, заключающіе въ себѣ волынскія древности, были напечатаны въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и составляютъ теперь библиографическую рѣдкость.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того, именно въ 1868 году, по Высочайшему повелѣнію, работы по изслѣдованію православныхъ древностей были перенесены въ сѣверо-западныя губерніи и сосредоточены въ Вильнѣ. Здѣсь къ участію въ нихъ были привлечены служившіе въ Виленскомъ учебномъ округѣ дѣятели по изслѣдованію мѣстныхъ древностей, а также и находившіеся тамъ въ то время русскіе художники. Ихъ трудами была составлена исторія города

Вильны, съ монографіями ея церквей и описаніемъ другихъ древностей въ ближайшихъ къ городу мѣстностяхъ. Все это вошло въ пятый и шестой выпуски „Памятниковъ русской старины“, при которыхъ былъ приложенъ и альбомъ рисунковъ. Затѣмъ, съ выходомъ въ свѣтъ шестого выпуска, въ 1874 году, это прекрасное изданіе на нѣсколько лѣтъ приостановилось.

Въ декабрѣ 1883 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, президента Императорской академіи наукъ графа Д. А. Толстаго, состоялось Всемировѣйшее соизволеніе на продолженіе прекращеннаго изданія, и надіяхъ вышелъ его седьмой выпускъ, состоящій изъ большого тома текста и отдѣльнаго альбома рисунковъ. Этотъ выпускъ посвященъ святынямъ и древностямъ двухъ губерній Привислинскаго края, Люблинской и Сѣдлецкой, составляющихъ древнюю Холмскую Русь, называемую въ простонародьи Холмщиною и составлявшую нѣкогда часть Владиміро-Галицкаго княжества. Въ этомъ искони русскомъ и православномъ краѣ, несмотря на продолжительность польскаго владычества и тяжелый гнетъ со стороны латинства, русская народность сохранилась и въ видимыхъ памятникахъ, и въ народныхъ преданіяхъ и обычаяхъ, и въ живой народной рѣчи. Правда, многое погибло при войнахъ и пожарахъ, или истреблено враждебнымъ фанатизмомъ, но еще и теперь не мало уцѣлѣло памятниковъ свидѣтельствующихъ о томъ, какъ, несмотря на систематическій гнетъ польщины и католичества, русскій народъ успѣлъ сберечь въ этомъ краѣ свои историческія и церковныя святыни. У насъ вообще, какъ исторія холмской Руси, такъ и находящіяся въ ней памятники мало извѣстны и изслѣдованы, а потому понятно, какое важное значеніе имѣютъ вышедшій теперь седьмой и приготовляемый къ изданію восьмой выпуски „Памятниковъ“, въ которыхъ должна заключаться характеристика Холмщины, основанная на несомнѣнныхъ и наглядныхъ фактахъ.

Въ настоящемъ выпускѣ помѣщенъ рядъ статей и другихъ матеріаловъ, относящихся къ памятникамъ Холма, Замостья и ближайшихъ къ нимъ мѣстностей. Всѣ эти монографіи принадлежатъ извѣстнымъ ученымъ или мѣстнымъ ревнителямъ отечественной старины, понимающимъ вполне ея значеніе. Во главѣ книги читатели найдутъ историческій очеркъ Д. И. Иловайскаго: „Даніилъ Романовичъ Галицкій и начало Холма“, въ которомъ переданы всѣ важнѣйшія фактическія свѣдѣнія относительно основанія города, бывшаго нѣкоторое время столицею одного изъ сильнѣйшихъ южно-русскихъ княжествъ. Этотъ очеркъ дополняется статьею Г. К. Хрущевича: „Городъ Холмъ“, гдѣ подробно излагаются дальнѣйшія судьбы этого города, несмотря на всѣ невзгоды, не терявшаго никогда своего умственного и церковнаго значенія для Забужской Руси. Авторъ доводитъ свой разсказъ до послѣдняго воссоединенія униатовъ съ Православною церковью, и справедливо заключаетъ, что съ этого памятнаго событія „значеніе Холма еще болѣе возрастаетъ: онъ является съ того момента центромъ новой дѣятельности, направленной къ укрѣпленію православія и русской народности въ средѣ воссоединеннаго народонаселенія Холмской Руси съ одной стороны, а съ другой—къ разширенію сферы ихъ благотворнаго вліянія“. Тому же автору принадлежатъ еще отдѣльныя статьи, посвященныя описанію находящихся подъ Холмомъ древнихъ сооружений, извѣстныхъ подъ названіемъ Вѣлавинской и Столпенской башенъ, Кирилло-Меѳодіевской часовни, построенной въ Хол-

мѣ въ память присоединенія униатовъ, и посада Кодень съ его историческими достопримѣчательностями.

Но важнѣйшую святыню города Холма и всей Холмской Руси составляетъ, какъ извѣстно, историческая чудотворная икона Божіей Матери, знаменитая своимъ значеніемъ какъ въ прошлой, такъ и въ настоящей жизни края. Изслѣдованіямъ объ этой иконѣ посвящена прекрасная статья священника А. Будиловича. Въ ней авторъ передаетъ всѣ лѣтописныя свѣдѣнія и народныя преданія о происхожденіи иконы, ея появленіи въ Холмѣ, борьбѣ православныхъ съ униатами за обладаніе ею и о томъ громадномъ значеніи, какое придавали ей какъ русское населеніе, такъ и польскія власти. Въ настоящее время прославленная икона находится въ возобновленномъ и богато украшенномъ Пречистенскомъ соборѣ, надъ царскими вратами главнаго алтаря. Исторія этой святыни показываетъ, съ какой твердостью православный народъ поработеннаго надолго края отстоялъ свою церковь отъ всѣхъ явныхъ и тайныхъ усилій враждебнаго ей латинства. О. Будиловичу принадлежитъ еще нѣсколько весьма интересныхъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніи статей о находящихся въ краѣ древнихъ церквахъ и старинныхъ священныхъ рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ, свидѣтельствующихъ также о давности православія въ тѣхъ мѣстностяхъ. Не перечисляя прочихъ, болѣе или менѣе важныхъ монографій, вошедшихъ въ составъ этого тома, остается прибавить, что тутъ помѣщено также собраніе народныхъ пѣсень, записанныхъ со словъ мѣстныхъ крестьянъ законоучителемъ холмской учительской семинаріи о. прот. Н. И. Страшкевичемъ и его учениками. Эти пѣсни, по справедливому замѣчанію редакціи, служатъ повымъ подтвержденіемъ единоплеменности и живой связи сельскаго населенія Холмщины съ остальною Русью.

Седьмой выпускъ возобновленнаго нынѣ изданія, кромѣ этого обширнаго тома монографій и матеріаловъ, состоитъ еще изъ большого альбома рисунковъ съ различныхъ памятниковъ холмской старины и нѣкоторыхъ новыхъ сооружений въ краѣ. Эта работа принадлежитъ Виленскимъ художникамъ: надъ нею трудились академикъ И. П. Трутневъ, В. В. Грязновъ, Д. И. Чемодановъ и А. Д. Крохинъ. Съ акварельныхъ рисунковъ ихъ снимки переводились на камень, и хромофотографическіе оттиски дѣлались русскими мастерами. Все это исполнено съ такимъ художественнымъ совершенствомъ, какого только можно ожидать при самыхъ строгихъ требованіяхъ изящнаго вкуса. Правильность и красота рисунка, живость и естественность красокъ, тонкость въ отдѣлкѣ деталей—все становится этотъ альбомъ на ряду съ лучшими изданіями этого рода какъ у насъ, такъ и за границей.

Вообще нельзя не признать, что всѣ трудившіеся въ прекрасномъ изданіи П. Н. Батюшкова, какъ по литературной, такъ и по художественной части, выполнили свою задачу съ тѣмъ вниманіемъ и искусствомъ, какія даются только любовью къ дѣлу и яснымъ сознаніемъ его важности и пользы.

— Газета „Курьеръ Познанскій“, сообщаетъ что многими галицкими газетами получена изъ Рима слѣдующая телеграмма: „Дѣло о замѣненіи архіепископской кафедрѣ въ Познани въ принципѣ рѣшено. Ватиканъ затрудняется, однако, допустить предложеннаго Пруссіею для занятія этой кафедрѣ декана Ванюру, потому что онъ, будучи мѣщан-

скаго происхожденія, не имѣть достаточнаго вліянія. По мнѣнію Ватикана, лучше было бы вовсе обойтись безъ епископа, чѣмъ пріобрѣсти челоуѣка, не пользующагося ни довѣріемъ, ни значеніемъ. Палская курія желаетъ съ своей стороны, чтобы преемникомъ Ледоховскаго сдѣлался какой нибудь членъ польскаго дворянства.

Берлинская „Сѣверо-Германская Всеобщая Газета“ замѣчаетъ по этому поводу: „Подобная же телеграмма, по словамъ означенной газеты, получена и газетою „Dziennik Polski“ изъ Вѣны. Въ ней сказано, что, по свѣдѣніямъ изъ Рима, Ватиканъ не можетъ согласиться на назначеніе архіепископомъ познанскимъ декана Вапюры, потому что онъ не дворянскаго рода и, слѣдовательно, не имѣлъ бы достаточнаго вліянія.

Всѣ эти сообщенія, которыя, по признанію самой польской печати, получены изъ Рима, проливаютъ характерный свѣтъ на событія, которыми руководитъ Ватиканъ при замѣщеніи престола святаго Адальберта. Деканъ Вапюра выставляется лицомъ безъ довѣрія и знанія и неспособнымъ занять архіепископскую кафедру только потому, что онъ принадлежитъ къ среднему сословію. Заявляется категорически, что преемникомъ графа Ледоховскаго можетъ сдѣлаться лишь членъ польскаго дворянства. Послѣ этого не можетъ быть болѣе сомнѣнія въ томъ, что при замѣщеніи архіепископской кафедры въ Познани принимаются въ расчетъ не религіозныя и правственныя потребности епархіи, но что Ватиканъ смотритъ на это замѣщеніе, только какъ на политическое дѣло. Польскій дворянинъ долженъ сдѣлаться архіепископомъ для того, чтобы польская пропаганда снова пріобрѣла вождя. Очевидно, замѣчаютъ „Пет. Вѣд.“, въ Берлигѣ ясно понимаютъ значеніе живучей іезуитской триаги римской куріи и не вѣрятъ внутреннему перерожденію генераловъ отъ Ватикана.

По поводу того же извѣстія „Моск. Вѣд.“ говорятъ:

Случай съ замѣщеніемъ познанской кафедры наглядно показываетъ, что Гриневицкій, Герасимовичъ, ксендзы, Виленскаго капитула, епископъ Козловскій дѣйствовали по своему; дисциплина римской церкви строга: патеры и монашійоры только исполняютъ ту программу, которая имъ преподаваема господствующею въ Ватиканѣ партіей.

Недавно „Сѣверо-Германская Газета“ приводила выдержки изъ разнаго рода польскихъ народныхъ книжекъ, обращающихся въ Познани при содѣйствіи мѣстнаго духовенства. Въ этихъ книжкахъ, подъ покровомъ религіозной легенды, проводится идея возстановленія Польши и раскрывается роль архіепископа познанскаго, какъ примааса Польши. Ему, и никому другому, долженъ принадлежать выборъ будущаго польскаго короля. Въ Ватиканѣ, очевидно, хорошо ознакомлены съ этою ролью познанскаго архіепископа, и именно по этой причинѣ требуютъ, чтобы кафедру занималъ польскій вліятельный дворянинъ. Всѣ другіе епископы должны быть ближайшими помощниками примааса. Примаасъ не могъ бы исполнить свою миссію, еслибы ему не было обезпечено ихъ содѣйствіе. Лучшимъ обезпеченіемъ можетъ быть, конечно, выборъ подходящихъ лицъ, способныхъ пріобрѣсти политическое вліяніе. И не даромъ этотъ же самый Гриневицкій съ такою помпою совершалъ свой вѣзды въ Вильну, пользуясь матеріальною поддержкой мѣстныхъ польскихъ магнатовъ, въ кругу которыхъ онъ исключительно и вращался.

Епископамъ нужны помощники тоже вполне надежные: и Гриневицкій тщательно выбиралъ такихъ, энергически

устраивая всякаго ксендза, казавшагося ему не совсѣмъ надежнымъ. Въ дѣйствіяхъ Гриневицкаго обнаруживалась система. Ключъ къ этой системѣ данъ теперь въ указаніяхъ куріи, какого качества должно быть лицо, избираемое во епископа на „польскую“ кафедру. Это указаніе, въ свою очередь, есть фактъ, съ которымъ приходится считаться и который достаточно объясняетъ, почему органомъ, гдѣ печатались распоряженія Гриневицкаго по епархіи, была издана именно газета, выходящая въ Познани.

Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 1884/85 учебномъ году.

(Продолженіе).

Сокольскаго благочинія и уѣзда.

1) Красностокаго прихода, въ д. Гребеняхъ, подвижная церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 11 православныхъ и 3 католика; обучаетъ почетн. гражд. Павелъ Димитріевъ Цѣкаловскій, учившійся въ Виленскомъ Духовн. училищѣ, холостъ.

2) Кузницкаго прихода, въ д. Долгосельцахъ, подвижн. церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 17, православные; обучаетъ кр. Стенанъ Андреевъ Мотыко, кончившій Кузницкое народное училище, холостъ.

3) Сидерковскаго прихода, въ дер. Шостакахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 12 мальчиковъ и 1 дѣв.,—всѣ православные; учитъ отст.-унтеръ-офицеръ Антоній Стеналовъ Цюрузъ, обучавшійся въ военной школѣ, военный.

4) Новодворскаго прихода, въ д. Филимонахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учен. 30 православн. и 5 католиковъ; учитъ отставн. бомбардиръ Францъ Николаевъ Будель, обучавш. въ польской школѣ, женатъ.

7) Юрвянскаго прихода, въ дер. Юрвянахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 23 мальч. и 1 дѣв.,—всѣ православные; обучаетъ и. д. псаломщ. Осипъ Ильичъ Семеновскій, учившійся въ Виленск. Дух. училищѣ, холостъ.

6) Осгровскаго прихода, въ дер. Нетуцѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1882 г., учениковъ 12 м. и 1 дѣв.,—всѣ православные; учитъ крест. Осипъ Федоровъ Маршевскій, кончившій народное училище, холостъ.

Въ Коссовскомъ благочиніи, Слонимскаго уѣзда:

1) Ольшевскаго прихода, въ деревни Лисичицы, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 30; православные; обучаетъ крестьянина Густинъ Васильевъ Магаревичъ, обучался, по окончаніи Холмскаго нар. училища, одинъ годъ въ Молодечн. учил. семинаріи, холостъ.

2) Песковскаго прихода, въ д. Речицѣ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г., учениковъ: 21 православные; обучаетъ кр. Петръ Гуліановъ Гарустъ, кончившій Холмское народное училище, холостъ.

3) Переволокскаго прихода, въ д. Великой-Крокоткѣ, подвижная церк.-приходская школа, открыта 1884 года; учащихся: 15 мальч. и 6 дѣв.,—всѣ православные; обучаетъ кр. Стефанъ Матвѣевъ Трохимовичъ, семейный.

4) Того же прихода, въ д. Малой-Крокоткѣ, подвижная церковно-православная школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 12 м. и 1 д.,—всѣ православные; обучаетъ кр. Мак арій Семеновъ Грасевичъ, кончившій нар. училище, женатъ.

5) Можевничскаго прихода, въ д. Лопухово, подвижная церк.-приходск. школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20, православные; учитъ кр. Давидъ Онуфриевъ Грасевичъ, кончившій Переволоцкое нар. училище, холостъ.

6) Здитовскаго прихода, въ с. Споровѣ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; 29, православные; обучаетъ кр. Иванъ Степановъ Хлѣбець, учившійся въ Здитовскомъ б. Палатскомъ училищѣ, семейный.

7) Гошевскаго прихода, въ д. Нехачевѣ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 6 м. и 4 д. правосл. и 8 м. католиковъ; обучаетъ кр. Петръ Степановъ Соболевскій, учившійся въ Слонимскомъ уѣздномъ училищѣ, холостъ.

Каменецкаго благочинія, Брестскаго уѣзда.

1) Любашскаго прихода, въ с. Огородникахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1875 г.; учащихся: 36 м. и 5 д.,—всѣ православные; обучаетъ и. д. псаломщика Иванъ Ивановъ Манкевичъ, учивш. въ Жировицкомъ нар. училищѣ, семейный.

2) Покрескаго прихода, въ д. Коростичахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1866 г.; учениковъ 42, православные; учитъ кр. Прокопій Карповъ Игнатовичъ, обучавшійся въ Кобринскомъ нар. училищѣ, холостъ.

3) Любашскаго прихода, въ д. Януши, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 35, православные; учитъ кр. Константинъ Ивановъ Шевчукъ, кончившій нар. училище, холостъ.

Гысокодворскаго благочинія Брестскаго уѣзда.

1) Ряснянскаго прихода, въ м. Рясной, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 21 м. и 1 д. правосл. и 1 м. католикъ; учитъ кр. Павелъ Алексѣевъ Савчукъ, кончившій Олтушское нар. училище, холостъ.

Друйскаго благочинія, Дисненскаго уѣзда.

1) Друйскаго прихода, въ запт. г. Друѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 34 м. и 6 д.; въ томъ числѣ правосл. 20, катол. 12, старообр. 3 и евреевъ 5; обучаетъ дочь діакона Друйскаго Благовѣщ. церкви Марія Антонова Малевичъ, домашняго образованія, имѣетъ свидѣтельство на званіе домашней учительницы.

2) Узыменскаго прихода, въ с. Узыменахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 28 м. и 1 д.,—всѣ правосл.; обучаетъ мѣстный настоятель священникъ Стефанъ Косецкій.

3) Чересскаго прихода, въ д. Пѣстунахъ, подвижная церк.-приход. школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18, православные, учитъ кр. Петръ Клементьевъ Морозько, обучавшійся въ Чересскомъ нар. училищѣ.

4) Того же прихода, въ д. Старыхъ-Крюкахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 12 мальч. и 1 дѣв.,—всѣ православные; обучаетъ зап. унт.-оф. Михаилъ Адамовъ Грецкій, обучавшійся въ народномъ училищѣ и полковой школѣ.

5) Того же прихода, въ д. Большой-Ковалевщинѣ, подвижн. церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 14 м. и 1 д.,—православные; учитъ кр. Григорій Костко, обучавшійся въ Чересскомъ народн. училищѣ, женатъ.

6) Григоровичскаго прихода, въ д. Горавцахъ церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10, православные; обучаетъ кр. Петръ Доминиковъ Коравскій, кончившій Николаевское народн. училище, холостъ.

7) Того же прихода, въ д. Пожинкахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 17 м. и 1 дѣв.,—православные; обучаетъ б. и. д. псаломщика Лустинъ Игнатьевъ Недѣльскій.

8) Леопольскаго прихода, въ д. Латышахъ, подвижная церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 14 м. и 1 дѣв.,—православные; учитъ мѣщанинъ Митрофанъ Михайловъ Мацкевичъ, кончившій курсъ въ Дриссенскомъ уѣздномъ училищѣ, холостъ.

9) Того же прихода, въ деревняхъ Ближнемъ Чурловѣ и Дальнемъ, подвижная церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 25, православные; обучаетъ кр. Петръ Ивановъ Бычинскій, кончившій Леопольское народное училище, холостъ.

10) Богинскаго прихода, въ дер. Синовичахъ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 10 мал. и 1 дѣв. православные и 1 мал. католикъ; обучаетъ крест. Иванъ Яковлевъ Шумило, кончившій Богинское нар. училище, холостъ.

11) Того же прихода, въ д. Добровки, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 14, православные; обучаетъ крестьянинъ Викторъ Ильинъ Коциловичъ, окончившій Богинское нар. училище, холостъ.

12) Того же прихода, въ дер. Скурвятахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 10 мал. и 3 дѣв., въ томъ же числѣ 5 мал. катол., обучаетъ крестьянинъ Семенъ Андреевъ Романцевичъ, кончившій Богинское нар. училище, холостъ.

13) Того же прихода, въ дер. Богинкѣ, подвижная церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г., учащихся 7 мал. и 2 дѣв. православные и 1 м. католикъ; обучаетъ крест. Федоръ Кондратьевъ Волкъ, кончившій Богинское народное училище, холостъ.

14) Леопольскаго прихода, въ дер. Дворчакахъ, школа грамотности открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; обучаетъ крестьянинъ Ома Ивановъ Мурашко, кончившій Леопольское народное училище, холостъ.

15) Богинскаго прихода, въ дер. Коленковщинѣ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 9 мальч. и 2 дѣв. православные и 1 м. католикъ; учитъ кр. Михаилъ Яковлевъ Насыръ, кончившій Богинское нар. училище, холостъ.

16) Гудскаго прихода, въ дер. Бородиничахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 6 правосл. и 6 катол.; учитъ мѣщанинъ Адамъ Ивановъ Вейнеръ, кончившій Перебродское нар. училище, холостъ.

Содержаніе № 13.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшія грамоты. Награды. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Отъ литов. епарх. учил. совѣта. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Хроника арх. служеній. Бесѣда. Некрологъ. Паломничество въ Іерусалимъ. Библиографія.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ