

ЛИТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1886 годъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Протоіеря Іоанна Котовича.



В И Л Ъ Н А.

Губернская Типографія.

1887.

ЛНТОВСКИЯ

ЕМАРХИЯРЪМЪ ВЪДОМОСТЪ

за 1886 годъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Дозволено цензурою 27. Февраля 1887 года. Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Промісненъ Іоанна Конованинъ.

ВНЛРНЛ

Лубенскія Типографіи

1887

СОДЕРЖАНІЕ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1886 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Телеграмма Государя Императора вдовѣ Аннѣ Теодоровой Аксаковой по поводу смерти ея мужа Ивана Сергѣевича	33
Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату	67, 87, 255
Перемѣны въ Іерархіи.	103, 113, 201, 433, 505
Высочайшія награды	145, 171, 219, 273
О возведеніи Высокопреосвященнаго Алексія въ санъ Архіепископа	181
Высочайшій приказъ Черноморскому флоту	171
Высочайшее увольненіе въ епархію епископа Самарскаго Серафима и о вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ Веніамина Архіеп. Иркутскаго	227
Телеграмма Александра Болгарскаго на имя Его Величества Государя Императора	305
Отвѣтная телеграмма Государя Императора Князю Болгарскому	305
Утвержденіе Прот. Баньковскаго въ званіи директора попечительнаго о тюрьмахъ отдѣленія	363
Приказъ по арміи и флоту	391
Высочайшій именной указъ министру путей сообщенія объ отчужденіи земель подъ постройку шоссе отъ Кобрина до г. Влодавы	505
Высочайшее пожалованіе въ церкви Брестскаго уѣзда церковныхъ облаченій	521

Дѣйствія Правительства.

Объ открытіи отдѣленія Виленскаго Св.-Духова монастыря при церкви упраздненнаго Борунскаго монастыря	1
Объ открытіи при Батуринской церкви, приписной къ Хотѣичицкой, самостоятельнаго прихода	17
По поводу новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ	17
Копія съ предложенія г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора гг. губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому и Гродненскому отъ 9-го Января 1886 г. за № 2 относительно ремонта костеловъ и плебаніальныхъ строеній	17
Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей въ учеб. заведеніяхъ	81
Увольненіе Архимандрита Лаврентія отъ должности члена консисторіи	25
О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ	25
О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ	25

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о производствѣ питейной торговли.	33
О празднованіи дня рожденія Государя Императора Александра Николаевича, если случится на 1-й недѣли Вел. поста	43
Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи	43
Отъ училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ касательно пособій на церк.-приход. школы.	43
О воспрещеніи употребленія вѣнкозъ при погребальныхъ процессіяхъ	51
О содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ греками и др. на св. мѣста Палестины.	67
О требованіяхъ для лицъ возводимыхъ въ діаконскій санъ	75
Опредѣленіе Св. Синода касательно постановленій Преосвященныхъ Юго-Западнаго края, собравшихся въ г. Кіевѣ въ Сентябрѣ 1884 года	75
Выписка Апостольскихъ и соборныхъ правилъ, указовъ Св. Синода и статьи устава духовныхъ консисторій, цитованныхъ во 2-й части постановленій Преосвященныхъ Юго-Западнаго края, собравшихся въ г. Кіевѣ въ Сентябрѣ 1884 года	76
Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно погребальныхъ вѣнкозъ	87
О томъ, чтобы въ Западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица Русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.	87
Объ открытіи въ г. Вилейкѣ двухъ самостоятельныхъ одноклировыхъ приходовъ	103
Благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты учителю Пухловскаго народнаго училища Василию Крочину	103
О точномъ исполненіи 192 и 193 уст. Духовн. Консист. касательно небрежнаго веденія метрич. книгъ.	103
По вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ	104
О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія Законоучительскихъ должностей о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія	104
О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ	113
Благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.	121, 155
О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церк.-приход. школъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбываніи воин. повин.	121
О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству	145
О награжденіи лицъ духовнаго званія по гражданскому вѣдомству.	146
О переводѣ управленія Дерптскаго учебнаго округа изъ Дерпта въ Ригу	155
О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ нед. о слѣпомъ	155
О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ	163
Награды	183, 201
О правилахъ для выдачи свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ	193
О жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ	201
О мѣрахъ къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности	211
О заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ	219
Производство въ чины по консисторіи	227
Приказъ по войскамъ гвардіи Петербургскаго военнаго округа объ исключительныхъ случаяхъ, дозво-	

дляющихъ солдатамъ пользоваться скоромною пищею въ постные дни	227
Приказъ по военному вѣдомству относительно военной музыки при погребеніяхъ въ праздники	239
О прекращеніи взиманія брамнаго сбора съ провозимыхъ въ г. Вильну товаровъ и продуктовъ	239
Объ учрежденіи по всеѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церк.-прих. школь и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школь, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ	247
О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними	263
О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скойческой секты обратившимся въ православіе вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія	273
О наименованіи Новочеркасской образцовой церк.-приход. школы „Михайловскою“	273
Инструкція училищному совѣту при Св. Синодѣ	274
Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церк.-приход. школь	289
Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь	289
О допущеніи въ число студентовъ Варшавскаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій	297
Объ утвержденіи Св. Синодомъ Ивана Захаріина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь Опмянскаго уѣзда	297
О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школь при духовныхъ семинаріяхъ	297
Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія	305
О содѣйствіи статистическихъ комитетовъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства	306
По вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи	313
Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ	306, 313
Программа преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ	323
Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церк.-приход. школахъ	323, 335
Программа церковно-славянской грамоты	335, 347
Программа преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ	371
Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церк.-приход. школахъ	373
Программа чистописанія въ церк.-приход. школахъ	374
Программа двухклассной школы	375
Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школь	379
Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школь	379
Программа начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи для двухклассныхъ церк.-приход. школь	381
О воспрещеніи торговли иконами съ священными изображеніями	391
О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2-е прим. къ ст. 220 т. XII ч. I уст. строит.	391
Категорическое заявленіе генерала Каульбарса Болгарскому Правительству о выѣздѣ его изъ Болгаріи со всеѣми Русскими агентами при посягательствѣ Болгаръ на право Русскихъ подданныхъ	403
Объ объявленіи всеѣхъ свѣдѣтельствъ, выданныхъ	

до изданія правилъ 27 Декабря 1884 г. на покупку имѣній въ Западномъ краѣ, потерявшими свою силу	505
О правилахъ для выдачи свѣдѣтельствъ воспитанникамъ церк.-прих. школь (форма свѣдѣтельствъ)	505
Объ изытаніи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій Рабочій“	521

Мѣстные распоряженія.

По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ	44
О выдачѣ дополнительнаго жалованья псаломщикамъ церквей Литовской епархіи	67
О центральныхъ церковныхъ складахъ книгъ религиозно-нравственнаго содержания	79
Форма для годичной вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности	88
По поводу замѣтки наблюдателя церк.-приход. школь въ Бѣльскомъ благочиніи Св. Ф. Сосновскаго о возвышеніи церковно-нравственнаго просвѣщенія православнаго народа, и проекта объ изысканіи и увеличеніи средствъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства на содержаніе церковно-приходскихъ школь	88
О производствѣ въ пользу православныхъ св. земли денежныхъ сборовъ въ церквахъ въ праздникъ входа Господня въ Иерусалимъ	90
Относительно неаккуратной присылки причтами полугодовыхъ рапортовъ о полученіи жалованья	105
Объ учрежденіи постоянной инспекціи за преподаваніемъ Закона Божія православнаго исповѣданія въ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ	133
Объ охраненіи духовенствомъ церковныхъ земельныхъ межъ при коштномъ обмежеваніи сосѣднихъ съ ними дачъ	184
О томъ, на чьей обязанности лежитъ страхование причтовыхъ построекъ до передачи ихъ церковнымъ причтамъ	201
О дозволеніи хранить наличные церковныя суммы въ сберегательныхъ кассахъ, открытыхъ при уѣздныхъ казначействахъ	220
Объ увѣдомленіи не миров. съѣздовъ а мировыхъ посредниковъ объ избраніи церковныхъ старостъ и о мѣстожительствѣ послѣднихъ	220
О получкѣ въ распоряженіе Литовскаго епарх. училищнаго совѣта 1000 руб. наличными и на 1270 руб. книгъ	248
О Церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ съ приложеніемъ вѣдомости	275
Объ отчисленіи на содержаніе церковно-приходскихъ школь части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ	336
Объ описаніи церквей и приходовъ Литовской епархіи	336
О приобрѣтеніи Кобринскимъ соборнымъ причтомъ новыхъ церковныхъ вещей на свой счетъ въ Николаевскую церковь взаимнѣ уворованныхъ	348
О чиншевикахъ проживающихъ на церковныхъ земляхъ	363
О поминовеніи въ Бозѣ почившаго епископа Смарагда	382
О разрѣшеніи въ досчатой палаткѣ обгорѣвшей Поставской церкви устроить временный иконостасъ	383
О воспрещеніи обычая крестьянъ приносить въ домъ священника при исполненіи религиозныхъ требъ водку	433
Объ отчисленіи въ пользу церковно-приход. школь 1% изъ годоваго дохода	449

О мѣрахъ къ прекращенію кражъ церковнаго имущества злоумышленниками	449
О порядкѣ аттестацийъ духовныхъ лицъ по клировымъ вѣдомостямъ	461
О собраніи справки по метрическимъ книгамъ о смерти Ивана Дудецкаго	462
Касательно погребенія дѣтей умершихъ отъ скарлатины и дифтерита	485
О своевременномъ донесеніи Благочинными о проишествіяхъ по духовному вѣдомству и о представленіи клиров. вѣдомостей не въ Консисторію, а Его Высокопреосвященству	493
О не смѣшиваніи кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ съ ежегоднымъ сборомъ въ день Входа Господня въ Иерусалимъ	522
Назначенія и перемѣщенія священно и церковно-служителей 1, 18, 25, 26, 33, 44, 59, 79, 87, 88, 105, 113, 122, 155, 184, 193, 201, 209, 211, 227, 239, 255, 263, 264, 275, 294, 300, 308, 314, 324, 336, 348, 363, 375, 376, 383, 392, 434, 462, 485, 493, 509.	
Возвращеніе къ прежнему мѣсту	18
Утвержденіе въ должность церковныхъ старостъ 18, 44, 52, 59, 79, 88, 122, 163, 193, 202, 227, 239, 294, 383, 450, 473, 509.	
— Благочиннаго. 68, 255, 275, 434, 450, 462, 485	
— Помощника его. 26, 68, 255, 300, 314, 462, 509	
— Депутатами слѣдственныхъ дѣлъ.	26, 314, 462
— Членовъ Благочин. совѣта . 26, 211, 255, 394, 300	
— Духовника	18, 211
— Цензора проповѣдей.	294, 403
— Учителя образцовой школы.	336
— Секретаря при епархіальномъ архіереѣ.	336
— Членовъ ревизіоннаго комитета	79
— Въ штатъ Литовской духовной консисторіи.	336
— Учителемъ духовнаго училища	473
Увольненіе отъ должностей. 33, 51, 59, 68, 211, 255, 264, 275, 314, 336, 383, 392, 403, 434, 473, 485	
Увольненіе отъ службы по духовному вѣдомству 25, 52, 485, 493.	

Мѣстные извѣстія.

О сѣздѣ оо. депутатовъ Виленскаго училищнаго округа 21 Января	1
Отъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства 105, 155, 184, 212, 265, 294, 300, 365, 474.	
Приговоръ составленный 19-го Февраля 1886 г. крестьянами Ружанской волости Близолискаго сельскаго общества о постройкѣ каменной церкви	105
О назначеніи въ бѣдныя церкви присланныхъ изъ Св. Синода двухъ полныхъ облаченій	105
Протоколы Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда	122
Роспись поступленія денежныхъ взносовъ отъ церквей Виленскаго училищнаго округа	126, 134
Предстоящая ревизія церквей	184
О посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ гор. Гродны	184
Отъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища 184, 255, 264.	
О посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ гор. Ковны	193, 279, 349, 364
Отъѣздъ Литовскаго Архіепископа въ Лиду и далѣе въ Жировицы	211
Цѣны за иконы въ иконостасы, принимаемыя на заказъ церковнымъ живописцемъ Е. А. Молокинымъ. 213	

Посѣщеніе Литовскимъ Архіепископомъ военной церкви въ м. Оранахъ	227
Отъѣздъ Архіеп. Литовскаго въ г. Бѣлостокъ и м. Супрасль	239
Результаты годичныхъ испытаній учениковъ Виленскаго духовнаго училища	255
Объявленіе отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.	258, 264, 279
Отъ правленія Литовской дух. семинаріи . 264, 379	
Образцовая церковно-приходская школа при Литовской духовной семинаріи	264
О взносѣ платы за содержаніе въ Литовской семинаріи своекоштныхъ учениковъ	264, 403
Результаты годичныхъ испытаній воспитанниковъ Литовской духов. семинаріи за 1885 ^е учебный годъ. 264	
Результаты годичныхъ испытаній въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ въ 1885 ^е учебномъ году . 279	
О переименованіи приписной Остромечевской ц. Брестскаго уѣзда въ приходскую	282
Списокъ лицъ духовн. званія Литовской еп., коимъ высылается пенсія, за время по 1-е Января 1887 г. 324	
Объ отъѣздѣ Литовскаго Архіеп. въ Молодечно. 348	
О содѣйствіи приходскихъ священниковъ Археологической Коммисіи въ сохраненіи древностей . . 392	
О содѣйствіи православнаго духовенства Виленской губ. Виленско-Ковенскому отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка въ разъясненіи крестьянамъ смысла и значенія крестьянскаго поземельнаго банка. 393	
Вѣдомость о недоимкахъ по взносамъ благочиннымъ Литовской епархіи денегъ на содержаніе надзирателя семинаріи	404
Объ ассигнованіи въ распоряженіе Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 1600 рублей . . 450	
Отзывъ Пацовскаго волостнаго правленія, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губ., отъ 10 Октября 1886 г. за № 788	451
Приговоръ крестьянъ-прихожанъ Новогородовичскаго православнаго прихода.	351
С.Петербургское православное братство во имя Пр. Богородицы.	452
Покушеніе на кражу въ церкви.	452
Протоколы Жировицкаго училищнаго сѣзда	509
Освященіе церквей.	1, 248, 282, 434, 450
Пожертвованія. 1, 18, 44, 52, 59, 79, 90, 163, 171, 184, 193, 202, 213, 220, 239, 248, 266, 282, 300, 314, 348, 383, 393, 434, 450, 473, 474, 485.	
Пожаръ церкви	300
Святотатство	139, 227
Награды за отличіе по службѣ	52, 139, 462
Преподаніе Архипастырскаго благословенія: 18, 33, 59, 79, 113, 202, 255, 300, 348, 376, 434, 462, 473, 485, 509, 522.	
Рукоположенія: во священника 90, 113, 163, 193, 212, 239, 282, 376, 383, 393, 462, 473, 493, 522.	
Въ діаконы	193
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	450
Некрологи — священнослужителей:	
Александра Флерова	33
Иеромонаха Никодима.	79
Виктора Малевича	146
Романа Будзиловича	156
Владимира Сулковскаго	171
Протоіерея Владиміра Попова	185
Священника Петра Антоніева Рафаловича	258
Протоіерея Тита Ячиновскаго	282
Священника Кипріана Павловича.	300
Иеромонаха Варсонофія	485

Некрологи псаломщиковъ:	Семена Серединскаго . . .	26
	Григорія Андруссюка . . .	26
	Александра Теодоровича . . .	52
	Фомы Иванова Плисса . . .	68
	Леонарда Окулича . . .	113
	Ивана Гайдамовича . . .	129
	Семена Головчинскаго . . .	139
	Филиппа Соколовскаго . . .	156
	Александра Новаковскаго . . .	266
	Гервасія Лукашевича . . .	282
	Ивана Окулича . . .	282
	Константина Давидюка . . .	473
	Ивана Гузовскаго . . .	493
	Максима Яблонскаго . . .	522
Просфорень:	Густины Морозъ . . .	113
	Маріи Пашкевичъ . . .	146
	Екатерины Макаревичъ . . .	185
Объявленіе о торгахъ на постройку церквей и причтовыхъ зданій	52, 113, 248, 308, 493	

Неофициальный отдѣлъ

Посѣщеніе с. Бѣловѣжи, Пружанскаго уѣзда Ихъ Императорскими Высочествами	3
Новогоднее пожеланіе	32
Начало Новаго года у европейскихъ народовъ	2
Крестный ходъ на Иорданъ въ г. Вильнѣ 6 Января	3
Поученіе въ Навечеріи Богоявленія	3
Изъ Лиды	5, 222
Изъ Молчади	5, 439
Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства	5
Какая проповѣдь нужна нашему народу	7
Историческій очеркъ села Сухополя и Сухопольскаго прихода <i>В. И. Балабушевскаго</i>	8, 22, 27, 37
Дарственная запись Рѣчицкаго скарбника и судьи главнаго Литовскаго трибунала Лаврентія Одынца которою онъ передаетъ Трокскому Архимандриту Діонисію Чаадаю и его преемникамъ свою Затроцкую часовню подъ Филіальную церковь Трокской архимандріи. Сообщилъ архиваріусъ Вилен. центр. архива <i>И. Спрогисъ</i>	9
Открытое письмо ультрамонтана-католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ	11
Къ вопросу о примиреніи	12
Живой мертвецъ. <i>Разсказъ графа М. В. Толстаго</i>	13
Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церквяхъ. Народный учитель Пр—ный	15
Наставленіе корреспондентамъ	15
Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора архипастырское воззваніе	19
Странная исторія русскаго православнаго чело—вѣка попавшаго въ жидовскую кабалду. <i>А. Б.</i>	26
Изъ газеты „Волынь“ объ отношеніи прихожанъ къ своему пастырю	30
Изъ Ковны	30, 144
Изданіе четвертаго тома Витебской старины	30
Иезуитскіе происки	31
Праздникъ Рождества Христова	31
Виновникъ уменьшенія пьянства въ Галичинѣ	31
Н—ръ 1-й „Бесѣды“	31
Значеніе особенностей похоронныхъ обѣдовъ	32
Память объ <i>И. С. Аксаковѣ</i> въ Западной Россіи	34
Слово во время за упокойной литургіи 30 Января въ Св. Духовомъ монастырѣ по р. б. <i>Иванѣ Сергіевичѣ Аксаковѣ</i> . <i>Прот. Іоанна Котовича</i>	34

<i>Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ</i> (некрологъ)	36
Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ	39
О Пухловской воскресной Кирилло-Меѳодіевской школѣ	40
Записка учителя Крачины о воскресной Кирилло-Меѳодіевской школѣ, открытой въ Пухловскомъ приходѣ	41
О совершеніи проскомидіи въ полномъ облаченіи	41
Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія	42
Телеграммы изъ Вильны, Ковны и Гродны по случаю кончины <i>И. С. Аксакова</i>	44
Рѣчь при поминаеніи <i>Ивана Сергѣевича Аксакова</i> . <i>Еп. Анастасія</i>	45
Краткое описаніе перевезенія тѣла и погребенія <i>И. С. Аксакова</i>	46
Нѣсколько словъ объ <i>Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ</i> . <i>Профессора Н. Кояловича</i>	47
Еврейскій идеаль по 60 главѣ книги пр. <i>Исаи</i> . <i>И. Богородскаго</i>	48
Годовщина смерти архіеп. <i>Антонія Зубки</i>	50
Завѣщаніе <i>Ивана Сергѣевича Аксакова</i> Западно-русскому духовенству	52
Изъ Москвы воззваніе къ Бѣлорусскому духовному сословію (1863 г.)	53
Изъ Варшавы	54, 252
Виленскій календарь на 1886 г. <i>И. Малышевскій</i>	261, 56
Разъясненія по вопросамъ пастырства	57
Актъ въ Виленскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго вѣдомства 19 Февраля	59
О воскресныхъ школахъ и воскресныхъ чтеніяхъ въ Пухловскомъ приходѣ	60
О мѣрахъ къ охраненію благочинія и тишины при церковномъ богослуженіи	62
Архимандритъ <i>Мелхиседекъ Значко-Яворскій</i> , защитникъ православія и народности малорусской украины прошлаго столѣтія въ борьбѣ ея съ уніей и полонизаціей края. <i>Ив. Яновскій</i> . 64, 70, 84, 152, 156, 166.	64, 70, 84, 152, 156, 166
Описаніе великаго дня 19-го Февраля сдѣланное очевидцемъ	68
Частный случай при совершеніи таинства крещенія <i>С. К.</i>	68
Общество любителей церковнаго пѣнія. <i>С. Соколовъ</i>	69
Библиографическія замѣтки	73, 225, 527
Замѣтка о посѣщеніи церковныхъ школъ въ Гродненской губ. членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ <i>В. И. Шемякинымъ</i> . <i>Прот. Н. Догадовъ</i>	80
О недостаточномъ количествѣ священнослужителей въ Гродненской губерніи. <i>Н. Н.</i>	80
Отчетъ православнаго Св.-Никольскаго Ковенскаго братства	81
Изъ м. <i>Жировиць</i>	82
Покаяніе	82, 100, 106, 114, 129, 140, 164
Замѣтки наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. <i>Свящ. Флора Сосновскаго</i>	90
Возваніе и поученіе въ недѣлю Ваий	99
Изъ Вѣны	108
Изъ с. <i>Котры</i>	110
Засѣданіе „Общества лѣтописца <i>Нестора</i> “	110
Вопросъ объ освѣщеніи новоустроенныхъ кладбищъ	111
Конфискація стальныхъ перьевъ	112
Два поученія простому народу въ великій постъ о покаяніи	116
Изъ м. <i>Яловки</i> 1. Б—чь	117
Изъ с. <i>Гутова</i> . <i>Л.</i>	119

Общее пѣніе въ церкви	119
Посланіе Черногорскаго Митрополита	119
Способъ узнавать поддѣльныя церковныя свѣчи	119
Судьба православныхъ русскихъ поселенцевъ въ Виленскомъ и Трокскомъ уѣздахъ. <i>Н. Н.</i>	130
Годовщина смерти Архіеп. Александра	133
Письмо Ивана Сергѣевича Аксакова къ Іосифу Митрополиту Литовскому и Виленскому	139
Замѣтка о разнообразіи и изысканности пасхальныхъ яствъ	140
Изъ г. Брянска. Сельскій священникъ	143
Село П—нще Вилейскаго уѣзда	143
Издание „памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“	144
Приказъ Московскаго оберъ-полицеймейстера по полиціи	144
Великодне. <i>С. Максимова</i>	148
Магистерскій диспутъ въ С.-Петербургской духовной академіи	150
Наставленіе для спасенія утопающихъ	153
Благочестивый обычай „Христосованія“ во дни Св. Пасхи	160
Изъ м. Березы	162
О попыткахъ пропаторовъ польщизны обучать польской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ	164
Пропаганда польскаго языка въ семейномъ быту Литовцевъ	164
Вильна 28 Апрѣля	173
Слово въ день годовичнаго поминовенія Александра Архіеп. Литовскаго. <i>Архимандрита Іосифа</i>	173
Деревенскій праздникъ. <i>И. Красковскій</i>	176
По вопросу весьма серьезному въ религіозно-нравственной жизни нашего народа	180
Высочайшее посѣщеніе Москвы	183
9 Мая въ Виленской приходской Св.-Николаевскоѣ церкви	185
11 Мая въ Виленскихъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	185
Уніатское богослуженіе въ XVII и XVIII в. по рукописямъ Виленской публичной бібліотеки. <i>Н. Θ. Одинцовъ</i> . 186, 195, 203, 232, 244, 248, 282, 308, 316, 350.) ✓	
Подвижность праздника Пасхи	189
Образецъ совершенія крестныхъ ходовъ	190
Протоіерей Владиміръ Поповъ (некрологъ)	191
Что значитъ слово „врѣсноту“ читаемое въ молитвѣ на вечернѣ Пятидесятницѣ	192
Слово въ день Св. Кирилла и Меодія 11 Мая. <i>Владимира Ангельскаго</i>	194
Паломничество въ Римъ и Краковъ изъ царства польскаго	199
„Охронки“ для сельскихъ дѣтей во время полевыхъ работъ	200
Каноникъ Сенчиковскій	200
Грозы	200
Нареченіе Архим. Анатолія Станкевича во Епископа Балтскаго и рѣчь, имъ произнесенная	205
Объ отношеніи римско-католическаго духовенства къ православію и русской народности. <i>Свящ. В. Радецкаго</i>	206
Пріятная встрѣча послѣ долгой разлуки	213
По поводу пребыванія въ Вильнѣ. <i>М. О. Кояловича</i>	215
Священникъ Александръ Флеровъ (некрологъ)	215
Священникъ Романъ Будзиловичъ (некрологъ)	216
Священникъ Владиміръ Оулковскій (некрологъ)	216
Священникъ Викторъ Малевичъ (некрологъ)	216
Христофоръ Варшевицкій и его сочиненія. <i>Н. Давровскаго</i>	216

Св. біблія въ иноземцинѣ	217
Посѣщеніе г. Гродны Его Высокопреосвященствомъ. <i>П. М.</i>	221
Рѣчь при встрѣчѣ въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ Литовскаго Архіепископа. <i>Прот. Алексѣя Опоцкаго</i>	222
Изъ м. Молодечно <i>С. К. С.</i>	223
Посѣщеніе Анастасіемъ Еп. Брестскимъ Щитницкой кerkви. <i>С. Л. И.</i>	224
Изъ м. Чернавчиць	225
Переходъ эстонцевъ въ православіе	226
Присоединеніе къ правосладію Михаила Гропюка	226
Юбилей Высокопреосвященнаго Митр. Іоаннікія	228
Нѣкоторыя черты изъ жизни покойнаго Преосвященнаго Игнатія (Желѣзовскаго), Епископа Брестскаго, б. Викарія Литовской епархіи. <i>Свящ. Александра Котлинскаго</i>	229
О подлинности второй части книги св. Пр. Захарія. <i>Н. Богородскаго</i>	233, 242, 523
Изъ Соколки	237
Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи имъ обязанностей	237
Количество слѣпыхъ въ Европѣ	238
Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ м. Жировиць	240
Изъ Оранскаго военнаго полигона <i>С. М. Г.</i>	241
Загадочный случай	241
Анти еврейскія безпорядки въ м. Долгиновѣ	241
Изъ Дерпта	247
Закладка св. престола во вновь перестраиваемой Череваичкой церкви	250
Бесѣды и поученія Никанора Епископа Херсонскаго и Одесскаго. <i>А. К.</i>	250, 596
Посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ г. Бѣлостока и Супрасльскаго монастыря	258
Посѣщеніе Епископомъ Брестскимъ Анастасіемъ Пухловскихъ церквей Бѣльскаго благочинія	259
Миссіонерское общество въ г. Кіевѣ	260
Рефератъ о „жидѣ“ въ ученое общество	262
„Положеніе объ Императорской фамиліи“	266
Братское душевное слово къ приходскимъ пастырямъ. <i>Прот. Климента Савича</i>	267
Полный настоящій престоноародный русскій учебникъ. <i>Г. А. Дашкевича</i>	268
О составленіи дух. завѣщаній	269
Мнѣніе христіанина о значеніи еврейскаго племени въ Привисленскомъ краѣ, по поводу замѣтки Биюха и Натансона	270
Переходъ въ православіе	271
Средневѣковая церемонія возвращенія въ лоно католической церкви отлученнаго	271
Ксендзовскіе продѣлки	271
Закрытіе двухъ костеловъ въ Гродненской губ.	272
Новое сочиненіе по исторіи Волини	272
21 годовщина Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства	295
Слово въ день пророка Іліи <i>Прот. Антоія Адамовича</i>	295
Отъѣздъ въ Петербургъ профессора <i>М. О. Кояловича</i>	301
Чинъ бываемый въ церквахъ, находящихя на пути Высочайшаго шествія	301
1507 г. 29 Марта. Дарственная запись въ пользу Виленскаго Пречистенскаго собора. Сообщилъ <i>И. Спрогисъ</i>	301
Священникъ Кипріанъ Павловичъ (некрологъ)	302
Слово при отпѣваніи священника Кипріана Павловича. <i>Свящ. Л. П.</i>	303
Изъ м. Постава. <i>С. Ч. П.</i>	304

М. Куренець	304
Отчетъ Виленскаго правосл. Св.-Духовскаго братства за 21 годъ	310, 320, 329, 358, 370
Изъ Высоко-Литовска	315, 325
Изъ с. Иже	319, 496
Прот. Тить Ячиновскій (некрологъ). С. В. П.	319
Покушеніе еврея поджечьъ двери Пречистенскаго собора въ г. Вильнѣ	322
25-лѣтіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	349
Порядокъ малаго освященія храма!	357
Слово въ день 25-лѣтія женскаго духовнаго училища. <i>Свящ. Николая Извъкова</i>	364
Краткій историческій очеркъ. <i>Его же.</i>	367
О прекращеніи богослуженія въ Тереспольскомъ костелѣ	370
Посѣщеніе Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Алексіемъ м. Молодечны	376
Объ Высочайшемъ смотрѣ войскъ, участвовавшихъ въ маневрахъ, близъ Высоко-Литовска	377
Построеніе храма въ Карсѣ	378
Кончина и погребеніе Еп. Ковенскаго Смарагда	383
Рѣчь сказанная при гробѣ Смарагда Еп. Ковенскаго. <i>Свящ. Николая Введенскаго</i>	384
Рѣчь при панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Смарагдѣ. <i>Свящ. Н. Извъкова</i>	385
Вѣдомость церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи, съ обозначеніемъ числа учащихся, времени открытія, помѣщенія и учителя. 386, 410, 411	386, 410, 411
Краткій очеркъ хода болѣзни Пр. Смарагда Еп. Ковенскаго. <i>Свящ. Н. Введенскій</i>	383
Слово при погребеніи Преосв. Смарагда Епископа Ковенскаго. <i>Прот. Иоанна Котовича</i>	395
Рѣчь предъ отпѣваніемъ заслуженнаго преподавателя Виленскаго реальнаго училища Симеона Вуколовича Шолковича. <i>Прот. Иоанна Котовича</i>	397
Освященіе Лосскаго церковно-приходскаго училища и торжественное богослуженіе по случаю 25-лѣтняго пастырскаго служенія священника Лосской церкви Іосифа Янушкевича. <i>С. Ф. О.</i>	398
Протоірей Іосифъ Михаловскій (некрологъ)	405
Слово при погребеніи прот. Іосифа Михаловскаго. <i>Александра Подгурскаго</i>	406
Семень Вуколовичъ Шолковичъ (некрологъ). <i>А. С. Вр-чз</i>	407
Рѣчь при погребеніи преподавателя реальнаго училища Семена Вуколовича Шолковича. <i>А. А. Подлозова</i>	410

По поводу воспрещенія обычая принимать при исполненіи религиозныхъ требъ водку	435
Поминовеніе Преосвящ. Смарагда Еп. Ковенскаго въ 20 день въ Пожайскомъ монастырѣ и Слово. <i>Архим. Николая</i>	435
Поминовеніе Преосвящ. Смарагда въ тотъ же день въ Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. <i>Свящ. Н. Введенскій</i>	436
Слово въ тотъ же день сказанное преподавателемъ Литовской дух. семинаріи Геромонахомъ Никаноромъ	457
Рижскій вѣстникъ объ иконахъ живописи. <i>Е. А. Молокина</i>	439
Постройка въ мѣст. Новомъ-Мяделѣ деревянной церкви, перевезенной изъ г. Вилейки	439
Журналъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства 10 Октября 1886 г., посвященный воспоминаніямъ о Преосвящ. Смарагдѣ Еп. Ковенскомъ	452
Слово въ 40 день послѣ кончины Еп. Смарагда, сказанное въ Пожайскомъ монастырѣ <i>Архимандритомъ Іосифомъ</i>	463
Слово въ тотъ же день, сказанное въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ. <i>Прот. П. Левичскій</i>	468
25-лѣтіе службы Іоаникія Григорьевича Черноручскаго	469, 486
Освященіе народнаго училища въ Мстивовѣ	469
Русское иконописаніе	469
Посѣщеніе Литовской духовной семинаріи Г. Виленскимъ Генераль-Губернаторомъ	474
Воспоминаніе о Преосвящ. Смарагдѣ его дяди. <i>Д. В.</i>	474
Нѣсколько словъ Ковенца на память о почившемъ Преосвящ. Еп. Ковенскомъ. <i>С. Н. В.</i>	476
Школа и польскій языкъ	489
Изъ м. Гелванъ N. N.	490
Объ открытіи Вѣлостокско-Баранович. ж. д.	491
По поводу пожара въ Алтайской миссіи	491
Рѣчь при первомъ служеніи. <i>Св. І. Павловича</i>	494
Отчетъ Слонимскаго Православнаго братства	494
14-го Сентября въ приходѣ Токарской церкви. <i>М. Игнатовскаго</i>	495
Изъ Слонимскаго уѣзда о Щарской церкви	498
Археологическія находки въ м. Дрошчинѣ	500
Средство отъ водобоязни. <i>Свящ. В. Красковскаго</i>	500
Воспоминаніе Высокопреосвященнаго Платона о Вильнѣ	514
О церковномъ общемъ пѣніи въ с. Верхнемъ. <i>Э. Новицкаго</i>	523
О Мядельскомъ церковно-приходскомъ училищѣ	522

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го Января 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1-2.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 "
за три раза 20 "

— Посѣщеніе с. Бѣловѣжи, Пружанскаго уѣзда, Ихъ Императорскими Высочествами. Шерешевскій благочинный рапортомъ отъ 30 декабря за № 283 донесъ Епархіальному Начальству, что 11 минувшаго декабря, въ 4 1/2 часа по полудни Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ осчастливить своимъ пріѣздомъ село Бѣловѣжъ. Его Императорское Высочество сопровождали Ихъ Императорскія Высочества В. Князья Георгій и Александръ Михайловичи и Петръ Николаевичъ. Ихъ Высочества, по обычаю нашихъ благочестивыхъ Государей, тотчасъ по прибѣтїи въ с. Бѣловѣжъ изволили посѣтить мѣстную Свято-Николаевскую церковь, гдѣ были встрѣчены настоятелемъ сей церкви священникомъ Михаиломъ Ширинскимъ. По выслушаніи краткаго молитвословія Его Императорскому Высочеству благоугодно было, взойдя на солею, спросить священника Ширинскаго, въ которомъ году построена церковь и когда онъ отвѣтилъ что въ 1853 г., то Его Высочество изволилъ выразить удивленіе, что церковь, столь недавно построенная, пришла въ такую ветхость. Кромѣ сего Его Высочество изволилъ сказать священнику Ширинскому о дѣвчачьихъ мальчишкахъ: „ваши питомцы хорошо поютъ“. Изъ церкви Ихъ Высочества изволили возвратиться въ Императорскій навильонъ, куда милостиво удостоили пригласить и священника Ширинскаго къ обѣду. За обѣденнымъ столомъ Его Императорское Высочество В. К. Михаилъ Николаевичъ осчастливилъ священника вопросами о церкви, прихожанахъ и объ училищѣ.

13-го декабря, наканунѣ выѣзда изъ Бѣловѣжи, адъютантъ Ихъ Высочествъ передалъ священнику волю Его Императорскаго Высочества В. К. Михаила Николаевича относительно Бѣловѣжской церкви—по пріѣздѣ въ Петербургъ ходатайствовать о сооруженіи новой каменной, теплой церкви въ с. Бѣловѣжѣ.

14-го декабря Ихъ Высочества изволили выѣхать изъ Бѣловѣжа обратно въ Петербургъ.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Св. Синода отъ 2 января за № 1 разрѣшено Литовскому Епархіальному Начальству при церкви упраздненнаго Борунскаго монастыря открыть отдѣленіе Виленскаго св.-Духова монастыря, для чего командировать туда нужное число братіи для постоянного богослуженія.

Вѣстныя Распоряженія.

— 4 января, на вакантное мѣсто священника къ Росіенской свято-Троицкой церкви переименуемъ, согласно прошенію, священникъ Блошникской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Іаковъ Смирновъ*.

Вѣстныя Извѣстія.

— До свѣдѣнія оо. депутатовъ съѣзда Виленскаго училищнаго округа доводится, что 21 числа сего Января назначенъ съѣздъ депутатовъ сего округа.

— 22 декабря, освящена возобновленная послѣ пожара на приходскія средства каменная церковь въ м. Дужкахъ, Дисненскаго уѣзда.

— 8 декабря освящена повоустроенная въ г. Брестѣ братская Николаевская церковь.

— Пожертвованіи. Въ Ушпольскую церковь, Новоалександровскаго уѣзда, генералъ-лейтенантомъ В. Н. Вревскимъ (для употребленія въ приписанной Утянской церкви) пожертвованы: 1) полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи съ шелковымъ подризникомъ; 2) нарчевая пелена на престолъ; 3) коверъ шерстяной ручной работы,—цѣнностію облаченіе и пелена въ 200 руб., а коверъ въ 25 р.

— По предсмертному порученію покойнаго пншѣ б. секретари при Литовскомъ Епархіальномъ Архіерей Степана Ив. Смоктуновича, братъ его священникъ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ Смоктуновичъ представилъ для передачи въ монастыри: Виленскіе Св.-Духовъ и Св.-Троицкій и въ Жировицкій Успенскій три облигации 3 восточнаго займа, въ 100 рублей каждая, на поименованіе его.

— Въ день храмоваго праздника 8 ноября 1885 г. въ Сморгонскую Михайловскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ судебного слѣдователя Александра Николаевича Нестора два образа: Христа Спасителя и Божіей Матери, оба въ серебрянныхъ ризахъ 84 пробы, въ золоченной рамѣ и за стекломъ, стоимостію 16 руб.; 2) Каноникъ печати Кіево-Печерской лавры 1840 года, въ кожаномъ перилетѣ съ такимъ же футляромъ, цѣн. 1 р. 80 к.; 3) Книга—„Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“,—сочиненіе монаха Митрофана, въ 4-хъ частяхъ, изданіе третье 1884 г.,—

2 р. 70 к.; отъ служащаго на Сморгонскомъ вокзалѣ жел. дор. Петра Гисича—выносный подсвѣчникъ, аликъ посеребренный, стоимостью 15 р. и восковыхъ свѣчъ на престолъ большихъ раззолоченныхъ 11 штукъ, вѣс. 6 ф., на 4 р. 50 к.

— **Вакансіи**—**Священника:** въ с. *Алексеюкъ*—Слонимскаго уѣзда (2), въ м. *Цитовянахъ*—Россиенск. уѣзда (2), въ с. *Глинномъ*—Кобринск. уѣзда (4), въ м. *Батурицѣ*—Хотѣвичской церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ, въ с. *Блошникахъ*—Дисненскаго уѣзда (1). **Протодіакона:** при Виленскомъ епархіальномъ соборѣ (24). **Псаломщика:** въ с. *Фастахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда (3), въ с. *Охоновѣ*—Слонимск. уѣзда (3), въ с. *Косичахъ*—Брестскаго уѣзда (7), въ с. *Новомельной*—Слонимск. уѣзда (2), въ м. *Старомы-Мядель*—Вилейскаго уѣзда (2), въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда (2) и въ г. *Россиенахъ* (1).

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ
СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ
С Л О В А Р Ъ
КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ
составленный Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ (всего 2520 страницъ). **Цѣна:** на обыкновенной бумагѣ—*пятнадцать* (15) рублей; на веле-невой—*двадцать* (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (**безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ**), должны быть адресованы исключительно: **Петру Андреевичу Гильтебрандту**, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Неофициальный Отдѣлъ.

— **Новогоднее пожеланіе.** Религіозно-нравственное воспитаніе и усовершенствованіе прихожанъ—одна изъ главныхъ и священныхъ обязанностей клира. Семья, школа и церковь—вотъ оприще для дѣятельности пастыря, по которому онъ долженъ идти, водимый долгомъ и совѣстію. Распространяться объ этомъ не будемъ, иначе пришлось бы повторить то, что каждый изъ пастырей слышалъ въ школѣ, читаетъ въ печати, вразумляется церковно-правительственными распоряженіями и что подсказываетъ ему его самосознаніе, любовь и уваженіе къ носимому имъ сану. Тѣмъ съ большимъ прискорбіемъ отмѣчаемъ тотъ фактъ, что *въ некоторыхъ* школахъ (*) нашей епархіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія преподаваніе Закона Божія занимаетъ едва ли не послѣднее мѣсто, благодаря или непосѣщенію школы законоучителями и значительному количеству пропущенныхъ ими уроковъ, или же предоставленію законоучителями исполнять свои обязанности наставнику училища. Что же это значитъ? Какъ объяснить тотъ наприм. фактъ, что отцы законоучители—даже обнаружившіе похвальную дѣятельность въ качествѣ наблюдателей и устроителей церковно-приходскихъ школъ,—безучастны къ преподаванію Закона Божія въ народной школѣ, стоящей почти рядомъ съ ихъ домами? Ужели первое дѣло дозволяетъ наносить ущербъ послѣднему? Можно еще, скрѣпя сердце, снисходить къ неаккуратности тѣхъ оо. законоучителей, отъ

(*) Подчеркиваемъ слово—*некоторыхъ*,—дабы не дать повода, какъ это бываетъ, къ огульному обвиненію всего духовенства. Ред.

которыхъ школы стоятъ на значительномъ, верстами измѣряемомъ, разстояніи; но что сказать о первыхъ? Грустно и больно читать и слушать объ этомъ тѣмъ болѣе, что законоучитель, занятый церковью и приходомъ, не стѣсненъ урочнымъ временемъ въ училищѣ и можетъ при случаяхъ занять тѣ или др. часы, когда онъ болѣе свободенъ. Положимъ, что усвоеніе Закона Божія въ указанныхъ школахъ, при повѣркѣ, оказалось довольно удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе совѣтъ всетаки не можетъ на этомъ успокоиться. Послѣ того нечего удивляться, что перачитательность *некоторыхъ* бросаетъ невыгодную тѣнь на *все духовенство*, даетъ поводъ обвинять оное въ косности и неспособности къ учительству, что нашимъ недругамъ дается нами же оружіе въ руки, направляемое противъ насъ же, что вліяніе наше на народъ должно слабѣть въ той же степени, въ какой мы относимся къ его духовнымъ нуждамъ; а если мы вспомнимъ, что ревность оо. законоучителей къ школѣ повѣрялась, между прочимъ, чрезъ волостныя правленія, то сейчасъ высказанная нами мысль получаетъ сугубо невыгодное значеніе:—первенствующій авторитетъ священника въ приходѣ долженъ понизиться отъ присутствія рядомъ съ нимъ и контролирующаго его дѣйствія др. авторитета, вѣдшее вліяніе котораго на пастырей можетъ быть по временамъ чувствительно.

Вступая въ новый годъ, мы сочли нужнымъ остановить вниманіе собратовъ на этомъ предметѣ.

Стоитъ объ этомъ серьезно подумать нашимъ собратіямъ вообще и оо. законоучителямъ народныхъ школъ въ особенности. Переживаемое нами время серьезное; призывъ къ церковно-пастырской и учительской дѣятельности духовенства исходитъ отъ Верховной Власти и благословляется отъ лица Церкви; на духовенство возлагается много надеждъ, что оно неизбежно станетъ въ дѣлѣ учительства на высотѣ своего призванія и станетъ могущественнымъ руководителемъ духовной народной жизни. Наше мѣстное духовенство исторіей оправдало свою способность къ высокимъ подвигамъ добра, любви къ православной церкви и Россіи. Къ этимъ подвигамъ и пылъ оно призывается во имя той же искони завѣтной ему любви къ православію и русской народности.

Дай Богъ, чтобы наступившій новый годъ болѣе не приносилъ намъ указанныхъ прискорбныхъ извѣстій, отмѣняющихъ невыгоднымъ свѣтомъ пастырскую дѣятельность *всего* нашего духовенства, ради унаслажденія духа ревности въ *некоторыхъ* лицахъ изъ среды оного. Дай Богъ!

— На самое темное время въ году у европейскихъ народовъ падаетъ **начало новаго года:** дни сокращаются до *minimum*-а, ночи удлиняются до *maximum*-а. Какъ однакоже случилось это и что означается симъ на часахъ всемірной исторіи?

Обращаясь къ древнѣйшимъ народамъ, начало новаго года у нихъ мы находимъ падавшимъ не на это время.

Мировоззрѣніе восточныхъ языческихъ народовъ древняго міра ограничивалось землями, лежащими около Средиземнаго моря: земли, лежащая къ югу и къ сѣверу отъ него, имъ были мало извѣстны. Только на востокъ и западъ, гдѣ отношенія земли къ солнцу постоянно одни и тѣже, простиралось ихъ вѣдѣніе. Ежегодно природа этого, простирающагося отъ востока къ западу, пояса земли просыпается какъ бы отъ мертвеннаго сна, какъ скоро въ сентябрѣ мѣсяцѣ палящее солнце спадаетъ. Высушенная лѣтнимъ зноемъ почва, на которой вся растительность оказывается

сожженною, осенью освѣжается отъ падающихъ на нее дожди и росы; тогда она снова покрывается новымъ зеленѣющимъ ковромъ. На островахъ и берегахъ Средиземнаго моря, въ орощаемыхъ рѣками и ручьями долинахъ Греціи, Малой Азіи и Сиріи растительная и животная жизнь ослабѣваютъ не столько вслѣдствіе зимы и ея холоднаго дыханія, сколько вслѣдствіе палищаго зноя солнечнаго лѣтомъ. Оттого не весна тамъ, а осень съ ея плодами считается и въ дѣйствительности состоитъ началомъ года. Оттого осенью начинался и годъ древнихъ языческихъ народовъ. На осень посему падали и священнѣйшіе праздники языческихъ народовъ, потому что осенью природа тамъ легче даетъ чувствовать обновленіе своей жизни.

Въ Италіи жизнь природы менѣе, чѣмъ въ жаркихъ странахъ восточныхъ, обусловлена осенью; поэтому и годъ въ этой странѣ у древнихъ Римлянъ начинался весной, съ весенняго равноденствія. Но когда ко временамъ Юлія Цезаря Римляне раскинули свое господство по міру шире, когда они ознакомились съ націями и къ сѣверу жившими, познакомились съ Германіей, Франціей и Англійей, они увидѣли, что принятое у нихъ начало года съ весны къ этимъ странамъ нейдетъ, потому что въ это время въ этихъ странахъ природа погружена еще въ зимній сонъ. Оттого Юлій Цезарь распорядился, чтобы началомъ года считался въ Римской имперіи зимній солнценоворотъ, въ мѣсяцѣ декабрь. Начиная съ того времени годъ стали считать съ генваря.

Началомъ года такимъ образомъ сдѣлалось самое темное время въ году, то время однакоже, когда свѣтомъ солнечнымъ ежедневно и съ равной, ничѣмъ неотвратимой необходимостью побѣждается и осливается тьма долгой зимней ночи.

Какъ всѣ боги язычниковъ были олицетвореніемъ естественныхъ силъ и явленій природы, такъ и всѣ праздники язычниковъ были стрѣлками на часахъ природы.

Съ распространеніемъ по Римской имперіи христіанства явились однакоже, что это начало года, какъ нельзя болѣе, соответствуетъ идеямъ христіанства. Вочеловѣченіе Сына Божія падало на темнѣйшее въ религіозномъ отношеніи время въ исторіи челоуѣчества, и съ вочеловѣченія Его началъ свѣтъ въ мірѣ распространяться. Нашли, что естественное при такомъ началѣ года соответствуетъ небесному и это тому. (Яросл. Еп. Вѣд.).

— Крестный ходъ на Іорданъ 6-го сего января совершенъ былъ въ Вильнѣ въ вышнѣмъ году съ особенною давно небывалою торжественностью. Ни разу еще не замѣчалось такое громадное стеченіе народа, какъ въ этотъ разъ; звонъ колоколовъ былъ слышенъ не только въ церквахъ, но и въ костелахъ, находящихся даже внѣ пути слѣдованія процессіи; хоры военной музыки, игравшіе гимнъ: „коль славы Господь нашъ въ Сионѣ“, пушечные салюты (числомъ 31) при погруженіи св. креста (*) въ воду, для большинства неожиданные по своей новизнѣ, усиливали церковное торжество. Крестный ходъ, по окончаніи освященія воды, возвратился съ береговъ Вилии въ Пречистенскій соборъ, въ томъ же порядкѣ и столь же стройно, въ какомъ онъ и слѣдовалъ отсюда на рѣку. Отсутствіе на этотъ разъ излишней торопливости, если не сказать иначе, доселѣ

(*) Откуда „Вилен. Вѣстн.“ получилъ свѣдѣніе, что при погруженіи св. креста въ воду пѣли: „Спаси, Господи, люди твои!“ Пора бы избѣгать ошибочныхъ свѣдѣній, перѣдко у него являющихся, при описаніи церковныхъ празднествъ. Ред.

водившейся на обратномъ пути, далъ возможность народу въ большомъ количествѣ сопровождать крестный ходъ и присутствовать въ соборѣ при окончаніи богослуженія. Имѣемъ твердое основаніе полагать, что отселѣ у насъ крестные ходы будутъ отличатся строгимъ порядкомъ и не дадутъ нищи смѣху и укоризнѣ.

Поученіе въ Навечеріе Богоявленія.

Почерпнемъ убо воду съ веселемъ, братіе, благодать бо Духа вѣрно почерпающимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса души нашихъ (Самогл. навеч. св. Богоявл.).

Въ православной церкви Христовой издавна ведется благочестивый обычай совершать освященіе воды наканунѣ праздника Крещенія Господня. Это водоосвященіе обыкновенно бываетъ внутри церкви. Всякій изъ православныхъ христіанъ и богатый, и бѣдный, и знатный, и худородный знаетъ объ этомъ свящ. обычаѣ св. церкви; многіе благоч. люди готовятся заранѣе къ этому свящ. дѣйствию, постятся и часто ни крошки хлѣба не вкушаютъ до вечерней зари, т. е. до той поры, когда освящена будетъ вечерняя вода; всякій благочестивый хозяинъ дома въ этотъ день непременно идетъ въ церковь, заисаетъ чистымъ сосудомъ, чтобы хоть немного зачерпнуть святой воды. Воду эту благоч. люди съ величайшимъ благоговѣніемъ вкушаютъ, окропляютъ ею себя и своихъ домочадцевъ, окропляютъ ею свой домъ, свой дворъ и весь свой скотъ, сохраняютъ эту воду въ чистотѣ, какъ величайшую святыню, и прибѣгаютъ къ ея помощи въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ въ жизни своей: во время пожара ею окропляютъ пожарище и дома еще не заняшіеся пламенемъ, во время тяжкихъ болѣзней ею окропляютъ и поятъ больного, во время выгона скота въ поле, на пастбище, ею кропятъ скотъ, во время открытія весеннихъ занашекъ, посьвовъ и при началѣ другихъ работъ, — во всѣхъ выдающихся, важныхъ случаяхъ жизни своей челоуѣкъ — христіанинъ прибѣгаетъ къ помощи св. воды; по общему вѣрованію, воду эту можно сберегать нѣсколько лѣтъ, и она не портится, остается постоянно свѣжею и чистою, какъ бы изъ святаго источника. Всякій это знаетъ, всѣ прав. благочестивые христіане пользуются цѣлебнымъ даромъ св. воды, но всѣ ли знаютъ, откуда ведетъ начало свящ. обычай освящать воду именно наканунѣ Крещенія Господня, дѣйствительно ли эта св. вода такъ цѣлительна, какъ о томъ думаютъ, всегда ли эта св. вода цѣлительна и при какихъ условіяхъ она бываетъ и можетъ быть цѣлительна?

Если кто знаетъ обо всемъ этомъ, тотъ не посѣтуетъ на служителя Слова Божія, если мы при помощи Божіей объяснимъ всѣ означенные вопросы о св. водѣ для незнающихъ, — не посѣтуетъ ради любви къ ближнему.

Господи благослови!

И такъ, откуда ведетъ начало благочестивый обычай освящать воду вечеромъ наканунѣ праздника Крещенія Господня?

Въ первенствующей церкви Христовой праздникъ Крещенія Господня былъ однимъ изъ тѣхъ великихъ праздниковъ, наканунѣ которыхъ совершалось крещеніе такъ называемыхъ оглашенныхъ. Ктонибудь изъ язычниковъ или изъ евреевъ пожелаетъ принять христіанство, заявляетъ о своемъ желаніи христіанскому епископу. Епископъ поручаетъ его пресвитеру или діакону, чтобы этотъ научилъ

новообращеннаго главнѣйшимъ правиломъ св. вѣры Христовой и главнѣйшимъ молитвамъ христіанскимъ. Обыкновенно изученіе это производилось не по книжкѣ, а наизусть, учили прямо со словъ, по слуху, съ голоса, оттого такой способъ ученія назывался оглашеніемъ, а ученики обучавшіеся со слуха — оглашенными, вотъ эти-то оглашенные обыкновенно послѣ достаточнаго приготовленія къ принятію св. крещенія и приступали къ этому великому таинству, но больше на канунѣ Крещенія Господня, чтобы „просвѣтиться со Христомъ“. Нѣкоторые же изъ нихъ отлагали принятіе крещенія до праздника Пасхи, чтобы, какъ они выражались, „совоскреснуть со Христомъ“, иные же дожидались пятидесятницы, „чтобы съ апостолами получить св. Духа“ (Слов. Григ. Б-ва). Для крещенія оглашенныхъ, какъ теперь, такъ и въ древней церкви Христовой предварительно освящалась вода. Съ этой именно цѣлю совершалось въ древней церкви освященіе воды и накануне праздн. Крещенія Господня. Современемъ указанные праздники перестали быть преимущественными временами крещенія оглашенныхъ. вмѣстѣ съ другими праздниками и праздникъ Крещенія Господня утратилъ эту особенность. Но водоосвященіе, нѣкогда совершавшееся накануне его въ день крещенія новыхъ членовъ церкви, сохранилось и до нынѣ. Измѣнилось только значеніе и назначеніе этого водоосвященія. Если въ первенствующей церкви водоосвященіе накануне Крещенія Господня совершалось для крещенія оглашенныхъ, то въ настоящее время освященіе воды накануне праздника Крещенія Господня бываетъ и совершается въ память Крещенія Іисуса Христа. На это именно значеніе крещенскаго водоосвященія указываетъ евангеліе, которое читается при освященіи воды, именно при этомъ читается благовѣстіе о Крещеніи Іисуса Христа, указываетъ на тоже и свящ. пѣснь, которую громогласно поютъ на клиросѣ при погруженіи креста въ воду: „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“.. — Такимъ образомъ, бр. мои, освященіе воды, совершаемое накануне праздника Крещенія Господня, совершается нынѣ въ воспоминаніе Крещенія Господня въ струяхъ Іорданскихъ: и начало свое этотъ благочестивый обычай ведетъ съ древнѣйшихъ временъ христіанства.

Дѣйствительно ли крещенская вода такъ цѣлительна, какъ издревле вѣровали и до нынѣ вѣруетъ св. церковь Христова и все благоч. христіане? Дѣйствительно, братіе, и непреложна истина, что св. вода крещенская цѣлительна и не можетъ быть нецѣлительною. Можетъ ли быть нецѣлительною эта вода, когда въ ней крестился Христосъ Господь и сокрушилъ главы тамо гнѣздящихся змievъ? Можетъ ли вода не быть цѣлительною, когда св. церковь молитъ Господа, чтобы Онъ Самъ пришелъ и напьемъ св. Духа освятить воды? Молитъ св. церковь Господа — Владыку суши и водъ, который положилъ предѣлъ волнамъ морскимъ, который раздѣлилъ воды черезъ раба Своего Моисея и провелъ Израиля по сухому дну морскому, который разразилъ камень въ пустынѣ и источилъ множество воды, образовалъ потоки и напоилъ жаждущій народъ свой, который отверзъ очи слѣпцу, повелѣвши ему умыться водою. Св. церковь молится, чтобы Господь далъ водѣ благодать избавленія, благословеніе Іорданово, содѣлалъ бы ее источникомъ нетлѣнія, сообщилъ бы ей даръ или силу освященія, силу разрѣшенія грѣховъ, силу исцѣлять недуги, содѣлалъ бы ее губительною для демоновъ, неприступною для всякой вражьей силы, далъ бы ей крѣпость и силу Ангела Хранителя, — содѣлалъ бы, чтобы всякій почернующій эту

воду, вкушающій ее, даже мажущійся ею имѣлъ бы чрезъ нее освященіе, здоровье, очищеніе отъ грѣховъ и разныхъ болѣзней и Божіе благословеніе, — словомъ, чтобы эта вода служила на всякую пользу изрядную. И дѣйствительно, по молитвѣ церкви, напьемъ св. Духа, вода становилась и нынѣ содѣлывается святою и цѣлительною. Посему то вѣрующіе всегда брали эту освященную воду въ свои дома; вода же эта обнаруживала свое отличіе отъ воды обыкновенной, поосвященной тѣмъ, что оставалась невредимою не одинъ годъ. Св. учитель церкви Христовой св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ словъ на Крещеніе Господне: „въ сей праздникъ въ память Крещенія Христова, коимъ Онъ освятить естество водъ, христіане около полуночи, по освященіи водъ, приносятъ домой сосуды съ водою и хранятъ ее круглый годъ, и бываетъ очевидное чудо; потому что вода отъ продолжительности времени нисколько не портится, но во весь годъ, а часто въ два и три года, остается невредимою и свѣжею, и послѣ столь продолжительнаго времени не уступаетъ водѣ недавно почерпнутой изъ источника. (Злат. бес. 24 на Крещ. Хр. т. I. стр. 276). И такъ, братіе, святая крещенская вода, дѣйствительно, вода чудодѣйственная, цѣлительная, по этому будемъ черпать ее съ веселіемъ, какъ отъ источника спасенія...“

Но всегда ли и для всѣхъ ли эта вода бываетъ чудодѣйственною и цѣлительною и при какихъ именно условіяхъ она можетъ быть и дѣйствительно бываетъ цѣлительною?

Припомните, бр., что воды моря Чермнаго были спасительны для Израилтякъ и что ни одинъ изъ вышедшихъ изъ Египта не погибъ въ морѣ, а вышедшихъ было болѣе 6 сотъ тысячъ кромѣ дѣтей и женъ; тогда какъ та же вода Чермнаго моря потопила Фараона и все его многочисленное войско. Припомните, бр., что во дни Елисея много было прокаженныхъ мужей и многіе изъ нихъ купались въ Іорданѣ, но никто изъ нихъ отъ этого купанья не исцѣлился отъ проказы, токмо Нееманъ Сиріанинъ. Много разъ купался въ водѣ и самъ Нееманъ Сиріанинъ, и купался въ рѣкахъ, воды которыхъ гораздо лучше, чище, свѣтлѣе водъ Іордана, и не исцѣлялъ онъ отъ купанья въ водѣ, а вѣра въ слова Пророка Божія исцѣлила его отъ проказы. Припомните, бр., что многіе слѣпцы были во времена земной жизни Господа нашего І. Христа и многимъ изъ нихъ приходилось купаться и умываться въ источникѣ Силоамскомъ, однако ни одинъ изъ нихъ не прозрѣлъ, кромѣ того слѣпорожденного, который съ полною вѣрою въ Господа І. Христа умылся въ купѣли Силоамъ и прозрѣлъ. И такъ, не вода сама по себѣ чудодѣйствуетъ и имѣетъ цѣлительную силу, а исцѣляетъ наши недуги и чудодѣйствуетъ наша вѣра въ Господа нашего І. Христа, который погрузился въ струяхъ Іорданскихъ и тѣмъ освятить воды и сокрушилъ главы тамо гнѣздящихся змievъ; спасаетъ насъ вѣра, что на воду невидимо дѣйствуетъ своею божественною силою Духъ святой, чудодѣйствуетъ вѣра, что съ этою водою благодать Духа вѣрно почерпавшимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ; вѣра въ Сына Божія спасаетъ насъ, а не вода сама по себѣ. Поэтому, кто вѣруетъ, „на воду идите... почерпите воду съ веселіемъ отъ источника спасенія (Ис. 56 г., Ис. 12). Но не думайте при этомъ, что если вы зачерпнули воды, то и все дѣло сдѣлано. То правда, благодать св. Духа не отъемлется отъ воды ни въ какомъ случаѣ, съ водою невидимо соединяется присутствіе божеств. силы. Если же такъ,

то послушайте какъ пророкъ Божій учить насъ пользоваться близостію къ намъ Духа Божія: „*послушайте мене, говоритъ св. Пророкъ Исаія, и слыште благая и насладится во благихъ душа ваша: възвѣстите Бога, и ввѣгда вамъ обрѣтсти его, призовите; егда же аще приблизится вамъ, да оставитъ нечестивый пути своя, и мужъ беззаконный совѣты своя, и обратится ко Господу Богу вашему и помиловани будете, яко многу оставитъ грѣхи ваша.* Вотъ, бр. мои, непрѣмное условіе, которое необходимо требуется, если мы желаемъ, чтобы св. крещенская вода была чудодѣйственна и цѣлительна для нашихъ душъ и тѣлесъ. И такъ, бр., почерпнемъ воду съ веселіемъ, отъ источникъ спасенія. Аминь.
(Таврич. Еп. Вѣдом.)

— **Лиды.** Нашъ городокъ 26-го минувшаго декабря скромно праздновалъ двадцатипятилѣтній юбилей служенія въ санѣ священника настоятеля лидскаго Михайловскаго собора отца протоіерея Іосифа *Кояловича*. Скажемъ прежде нѣсколько словъ о юбилярѣ. Онъ родной братъ извѣстнаго профессора Кояловича. Въ санѣ священника былъ посвященъ покойнымъ литовскимъ митрополитомъ Іосифомъ Сѣмашко. Служеніе свое церкви о. Кояловичъ началъ въ нашемъ приходѣ въ качествѣ викарнаго священника, а дѣятельность свою проявилъ съ назначеніемъ на постъ настоятеля. До принятія имъ этого поста приходъ не имѣлъ даже церкви и богослуженіе совершалось въ одноэтажномъ, деревянномъ, въ три окна, домикѣ, который и до нынѣ стоитъ напротивъ великолѣпнаго каменнаго храма, воздвигнутаго отцемъ Іосифомъ изъ сгорѣвшаго костела, самый же приходъ, считавшій тогда прихожанъ десятками, въ настоящее время насчитываетъ ихъ болѣе полутора тысячъ.

Празднованіе юбилея началось по окончаніи литургіи поднесеніемъ отцу Іосифу прихожанами и прочтеніемъ однимъ изъ нихъ адреса слѣдующаго содержанія:

„Высокоуважаемый, отецъ протоіерей Іосифъ. Сегодня исполнилось двадцатипятилѣтіе вашего служенія въ санѣ священника. Въ этотъ знаменательный для васъ день намъ пріятно вспомнить все то, что Вы сдѣлали для паствы и чѣмъ она вамъ обязана. Ваше служеніе церкви началось здѣсь, вблизи, центра Литвы и господства католицизма, въ тяжелое время для западной Россіи, начало шестидесятихъ годовъ. Не легка была ваша задача. Приходилось все создавать, начиная съ паствы. Высокнравственныя качества ваши, строгая, безъ разлада слова съ дѣломъ, ваша жизнь, всегда служившая примѣромъ не только для прихожанъ, но и для иновѣрцевъ, среди которыхъ мы живемъ, ваши неунынныя заботы о нравственномъ просвѣтлѣніи, паствы и о матеріальномъ положеніи бѣднѣйшихъ ея членовъ повели къ тому, что ввѣренный вамъ приходъ, считавшій въ началѣ вашей дѣятельности только десятками лицъ, принадлежащихъ къ нему, въ настоящее время насчитываетъ ихъ свыше тысячи. Храмъ, въ которомъ вы за насъ и вмѣстѣ съ нами возносите молитвы и который во всемъ своемъ благолѣпіи возникъ изъ развалинъ сгорѣвшаго костела, мѣсто для упокоенія умершихъ съ церковью и богодѣльнею для сирыхъ и убогихъ прихожанъ: все это дѣло рукъ вашихъ. Мы очевидцы заботъ вашихъ о воспитаніи юношества, въ духѣ православія, какъ законоучителя уѣзднаго училища и главнаго блюстителя церковно-приходскихъ школъ ввѣреннаго вамъ благочинія. Плоды ихъ извѣстны каждому изъ насъ. Да продлитъ же Господь Богъ ваши дни на пользу

паствы и да поможетъ Онъ, Его Пресвятая Матерь, св. архистратигъ Михаилъ, защитникъ всѣхъ насъ передъ Господомъ Богомъ, и св. праведный Іосифъ въ дальнѣйшей вашей дѣятельности среди насъ“.

Юбиляръ вѣоимо былъ взволнованъ и сквозь слезы дрожащимъ голосомъ благодарилъ прихожанъ за выраженный въ адресѣ чувства, объясняя, что такого чествованія двадцатипятилѣтія его служенія церкви онъ недостойнъ и что этотъ день останется на всегда памятнымъ для него въ жизни. Затѣмъ настоятель церкви села Гончарь отецъ Сергій поднесъ юбиляру икону и благодарилъ отъ имени подчиненныхъ ему, какъ благочинному, служителей церкви за отеческое его отношеніе къ нимъ. Отецъ Іосифъ, поблагодаривъ за поднесенную икону, сказалъ, что онъ, требуя отъ сослуживцевъ строгаго исполненія ихъ обязанностей, всегда старался стать къ каждому изъ нихъ въ самыя дружескія отношенія. Празднованіе юбилея окончилось благодарственнымъ молебномъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру и прихожанамъ его.

Въ заключеніе выразимъ желаніе, чтобы Западная Россія видѣла побольше такихъ борцовъ русскаго дѣла, какъ протоіерей Кояловичъ, не только въ сферѣ религіозной, но и государственной, и тогда, безъ сомнѣнія, стали бы излишни всякія сужденія о мѣрахъ къ обрусенію края, русскаго въ дѣйствительности.
(Вил. Вѣст.)

— Изъ м. **Молчади** пишутъ, что 25 минувшаго августа княгиня Н. Л. Мещерская перешла изъ лютеранства въ лоно православной церкви.

Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства?

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за мартъ и апрѣль 1878 года помѣщенъ обзоръ статей по русской церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 годъ. Въ этомъ обзорѣ мы встрѣтили разговоръ, происходившій въ 1837 году между покойнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода графомъ Протасовымъ и ректоромъ вятской семинаріи о архимандритомъ Никодимомъ. „Слышалъ я, началъ графъ, ваши рѣчи, о. архимандритъ. Богословіи вашей я не глубокой знатокъ, но вотъ что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ: вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваше богословіе очень высреннее. Ваши проповѣди высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ народнаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучить его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ спеціальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршъ и ружье; морякъ умѣетъ называть послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитаетъ всевозможные ломы, лопаты, крюки, канаты. А вы духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже не хорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ“.

Прочитавъ такой отзывъ, говоритъ о. прот. Драго-

мирскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ Подол. Еп. Вѣд., графъ Протасова, мы поражены были сходствомъ его съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назадъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на высиренность проповѣдей, непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого-либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 году, свѣтскія лица ропшутъ на небрежность пастырей въ совершеініи богослуженія; на нестройное пѣніе въ церкви; на невнятное, поспѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь, какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава, зависимостью ихъ въ семъ отношеініи отъ псаломщиковъ, неряшествомъ и небрежностію при совершеініи богослуженія. Что дѣлать, чтобы по-крайней мѣрѣ уменьшить, если не совсѣмъ уничтожить подобныя нареканія свѣтскихъ лицъ на духовенство?

Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей? Во 1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно, скуку и нежеланіе слушать проповѣдь. Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго разу показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ определенному правственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣненная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ рассказъ, подобно тому какъ составлены были прологи. Напр., если-бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ уместныхъ доказательствъ, можно бы рассказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы. Такъ, въ Четвѣ-Мишеѣ рассказывается, что два друга, по имени Сергій и Іоаннъ, скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кievскомъ печерскомъ монастырѣ. Сергій, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Іоанна и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія сперва соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: „Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойди и поклонись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которую ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ“. Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захарія, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ

словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: „Преподобные Отцы, Антоніе и Ѳеодосіе* не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отданъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ“. — Истина отвлеченная и облеченная въ подобный рассказъ будетъ понятна и послѣднему крестьянину. Въ 4-хъ, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общеупотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ св. писанія, состоящій изъ двухъ-трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онѣ оканчивали мысль и придавали ей силу. Въ 5-хъ, тексты св. писанія нужно иногда пояснять въ русскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ теменъ и непонятенъ даже и для самихъ проповѣдниковъ. Въ 6-хъ, наконецъ, нужно вѣчески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ учоныхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли доставать его? Или класть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли бы свободно вытѣгивать его? То-же самое бываетъ и съ высиренными проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія на-счетъ чтенія, пѣнія, совершеініи богослуженія?

Во 1-хъ, вовсе не поступать въ духовное званіе тѣми личностями, которыхъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ, помня, что въ церкви все должно быть „благообразно и по чину“. Во 2-хъ, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ псаломщиковъ, предъ началомъ богослуженія, долженъ самъ прочесть церковный уставъ о томъ: что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать ему. Въ 3-хъ, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно-, такъ и церковно-служителямъ, медленно, ясно, отчетливо, разумно. Въ 4-хъ, пастоятелямъ церкви нужно заботиться, чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ, 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаеть одинъ самый лучшій пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе, и на-оборотъ. Тутъ нѣкогда перевесть духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ! А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу недолго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, четыре . . . Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дьячекъ или псаломщикъ?

Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквахъ приходскихъ? — Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеініи богослуженія.

Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи ихъ обязанностей? Во 1-хъ, являться въ церковь и служить въ урочное время, а то иногда бываетъ такъ, что только одинъ звонъ производится въ положенное время, а служба начинается чрезъ часъ, а иногда и чрезъ два. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу нести одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаётъ, что священникъ или не служитъ вовсе по чему-нибудь или уже отслужилъ; или еще будетъ служить, положимъ, вечерню или утреню завтра, а литургію вмѣсто шести или девяти часовъ—въ семь, восемь или въ девять съ половиною и даже въ десять. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. Во 2-хъ, и священно- и церковно служащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіяся увидятъ священника въ засаленномъ платьи, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, то по-неволю чувство негодованія на такое неравенство родится въ душѣ молящагося. Въ 3-хъ, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или требникомъ, или даже правилами благоразумія, при совершеніи богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда эпитрахиль; когда ему нужно было кадить, или когда выходить изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сии и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми молящиками, и, въ случаѣ оупущенія какого-нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потому дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересудовъ. Да и нечего удивляться тому. *Не можетъ градъ укрыться, верху горы стоя* (Матѳ. V, 14).

Какая проповѣдь нужна нашему народу?

Въ „Рук. для сел. наст.“ въ проповѣдническомъ обзорѣнн (№ 39) приводится слѣдующій отрывокъ изъ образцоваго во всѣхъ отношеніяхъ поученія къ простому народу свящ. Владимира Соколова въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ („Пенз. Епарх. Вѣд.“ № 11).

Проповѣдникъ объясняетъ смыслъ словъ Спасителя изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *не пецуется душою вашею, что ясте, или пѣте; ни тѣломъ вашимъ во что облечется* (Матѳ. VI, 25). И такъ, что же? Не слѣдуетъ ли намъ совсѣмъ оставить всякую заботу о пищѣ и одеждѣ? Не противно ли заповѣди Спасителя какое бы то нибыло попеченіе о тѣлесныхъ потребностяхъ нашихъ?—Нѣтъ, отвѣчаетъ проповѣдникъ. „Мы всѣ живемъ на землѣ, привязаны къ земному,—по необходимости должны и заботиться о земномъ. Если не станемъ заботиться о томъ, что ѣсть и пить, такъ всѣ съ голоду помремъ. Всякое ремесло, всякая промышленность, земледѣліе, торговля—все это выраженіе заботы о насущномъ хлѣбѣ. Да, бр., необходимо заботиться о томъ, чтобы было чѣмъ накормить себя, жену, дѣтей. Необходимо сберегать копѣйку и про черный день. Вдругъ, постигнетъ тебя какая нибудь бѣда, или скотина падеть, или воръ облазитъ твои клѣтви, или пожаръ истребитъ до тла все твое имущество. Какъ тутъ быть? Гдѣ взять средствъ на поправку? Хорошо, если до-

брые люди помогутъ; а если нѣтъ,—тогда что дѣлать? А что случится приобрести лишній рубль, тому не такъ страшно эти несчастія,—онъ поправится. Нужна копѣйка про черный день! Придетъ безотрадная старость. Работать время прошло: ноги не ходятъ, руки не поднимаются, спина не гнется. Просить—языкъ не поворотится. Тяжело, очень тяжело просить милостыню тому, кто привыкъ жить своими трудами! Хорошо, если родные есть; да хорошо, какъ они примуть. А развѣ не бываетъ такъ, что пока есть у него деньги, такъ всѣ—родня и друзья, какъ постигло горе,—всѣмъ оиъ чужой? Стало быть, нужно позаботиться о пропитаніи себя; не вдавайся только въ крайность, не впадай въ грѣхъ. Трудись, обрабатывай свою полосу, но не воруй, не грабь, не живи на счетъ ближняго. Собирай хлѣбъ свой, но не души должниковъ процентами. Собирай деньги, но не будь грязнымъ скунцомъ, который и другимъ не даетъ, и самъ съ ключами въ рукахъ умираетъ съ голоду. Торгуй, но не обмѣривай, не обвѣшивай. Занимайся, какимъ хочешь, добрымъ ремесломъ, но будь честенъ, благороденъ, отзывчивъ на стоны бѣдности и горя. Занимайся всѣмъ, но ни къ чему не будь пристрастенъ. Вотъ что значать слова Спасителя: *не заботьтесь о пищѣ*. То же самое и о питьѣ. Мы люди слабы, болѣзненные: одна вода намъ можетъ и вредить: бываетъ, что нужно выпить и вина, никакого грѣха въ этомъ нѣтъ. Ап. Павелъ убѣждалъ своего ученика Тимофея пить не одну воду, а употреблять и вино ради его немощей. И ты можешь пить вино. Твоя жизнь, русскій крестьянинъ, жизнь тяжелая, трудовая. Отчего не выпить вина послѣ тяжелыхъ полевыхъ работъ? Отчего не выпить зимою, придя изъ лѣсу, гдѣ ты весь день проведешь въ свѣжныхъ сугробахъ? Въ этихъ случаяхъ вино тебѣ полезно. Ты только не пьянствуй, не пристращайся къ вину, не пропивай послѣдней копѣйки, не пускай по міру жену и дѣтей. И чай пей; не вѣрь раскольникамъ, которые говорятъ, что грѣхъ его пить. Дождь это, будто тотъ, кто пьетъ чай, отчаевается во спасеніи. Но пей чай отъ достатка, когда есть лишній кусокъ хлѣба, лишній рубль. У насъ въ селѣ много бѣдныхъ, которые, не имѣя хлѣба, пьютъ чай; вотъ это не хорошо. Съ воды сытъ не будешь, а хлѣбъ силы прибавитъ. Пей все, но не пристращайся ни къ чему. Вотъ что значать слова Спасителя: *не заботьтесь о питьѣ...* И объ одеждѣ надо позаботиться: не прилично ходить въ лохмотьяхъ, не прилично въ праздникъ носить ту же одежду, которую носишь въ будни; не прилично въ церковь идти въ той же рубашкѣ, въ которой шель на черную работу; нужно быть прилично, чисто одѣтымъ: внѣшность есть свидѣтельство о внутреннихъ качествахъ человѣка. Одѣвайся лучше, но не роскошничай. Вотъ на что надо обратить вниманіе. Село наше базарное, оттого мы народъ роскошный. Намъ стыдно выйти безъ сапогъ и въ будни; въ домашнемъ сарафанѣ идти въ церковь сохрани Богъ: лучше не ѣсть цѣлую недѣлю. Отъ твоихъ ли достатковъ, бѣдный человѣкъ, носить на плечахъ тонкое сукно и шерстяныя матеріи? На Пасху я видѣлъ избу твою: войти въ нее страшно: она вся погнулась, распалась, а у дверей встрѣчаетъ меня хозяйка, разодѣтая, разряженная. Вотъ такую-то роскошь и запрещаетъ Спаситель, когда говоритъ: *не заботьтесь о томъ, во что одѣтись*. Итакъ, вотъ истинное объясненіе словъ Спасителя: *не пецуется, что ясте или пѣте, или во что облечется*. Заботьтесь же, бр., обо всѣмъ необходимымъ и чаще взывайте къ Богу: *Отче нашъ, иже еси*

на небесахъ! Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“.

Вотъ достойный подражанія образецъ того, какъ должно говорить къ народу и съ народомъ; вотъ какая проповѣдь нужна нашему народу; вотъ отъ какой проповѣди можно ожидать и обильныхъ плодовъ!

Историческій очеркъ села Сухополя и Сухопольскаго прихода (съ начала XVIII в. до 1789 г.)

(Продолженіе статьи 1884 г.).

Новый, церковный періодъ въ исторіи нынѣшняго Сухопольскаго прихода, открывшійся появленіемъ въ немъ перваго храма, простирается до наденія уніи въ западно-русскомъ краѣ. Это уніятскій періодъ. Онъ естественно распадается на два отдѣла. Первый отдѣлъ обнимаетъ все время существованія этого храма до построенія новаго, въ 1789 г., а второй съ 1789 по 1839 г. Въ этомъ періодѣ приходится изображать главнымъ образомъ внѣшнюю церковную исторію этого прихода, такъ какъ, такъ называемыя, визиты, служація важными источниками для настоящаго очерка, содержатъ матеріалы для болѣе или менѣе яснаго представленія почти исключительно одной внѣшней стороны ея¹⁾.

Сухопольская церковь, какъ появившаяся въ концѣ XVII ст., принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ между окрестными церквами. Такъ, самая ближайшая, муравская, получила фундушъ и привилегіи отъ вилецкаго воеводы Поцѣя въ 1754 г., котранская въ 1839 г., левковская въ 1754 г. Другія же сосѣднія нынѣшнія села, Бѣлавѣжа, Великолѣсь и Тиховоля, имѣющія теперь церкви, прежде входили въ составъ Сухопольскаго прихода. Бѣлавѣжа получила фундушъ въ 1798 г. отъ администраторовъ императорской экономіи, Великолѣсь—въ 1799 г. отъ генерала Дунина. Только одна шерешевская церковь существовала ранѣе Сухопольской, какъ получившая фундушъ отъ Ивана Абрамовича въ 1517 г.

Въ предыдущемъ очеркѣ было указано, что возникновеніе церкви въ Сухополѣ и образованіе прихода было вызвано, съ одной стороны, естественными причинами—увеличеніемъ населенія въ восточной части бѣловѣжской пуци, а съ другой—особенными, исключительными обстоятельствами—„несомнѣнными доказательствами проявленія въ Сухополѣ Божіихъ милостей“. Неизсякаемый источникъ ихъ

¹⁾ Визиты эти относятся къ 1748, 1757 и 1759 гг. Къ нимъ нужно причислить экстрактъ визиты 1774 г. и уцѣлѣвшій, оч. важный отрывокъ визиты 1789 г. Кромѣ визитъ для исторіи этого прихода имѣютъ значеніе инвентарь 1769 г., а также выписи изъ земскихъ книгъ брестскаго воеводства 1774 и 1791 гг. Всѣ эти документы, равно какъ и подлинная королевская грамота 1704 г., хранились въ церковномъ архивѣ, но во время пожара въ 1877 г. въ Сухополѣ погибли. Извлеченія изъ нихъ, а нѣкоторыхъ копій сохранились у меня. Въ архивѣ Литовской духовной консисторіи и греко-уніятскихъ митрополитовъ (теперь синодальный въ Спб.) есть много другихъ визитъ и документовъ, весьма важныхъ для исторіи какъ вообще западно-русскихъ церквей, такъ въ частности и Сухопольской. Такъ, изъ инвентаря 1769 г., напр., извѣстно, что кромѣ фундаціонной грамоты 1704 г., въ церкви тогда хранились: визиты Венецкаго, визита оффиціала Корончевскаго, шесть благочинническихъ визитъ, инвентарь, составленный при передачѣ прихода священнику Іоанну Лидецкому и затерянный еще его преемникомъ, священникомъ Филиппомъ Хоцевичемъ. Почти всѣ эти документы не сохранились. Нѣтъ также декрета брестской консисторіи 1782 г., упоминаемаго въ визитахъ.

открывался разнымъ, стекающимся туда богомольцамъ. Эти милости изливались, какъ видно изъ слѣдующихъ по времени за фундаціонною грамотою 1704 г. документовъ, отъ особенно чтимой иконы Пр. Богородицы. Но о происхожденіи этой иконы въ письменныхъ документахъ нѣтъ никакихъ извѣстій, а смутныя народныя преданія объ этомъ разнорѣчивы. По одному преданію эта икона—мѣстно явленная святыня, по другому—случайно оставленная однимъ благочестивымъ лицомъ въ лѣсу, вблизи Сухополя. Вотъ сущность послѣдняго преданія. Одному казаку¹⁾ по дѣламъ службы случилось проѣзжать дремучимъ лѣсомъ, окружавшимъ нѣкогда Сухополь. При немъ была икона Пр. Богородицы, хранившая его невредимымъ во всѣхъ сраженіяхъ. Застигнутый въ лѣсу темною ночью, онъ былъ вынужденъ почевать на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположенъ Сухополь. Ложась спать, онъ, по обыкновенію помолится предъ этою иконою и затѣмъ спряталъ ее на суку одного дерева. На слѣд. день казакъ второпяхъ забылъ взять икону и вспомнилъ о ней, отѣхавши отъ мѣста почлега, нѣсколько миль. Однакожь онъ возвратился назадъ, но не смотря на всѣ свои старанія, не могъ найти не только иконы, но и мѣста почлега. Окрестные жители впоследствии нашли эту икону Пр. Богородицы на деревѣ и съ почестями перенесли къ себѣ. А когда отъ этой святыни стали изливаться милости, они рѣшились хлопотать о разрѣшеніи построить храмъ, для помѣщенія въ немъ этой иконы.—Первое преданіе вотъ что рассказываетъ о происхожденіи иконы Пр. Богородицы. Одинъ казакъ, принадлежавшій къ отряду войска, квартировавшему въ нынѣшнемъ селѣ Муравѣ (которое входило въ составъ имѣній князей Чарторыйскихъ, владѣвшихъ м. Шерешевомъ), проѣзжая лѣсомъ, возлѣ нынѣшняго Сухополя, (бывшаго въ то время лѣсною стражею и состоявшаго только изъ трехъ домовъ), въ мѣстности, теперь извѣстной подъ названіемъ „Лозки“, увидѣлъ на деревѣ икону Божіей Матери. Онъ хотѣлъ взять эту икону, но при всѣхъ усиліяхъ своихъ это сдѣлать не могъ. Тогда онъ объявилъ о своей находкѣ Сухопольскимъ стражникамъ. Но усилія этихъ послѣднихъ—снять икону и отнести въ селеніе оказались тщетными. Наконецъ, по совѣщаніи между собою, они рѣшились испытать слѣд. средство. Привели нару воловъ къ мѣсту явленія образа и послѣ того уже явилась возможность поставить святыню на телѣгу и перевезти въ селеніе, гдѣ она находилась въ приличномъ мѣстѣ до построенія храма. Затѣмъ, о явленіи образа донесено было властямъ, съ просьбою разрѣшить постройку храма и назначить священника. Просьба была уважена и скоро послѣ этого въ маленькомъ Сухопольскомъ поселеніи явился храмъ. Икона была найдена въ среду, почему впоследствии по средамъ читался въ церкви акаѣистъ Пр. Богородицы.

Итакъ, первое преданіе объясняетъ появленіе иконы сверхъестественнымъ образомъ, а второе естественнымъ. Какъ бы то ни было, одно несомнѣнно, что появленіе иконы Пр. Богородицы въ маленькомъ селеніи Сухополѣ, ознаменованное божественными милостями, было ближайшимъ поводомъ къ сооружеію въ этомъ селеніи храма. Замѣчательно, что уволока земли, на которой построенъ храмъ и находится усадьба причта, прежде называлась казаковскою. Это даетъ основаніе думать, что такимъ или инымъ образомъ имя „казака“ связано съ первыми моментами явленія этой иконы.

¹⁾ Казакомъ простой народъ называетъ большую часть вообще коннаго солдата.

Икона Пр. Богородицы была во все время существованія Сухопольской церкви самою важною святынею ея, и такою святыней остается и теперь. Эта икона помѣщалась въ алтарь, по правую сторону отъ царскихъ вратъ, въ богатой серебряной, усаженной золочеными звѣздочками, ризѣ. Со времени основанія храма этотъ образъ былъ предметомъ особеннаго благоговѣйнаго почитанія, со стороны окрестныхъ жителей (не только униатовъ, но и католиковъ), которые въ Богородичные праздники и въ первые послѣ новолунія воскресные дни (первая недѣля) стекались въ Сухополь со всѣхъ сторонъ¹⁾. Ихъ привлекали изливаемая Пр. Богородицею чрезъ этотъ образъ милости, оказываемая помощь, въ болѣзняхъ, опасностяхъ, напастяхъ и др. трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Тридцать три случая этихъ милостей и помощи сохранились записанными въ книжкѣ: „Reistrz zapisywania doznanych cudow Nayswiezszej Maryi Panny w obrazie cerkwi s-tej Suchopolskiej od róznych osob tak parafianow iako y szlachetney kondycyi pod furamentem wyznanych z dawnych lat doznanych, a że przy cerkwi od dawnych lat nie zostalem cudow adnotowanych od roku 1760-go osob wiary godnych wyznanych doznanych cudow w imie Boskie zaczelem adnotowac“²⁾.

Этотъ реестръ сдѣланъ священникомъ Хоцевичемъ скоро послѣ назначенія его настоятелемъ этой церкви и доведенъ до 1781 г. Два чудесныхъ случая милости и помощи, записанные подъ № 1 и 2 относятся ко времени, предшествовавшему 1769 г., но въ какомъ именно, не указано въ книгѣ.

Вотъ эти случаи. 1) Когда моровое повѣтріе свирѣпствовало въ предѣлахъ Сухопольскаго прихода и окрестностяхъ, въ дер. Хваловѣ половина населенія подверглась заразѣ. Оставшіеся здоровыми крестьяне обратились съ сердечной мольбой къ пр. Богородицѣ предъ Ея особенно чтимую иконою. Тотчасъ моровое повѣтріе прекратилось. Въ память его событія они поставили большую свѣчу предъ этою иконою. Эту свѣчу постоянно обновляли. Равнымъ

1) Объ этомъ свидѣтельствуетъ священникъ Хоцевичъ въ своемъ меморіалѣ.

2) Эта книжка теперь хранится въ архивѣ Литовской духовной консисторіи, куда была представлена для справокъ относительно нѣкоторыхъ метрическихъ записей. Она въ ветхомъ переплетѣ, in fol., на сѣрой бумагѣ, значительно пострадавшей отъ времени и др. обстоятельствъ.

Первая стр. раздѣлена на двѣ части: въ одной содержится реестръ живыхъ членовъ братства Сухопольской церкви, а въ другой — умершихъ. Здѣсь же внизу замѣтки относительно размѣра платы прислугѣ. На второй стр. помѣщено начало реестра живыхъ членовъ братства, которыхъ поименовано только три. 3 и 4 стр. содержатъ нѣсколько метрическихъ записей родившихся. Реестръ чудесъ помѣщенъ на стр. 6—16 включит. Записи 29 случаевъ чудесной помощи сдѣланы одною рукою (кажется, самого Хоцевича), а 30—33 — другою. На послѣднихъ стр. находится реестръ благодѣлателей церкви и записи нѣсколькихъ браковъ и погребеній съ 1775 и нѣкоторыя другія замѣтки. Между 6 и 7, 14 и 15 стр. по одному листу, а между 16 и послѣднею страницей 10 листовъ вырѣзано. Съ вѣроятностію можно думать, что эти листы содержали продолженіе записей чудесъ, такъ какъ на уцѣлѣвшихъ при корешкѣ обрѣзкахъ сохранились отдѣльныя буквы. Нѣтъ основаній предполагать, что эти вырѣзки были сдѣланы самимъ Хоцевичемъ. Можно думать, что вслѣдствіе записыванія разныхъ случаевъ чудесной помощи безъ разбора и внесенія разныхъ свѣдѣній, не имѣющихъ никакого отношенія къ содержанію реестра, ближайшіе, слѣдовавшіе за Хоцевичемъ, настоятели, когда приходилось эту книжку представлять для справокъ въ консисторію, сочли за лучшее вырѣзать въ ней нѣкоторые листы.

образомъ и въ другихъ деревняхъ прихода, гдѣ только распространилось это повѣтріе, прихожане обратились къ заступничеству пр. Дѣвы, но объѣту сдѣлали большія свѣчи, которыя съ крестными ходами, при многочисленномъ собраніи народа, внесли въ церковь, возблагодарили Милостивую Заступницу и поставили предъ Ея иконою эти свѣчи.

2) Иванъ Вислоухъ (внслѣдствіи ректоръ любашевскихъ шаровъ), имѣя двѣнадцать лѣтъ отъ роду безнадежно заболѣлъ въ родовомъ имѣніи Лежайки (въ двухъ миляхъ отъ Сухополя). Безутѣшные родители его съ плачемъ часъ отъ часу ожидали кончины сына. Вдругъ среди дня предъ больнымъ является неизвѣстный юноша и объявляетъ ему, что онъ не умретъ, а выздоровѣетъ, если только дастъ объѣтъ посѣтить Сухопольскую церковь и если немедленно тамъ, предъ иконою пр. Богородицы, будетъ совершена о здравіи его литургія. Затѣмъ юноша исчезъ. Когда больной сынъ разсказалъ содержаніе этой бесѣды родителямъ, то послѣдніе пали ницъ и, распростершись крестомъ, дали объѣтъ по выздоровленіи сына, отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Сухополь. Дѣйствительно, сынъ выздоровѣлъ и обрадованные родители отправились пѣшкомъ въ Сухополь и возблагодарили Бога и Пр. Дѣву за оказанную милость.

(Этотъ случай разсказанъ самимъ Вислоухомъ, когда онъ былъ уже ректоромъ любашевскихъ шаровъ).

В. П. Балабушевичъ.

(Продолженіе впереди).

1784 г. 27-го Марта. Дарственная запись Рѣчицкаго скарбника и судьи главнаго Литовскаго трибунала Лаврентія Одынца, которою онъ передаетъ Трокскому архимандриту Діонісію Чаадаю и его преемникамъ свою Затроцкую часовню подъ филиальную церковь Трокской архимандріи*).

Переводъ съ польскаго.

„Тысяча семьсотъ восемьдесятъ четвертаго года, мѣсяца Апрѣля шестого дня.

„Передъ нами судьями, избранными на главный трибуналъ вел. кн. Литовскаго, изъ воеводствъ княжества и повѣтовъ, въ минувшемъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ третьемъ году, на виленскую кадецію, и дѣйствительно засѣдающими и судящими въ городѣ его королевской милости Вильнѣ, ставъ самолично и сневельможный его милость господинъ Лаврентій Одынецъ — судья главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго, словесно призналъ (утвердилъ) документъ, на предметъ, въ серединѣ изображенный, выданный имъ отъ себя вельможному его милости отцу (ксендзу) Діонісію Чаадаю — Новотрокскому архимандриту (опату), писанный въ слѣдующихъ словахъ: Лаврентій Одынецъ — судья главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго и скарбникъ Рѣчицкаго повѣта, добровольно и охотно возлагая на себя

* Документъ этотъ имѣетъ важное значеніе для исторіи о Трокскихъ церквяхъ. Изъ него видно, что въ 1784 году отъ „многихъ Трокскихъ церквей“, какъ говорится въ немъ, и о которыхъ намъ поименно извѣстно изъ многихъ другихъ документовъ, не осталось уже и слѣда. Документъ этотъ, къ сожалѣнію, не былъ замѣченъ Виленскою Комиссіею для разбора древнихъ актовъ при разсмотрѣніи ею трибунальных актовыхъ книгъ, хранящихся въ настоящее время въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и потому не вошелъ въ XI и XII томы ея актовъ, обнимающихъ выборъ церковныхъ документовъ изъ этихъ книгъ. Для того, чтобы онъ не остался въ безвѣстности для отечественной церковной исторіи, онъ печатается здѣсь мною въ русскомъ переводѣ; записанъ онъ въ актовой трибунальной книгѣ за 1783-84 г., подъ № 167, на л. 407—410.

самого и наслѣдниковъ своихъ всё ниже выражены пункты и обязательства, объявляю и публично признаю настоящимъ моимъ, обдуманымъ, вѣчнымъ и никакимъ образомъ ненарушимымъ документомъ, даннымъ вельможному его милости отцу Діонисію—доктору св. богословія ордена св. Василія Великаго, Новотроцкому архимандриту, на то, что я, выше приведенный Одынецъ—Рѣчицкій скарбникъ, имѣя свое земское, вѣчное имѣніе, называемое Затроче, лежащее въ Троцкомъ воеводствѣ, въ Новотроцкомъ приходѣ, приобретенное мною вѣчно-покупнымъ правомъ отъ св. памяти въ Богѣ усопшаго вельможнаго его милости ксендза Карла Карня—официала и прелата Виленской каедры, каковое имѣніе въ прежнее время находилось во владѣніи татаръ, поэтому я, отъ перваго момента его приобретения мною, постоянно чувствую надъ собою великую милость и попеченіе Наивысшаго Господа, замысливъ такое постановленіе, что изъ той части настоящаго имѣнія, которое Всеблагій Богъ отдалъ въ мое распоряженіе, во славу тогоже Наивысшаго Всемогущаго Господа, на той землѣ, на которой изъ вѣка стояло языческое капище (балвохвальская божница), поставивъ, сообразуясь съ средствами своими, часовню (капищу), почему приводя въ исполненіе свое желаніе и намѣреніе, я выставилъ на дворномъ участкѣ, на горѣ, не въ большомъ разстояніи отъ двора, каменную часовню со сводами. Когда же вступилъ на Троцкую архимандрію вышепомянутый вельможный его милость отецъ Чаадай архимандритъ, тогда я, взиралъ на его примѣрную исполнительность и любовь къ богослуженію, во вниманіе къ тому, что хотя, при его предшественникахъ, предъ тѣмъ, въ Троцахъ были большія паданія и много церквей, которыя вслѣдствіе наступленія затруднительныхъ (критическихъ) временъ, въ ущербъ настоящей архимандріи подверглись захвату и раздѣленію между различными владѣльцами, въ такой степени, что нынѣшній его милость отецъ архимандритъ вовсе не имѣетъ никакой церкви для отправления богослуженія и обыватели русскаго обряда, какъ мѣщане, такъ и прихожая Русь, соединенные съ римскимъ костеломъ, лишены возможности совершения исповѣди и принятія святыхъ таинъ, и на то сѣтуютъ, — въ виду этого я, желая осуществить свое намѣреніе для славы Божіей и нуждъ душъ ближнихъ нашихъ, по усильному своему желанію, отдаю и присоединяю филиальнымъ способомъ на вѣчныя и никакимъ образомъ ненарушимыя времена такую часовню къ Троцкой архимандріи ордена святаго Василія Великаго, до той поры, пока будетъ существовать эта архимандрія. Принявъ ее въ свою юрисдикцію, вельможный его милость отецъ Чаадай немедленно долженъ освятить ее въ церковь и держать ее навсегда, какъ свою, и почитать ее за филию архимандритской церкви, и ею управлять, чтобы также при настоящей филиальной архимандричьей церкви была возможность хоронить мертвыхъ тѣла не только по праву прихожанъ этой архимандріи, умирающихъ въ русскомъ обрядѣ, но, съ позволенія вельможнаго его милости ксендза Троцкаго пробоща, и людей римскаго обряда; почему, пользуясь свободою народнаго права, я выдѣляю на настоящее кладбище двадцать прутовъ земли изъ моихъ вѣчныхъ Затроцкихъ грунтовъ и обязуюсь обнести его приличнымъ заборомъ, съ такимъ однакожъ условіемъ, чтобы сверхъ выдѣленной земли на кладбище, нынѣшній его милость отецъ архимандритъ, а затѣмъ его преемники не простирались далѣе. Обязываю также не заводить никакихъ проинацій (продажи водки и другихъ

панитковъ) и торговыхъ предпріятій, даже самыхъ недосудительныхъ. Постановляю, что въ томъ случаѣ, еслибы когда либо на будущее время стали поступать въ эту церковь какія либо ирриженія (оферты), то таковыя не должны переходить въ собственное распоряженіе вельможныхъ ихъ милостей отцовъ архимандритовъ Новотроцкихъ, но съ общаго согласія, со мною ли или же съ наслѣдниками моими должны идти единственно на украшеніе и нужды этой церкви. Дѣлаю обязательнымъ также и то, чтобы вельможный его милость отецъ архимандритъ до времени самъ ли ѣздилъ или посылалъ отъ себя въ эту церковь священника для совершенія въ ней каждое первое воскресенье, по старому календарю, обѣди за меня, каковыхъ обѣдъ я желаю имѣть въ году двѣнадцать (отправленіе же другихъ, хотя бы онѣ совершались ежедневно, должно зависеть отъ распоряженія и желанія вельможнаго его милости отца архимандрита). Я имѣю доставить утварь и всякія другія церковныя облаченія, освѣщеніе, вино. Сверхъ того я обязанъ выплачивать ежегодно вельможному его милости отцу архимандриту семьдесятъ два польскихъ золотыхъ за отправленіе помянутыхъ двѣнадцати обѣдъ. Въ томъ же случаѣ, еслибы я или мои наслѣдники настоящаго обязательства не выполнили и семидесяти двухъ золотыхъ вельможному его милости отцу архимандриту не выплатили, помянутый вельможный его милость отецъ архимандритъ и его преемники освобождаются отъ обязательства отправления въ той часовнѣ двѣнадцати годичныхъ обѣдъ. Завѣдываніе же и управленіе этой часовней съ кладбищемъ, вѣчно мною аффилированной къ архимандріи, остается при немъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать сама архимандрія. И въ томъ, выдавая таковой вѣчный документъ при прошенныхъ ясновельможныхъ ихъ милостяхъ господахъ свидѣтелей (печатаряхъ), подписываюсь моею собственною рукою. Данъ въ Вильнѣ, тысяча семьсотъ восемьдесятъ четвертаго года, мѣсяца Марта двадцать седьмого дня. Подъ этимъ документомъ подписи рукъ, какъ самого дѣйствующаго лица (актора), такъ равно и свидѣтелей, въ слѣдующихъ словахъ: Лаврентій Одынецъ—Рѣчицкій скарбникъ, судья главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго. Устно и лично прошенный свидѣтелемъ отъ ясновельможнаго его милости господина Лаврентія Одынца—Рѣчицкаго скарбника, судья главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго, подписываюсь подъ этимъ документомъ, даннымъ вельможному его милости отцу Чаадаю св. богословія доктору ордена святаго Василія Великаго, архимандриту Новотроцкому,—Венедиктъ Камецкій, земскій писарь и Лидскій депутатъ, вице-маршалокъ главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго. Законно прошенный свидѣтелемъ отъ ясновельможнаго его милости господина Лаврентія Одынца—Рѣчицкаго скарбника, судья главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго, подписываюсь подъ этимъ документомъ, даннымъ вельможному его милости отцу Діонисію Чаадаю—св. богословія доктору ордена св. Василія Великаго,—Рохъ Анд. Кушелевскій—вице-староста Упитскаго повѣта,—писарь главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго. Законно прошенный свидѣтелемъ отъ вельможнаго его милости господина Лаврентія Одынца—Рѣчицкаго скарбника, судья главнаго вел. кн. Литовскаго, подписываюсь подъ этимъ документомъ, выданнымъ вельможному его милости отцу Чаадаю—Троцкому архимандриту ордена св. Василія Великаго,—Станиславъ Вогушевичъ—депутатъ Минскаго воеводства. Устно и лично прошенный свидѣтелемъ отъ вышевыражен-

ной особы, по дѣлу, выраженному въ серединѣ, согласно закону, подписываюсь, — Константинъ Сорока — судья Вилькомирскій гродскій и трибунала вел. кн. Литовскаго. Каковой документъ, по признаніи его вышевыраженною особою, принять и вписать въ книги главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго, Виленской каденціи“. (За симъ подъ документомъ въ актовомъ книгѣ стоятъ слѣдующія собственноручныя подписи): Игнатій Моравскій — маршалокъ главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго. Рохъ Анд. Купелевскій — вице-староста суда Уинскаго повѣта, писарь главнаго трибунала вел. кн. Литовскаго.

Архиваріусъ Вилен. Центр. Архива *И. Спрогисъ*.

Открытое письмо ультрамонтана-католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ (библиографическая замѣтка).

Подъ этимъ заглавіемъ редакция „Варшавскаго Дневника“ издала въ настоящемъ году брошюру, составленную бывшимъ каноникомъ и членомъ Варшавскаго архіепископскаго капитула въ 1863 году. Содержаніе ея весьма интересно въ томъ отношеніи, что авторъ ея, польско-католическій ксендзъ, обвиняетъ своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ въ слѣпой не христіанской ненависти къ Россіи, оказавшей имъ много добра, доказываетъ, что революціонныя стремленія и движенія поляковъ, прямо противрѣчатъ духу и ученію истиннаго католицизма или ультрамонтанства, и въ заключеніе приглашаетъ польскихъ римско-католиковъ быть вѣрными сынами общаго русскаго отечества и истинными, а не мнимыми и ложными католиками, и этимъ заслужить себѣ расположеніе и довѣріе русскаго правительства и народа.

Прежде всего, ультрамонтанъ-католикъ и полякъ доказываетъ, что русскіе имѣютъ достаточные поводы безрестанно подозрѣвать поляковъ и католиковъ въ злоумышленія противъ Россіи и указываетъ на цѣлый рядъ революціонныхъ движеній поляковъ противъ Россіи. „Въ провинціяхъ, присоединенныхъ къ Россіи отъ древней Польши въ 1772, 1793 и 1795 годахъ, уже со времени императора Павла I начали подготовиться политическіе заговоры, которые еще болѣе умножились съ 1814 по 1863 годъ. Плодомъ этихъ почти непрерывныхъ заговоровъ были польскія возстанія 1830, 1846 и 1863 годовъ, не считая мелкихъ покушеній или такихъ, которыя были заблаговременно остановлены правительствомъ. Побудительною причиною заговоровъ было не то, что польская національность не могла жить и развиваться подъ властію русскаго правительства, которое сохраняло и даже уважало оную, а желаніе поляковъ вернуть польскую политическую независимость среди непреодолимыхъ къ тому препятствій. Въ польскихъ заговорахъ и возстаніяхъ всегда участвовало римское католическое духовенство обоихъ обрядовъ, латинскаго и униатскаго. Торжественная религіозная присяга на вѣрность Престолу считалась какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ польскимъ обществомъ ничемъ; оба равно никогда не признавали надъ собою законную, верховную власть русскаго государя, какъ царей польскихъ, такъ и великихъ князей литовскихъ; — они называли ее неправильнымъ захватомъ, грабежемъ, насиліемъ; избавитесь отъ нея, свергните ее, клеветайте на нее, внушайте молодымъ поколѣніямъ ненависть и омерзеніе какъ къ ней, такъ и ко всему русскому, составлялось священнымъ долгомъ любви къ отечеству и вѣрѣ.

Польское общество, по принципъ своихъ стремленій къ независимости, не хотѣло удовольствоваться подъ властію русскаго правительства ни оставленіемъ польскаго языка (для всѣхъ предметовъ) въ школахъ, въ администраціи и судопроизводствѣ во всѣхъ прежнихъ польскихъ провинціяхъ, ни сохраненіемъ въ нихъ мѣстныхъ законовъ, ни польскими университетами въ Вильнѣ и Варшавѣ, польскою академіей въ Полоцкѣ, польскимъ лицеемъ въ Кременцѣ, ни множествомъ польскихъ начальныхъ училищъ, ни многими гимназіями, гдѣ профессорами были католическіе ксендзы или монахи, ни сохраненіемъ войскъ послѣ 1812 года, ни отдѣльностью польско-литовскаго корпуса, не довольствовались ни конституціей и полною автономіею царства съ 1815 г., ни допущеніемъ поляковъ ко всѣмъ высшимъ государственнымъ должностямъ, ни установленіемъ и даже увеличеніемъ латинской и униатской іерархіи, ни оставленіемъ множества католическихъ монастырей, мужскихъ и женскихъ“.

Польскія революціонныя движенія и возстанія противъ Россіи обыкновенно предпринимались будто бы подъ покровомъ римско-католической религіи и въ защиту ея. А между тѣмъ истинная католическая религія и церковь всегда и вездѣ рѣшительно осуждала всякія революціонныя движенія и возстанія противъ законнаго правительства. „Первые христіане никогда не возмущались и никогда не оспаривали авторитета верховной политической власти, коль скоро она утвердилась. Они ни одному императору не говорили: ты незаконный государь, ты похититель, ты несправедливый завоеватель. Какъ римскіе христіане, такъ и галльскіе, греческіе, британскіе и каролингскіе повиновались каждому римскому императору. Они не разбирали его правъ на престолъ. Для нихъ законнымъ императоромъ былъ тотъ, который держалъ скипетръ, носилъ царскій вѣнецъ и управлялъ. Какъ апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ римскимъ христіанамъ училъ: „нѣтъ власти ни отъ Бога и которыя (власти) суть, установлены Богомъ; тѣ же (люди), кои оспариваютъ оныя, сопротивляются Божьему постановленію и сами себѣ вѣчно осужденіе приготовляютъ“, такъ первые христіане и поступали... Когда начались передвиженія народовъ, войны и завоеванія, и когда основывались государства и возникали династіи и коль скоро утверждалась верховная власть, римская церковь учила своихъ чадъ признавать ее и не бунтоваться, не оспаривать ея авторитета. Тогда господствовали теоретическія понятія. Случалось, что государи управляли черезчуръ строго, что подданные бунтовались. Сотни разъ римскія папы, въ силу тогдашняго политическаго устройства, представляли государей быть милостивѣе, подданныхъ же быть терпѣливѣе, и смиреннѣе, вѣрностію заслуживать снисходительность и милость господствующей власти, но не учили бунтоваться — никогда! Въ новѣйшія времена, когда въ началѣ XVIII столѣтія революціонныя тайныя общества начали появляться и подкапываться подъ христіанское вѣроученіе и авторитетъ верховной власти, признавать за народами право писировать и смѣнять ее, оправдывать революціи, ставящія авторитетъ народа выше всякаго авторитета и проч., римскій первосвященникъ Климентъ XII подъ страхомъ анаемы (отлученія) запретилъ не только участвовать въ этихъ обществахъ, но и выражать имъ сочувствіе, давать пристанище и скрывать членовъ ихъ. Преемники Климента XII одинъ за другимъ запрещали революціонныя тайныя общества. Они не были противниками смягченія отношеній между властію и подданными,

смягченія законодательства, уравниенія въ правахъ всѣхъ сословій, расширенія познаній, — ибо все это не противно христіанству, — но они не могли дозволить умаленія истинъ и ослабленія христіанства, уничтоженія авторитета гражданской власти, злоупотребленія свободой; они противились распущенности свободы. Хорошее основательное законодательство, скрѣпленное вѣрой, и твердая, уважаемая гражданская власть, — вотъ необходимыя условія благоденствія общества“.

Съ той же точки зрѣнія римская церковь смотрѣла и на польскіе мятежи и безусловно осуждала ихъ. „Папа Григорій XVI каедральнымъ вѣрноподобнымъ посланіемъ къ польскимъ епископамъ отъ 9 іюня 1832 г. строжайше, во имя вѣры, осудилъ польское возстаніе 1830 г. и приказалъ полякамъ повиноваться царствующему Государю и впредь не бунтоваться... Въ 1846 г. въ Европѣ очень сильно чувствовалось, что тайныя общества готовятъ что то противъ правительствъ. Тогда нѣмецкіе католическіе епископы потребовали отъ папы объясненія, что надо понимать подъ словомъ тайныя общества, которыя подъ страхомъ анаемы запрещены многими папскими буллами (Климента XII, Венедикта XVI, Пія VII, Льва XII, Григорія XVI и Пія IX)? Папа Пія IX посредствомъ св. конгрегации, бодрствующей надъ чистотою вѣры, отъ 15 августа 1846 г. далъ такой отвѣтъ: „Тайными обществами, о которыхъ идетъ рѣчь въ папскихъ постановленіяхъ, считаются всѣ тѣ, которыя затѣваютъ что-либо противъ церкви и правительства, берутъ ли они или не берутъ присяги отъ своихъ членовъ на соблюденіе тайны“. Какимъ же образомъ могло случиться, что польское духовенство поступило въ разрѣзъ съ этимъ декретомъ въ 1863 году?.. Пія IX посланіемъ къ польскимъ епископамъ отъ 30 іюля 1864 г. словами *herogranus et dampnus* (мы порицаемъ и проклинаемъ) строжайше осудилъ польское возстаніе 1863 г.“.

„Наконецъ, Левъ XIII въ 1881 году издалъ посланіе ко всѣмъ католикамъ, начинающееся словами *Diuturnum illud*, гдѣ онъ напоминаетъ вѣковое и неизблемое ученіе римско-католической церкви — признавать установленными отъ Бога тѣ верховныя власти, которыя существуютъ, не оспаривать ихъ правъ, почитать ихъ и христіански повиноваться“.

„Какъ теперь судить тѣхъ, которые, будучи католиками, уклоняются отъ приведенныхъ нами правилъ церковнаго ученія“.

Въ заключеніе авторъ кратко высказываетъ главныя свои идеи въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: 1) „что русское правительство и русскій народъ долго обращались очень благосклонно съ нашей національностью и нашей вѣрой; 2) что не будь у насъ заговоровъ, возстаній, непочитанія и неповиновенія царствующей власти и пренебреженія къ русскому народу, мы бы благоденствовали въ связи съ Россіей; 3) что причина нашего настоящаго положенія заключается въ томъ, что мы были неисправимыми революціонерами и лжекатоликами, а были ими потому, что польское духовенство было лжекатолическимъ“.

Для возвращенія къ себѣ довѣрія русскаго правительства и народа, авторъ совѣтуетъ своимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ подписать слѣдующіе римско-католическіе тезисы: „1) Вмѣстѣ съ Григоріемъ XVI и Піемъ IX мы проклинаемъ наши возстанія 1830 и 1863, равно какъ 1846 г. и всѣ иныя мелкія или неудачныя и въ прошедшемъ, и въ будущемъ; 2) мы признаемъ польскимъ Импе-

ратора русскаго, какъ если бы онъ былъ нашимъ собственнымъ, коронованнымъ полякомъ, какъ и сдѣлалъ маркизь Сигизмундъ Велепольскій въ своемъ письмѣ къ познанскому *Ogędownicu*, гдѣ онъ говоритъ, что русскій Императоръ есть законно и на дѣлѣ польскій царь; 3) мы признаемъ что ни въ какомъ случаѣ нельзя бунтоваться; 4) мы не дерзнемъ польскаго царя Александра III называть незаконнымъ, составлять заговоры и участвовать въ тайныхъ обществахъ“.

Нельзя не сознаться, что вышеприведенныя мысли ультрамонтана-католика и поляка о виновности поляковъ передъ Россіей и даже передъ своей католическою церковію и ея ученіемъ являются для насъ пріятною неожиданностію, особенно если сопоставить съ ними злобныя пасквили заграничной польской прессы на Россію, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ эти мысли кажутся намъ давно знакомыми и родственными нашимъ православнымъ и русскимъ воззрѣніямъ. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы брошюра ультрамонтана-католика и поляка и его примирительныя идеи получили наибольшее распространеніе и развитіе въ Юго-Западномъ краѣ Россіи, особенно между польскими католиками.

(Кіевск. еп. вѣд.).

— Къ вопросу о примиреніи. Еще не такъ давно польскія газеты толковали о примиреніи двухъ національностей, польской и русской. Насколько искренни были со стороны польской печати эти „сердечныя изліянія“, доказываютъ слѣдующіе факты. Читателямъ „Кіевлянина“ уже извѣстно, что 1 декабря въ Житомирѣ, въ Михайловской церкви присоединилось къ православію цѣлое семейство уніата-галичанина *Θ. И. Досинчука*. Еще до осуществленія имъ своей завѣтной мысли, читаемъ въ „Воляни“, его часто посѣщали поляки-католики и въ откровенной съ нимъ бесѣдѣ, не зная его взглядовъ и убѣжденій, высказывали свои добродѣтельныя сужденія относительно всего православно-русскаго. Ознакомившись съ образомъ мыслей и настроеніемъ мѣстныхъ поляковъ, Досинчукъ не разъ высказывалъ, что русскіе поляки не отстаютъ отъ галицкихъ, пріобрѣвшихъ громкую извѣстность систематическимъ угнетеніемъ русиновъ. Факты дѣйствительно не замедлили подтвердить сказанное. Уѣзжая изъ Галиціи, Досинчукъ оставилъ тамъ значительную часть своего имущества, которое согласился доставить ему въ цѣлости въ Житомиръ, за условленную плату, нѣкто панъ М., имѣющій своихъ родныхъ въ Житомирѣ, и получилъ задаточныхъ денегъ сто рублей. Не предполагая, чтобы въ обѣщаніи скрывалось чтонибудь злонамѣренное, Досинчукъ былъ вполне увѣренъ, что имущество его будетъ доставлено въ Житомиръ въ цѣлости. Однако, прошло много времени, а панъ М. не только не доставилъ вещей къ мѣсту назначенія, но устроилъ дѣло такъ, что имущество Досинчука въ Галиціи продано съ публичнаго торга, и деньги обращены въ пользу казны. Узнавъ объ этомъ, Досинчукъ, уже принявшій православіе и не чувствовавшій за собою никакой вины, за которую слѣдовало бы его лишать имущества, уѣхалъ 4 прошлаго декабря въ Галицію. Но не успѣлъ онъ переступить границу, какъ его тамъ арестовали и предали суду, какъ преступника, обвиняя его въ томъ, что онъ принялъ православіе и привезъ съ собою русскую книгу, которая оказалась евангеліемъ въ русскомъ переводѣ, полученнымъ отъ митрополита Платона. Въ настоящее время Досинчукъ находится въ прокуратурѣ въ Тарнополь. Чѣмъ галицкій

судь рѣшить его дѣло, покажетъ время, и мы не замедлимъ увѣдомить объ этомъ читателей. Между тѣмъ, каково же положеніе семьи Досинчука, состоящей изъ 5 душъ—жены и четырехъ дѣтей? Нѣкоторые (православные) стараются успокоить и по возможности облегчить его. За то злорадствуютъ другіе. „А по, православіе помогло? Лѣнше быць унятымъ, чи православнымъ?“ такъ говорятъ они, зло насмѣхаясь надъ православною семьею.

Таково отношеніе католиковъ къ православнымъ!

ЖИВОЙ МЕРТВЕЦЪ.

(Истинное происшествіе. Разсказъ графа М. В. Толстаго).

Возвращаясь въ Москву изъ Нижняго-Новгорода по желѣзной дорогѣ, я замѣтилъ въ уголкѣ вокзала Владимірской станицы монаха, внимательно читавшаго книжку, повидимому, молитвенникъ. Видъ старца показался замѣчательнымъ: сѣдые волосы и бѣлая, какъ снѣгъ, борода, какъ будто противорѣчили глубокому, весьма оживленному юношескому взгляду большихъ черныхъ глазъ. Когда онъ окончилъ чтеніе и закрылъ книгу, я подѣлъ къ нему, и изъ разговора узналъ, что онъ іеромонахъ Г... строитель общежительной пустыни, ѣдетъ въ Петербургъ по дѣламъ своей обители, что онъ монашествуетъ уже болѣе 30 лѣтъ, а въ прежней мірской жизни былъ офицеромъ лейбъ-гвардіи полка.

— Какъ это случилось, спросилъ я его, — что вы — изъ гвардіи офицера — рѣшились сдѣлаться монахомъ? Вѣрно въ вашей жизни случилось что-нибудь необыкновенное.

— Охотно передалъ бы я вамъ — отвѣчалъ о. Г... — повѣсть о моей жизни, или лучше сказать о милости Божіей, посѣтившей меня грѣшнаго, но разсказъ мой длиненькъ. Скоро прозвонитъ звонокъ и намъ придется разстаться. Мы вѣдь въ разныхъ вагонахъ.

Я пересѣлъ къ моему собесѣднику въ вагонъ. По счастью, тамъ не было никого, кромѣ насъ, и онъ разсказалъ мнѣ слѣдующее:

„Грустно и стыдно вспоминать мнѣ прошлое — такъ началъ о. Г... — Я родился въ знатномъ и богатомъ семействѣ; отецъ мой былъ генералъ В., а мать — урожденная княжна Г. Мнѣ было семь лѣтъ, когда отецъ мой умеръ отъ раны, полученной въ Лейпцигскомъ сраженіи; мать умерла еще прежде. Круглымъ сиротою поступилъ я на воспитаніе къ моей бабушкѣ, княгинѣ Г... Тамъ пріискали мнѣ наставника француза, ревностнаго республиканца, бѣжавшаго въ Россію отъ гильотины. Этотъ самозванный философъ не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о Богѣ, о безсмертіи души, о нравственныхъ обязанностяхъ человѣка. — Чему я могъ научиться у такого наставника? — Говорить по французски съ парижскимъ произношеніемъ, мастерски танцовать, хорошо держать себя въ обществѣ; обо всемъ прочемъ — страшно теперь и подумать. Бабушка — старинная дама высшаго круга — и другіе родные любовались ловкимъ мальчикомъ, и никто изъ нихъ не подозрѣвалъ, сколько гнуснаго разврата и всякой преждевременной мерзости скрывалось подъ красивой наружной оболочкой. Когда минуло мнѣ 18 лѣтъ, я былъ уже юнкеромъ въ гвардейскомъ полку и номѣщикомъ 2000 душъ, подъ попечительствомъ дяди, который былъ мастеръ мотать деньги и меня обучилъ этому не трудному искусству. Скоро я сдѣлался корнетомъ въ томъ же полку. Года черезъ два, я былъ помолвленъ на княжнѣ...., одной изъ первыхъ красавицъ того времени. При-

ближался день, назначенный для свадьбы. Но промышля Божій готовилъ мнѣ другую участь; видно, что надъ бѣдной душой моею сжалился Господь.

За нѣсколько дней до предполагаемаго брака, 15 сентябрягода, я возвратился домой изъ дворцоваго караула. День былъ прекрасный; я отпустилъ своего рысака и пошелъ лѣшкомъ по Невскому проспекту. Мнѣ было скучно, какая то необъяснимая тоска стѣняла грудь, какое-то мрачное предчувствіе тяготѣло душу... Проходя подлѣ Казанскаго собора, я зашелъ туда: впервые отъ роду мнѣ захотѣлось помолиться въ церкви! Самъ не знаю, какъ это случилось, но я помолился усердно предъ чудотворною иконою Божіей Матери: молился объ удаленіи какой-то невѣдомой опасности, о брачномъ счастьи. При выходѣ изъ собора, остановила меня женщина въ рубищѣ, съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ и просила подаянія. До тѣхъ поръ я былъ безжалостенъ къ нищимъ, но на этотъ разъ мнѣ стало жаль бѣдной женщины, я далъ ей денегъ и промолвилъ — помолись обо мнѣ. Идучи далѣе, я сталъ чувствовать себя дурно, меня бросало, то въ жаръ, то въ ознобъ, мысли мутились. Едва дошедши до квартиры, я упалъ безъ памяти, къ ужасу моего вѣрнаго Степана, который находился при мнѣ съ дѣтства и часто (но увы! безуспѣшно) предохранялъ меня отъ многихъ дурныхъ поступковъ. Что было послѣ — не помню; только представляется, какъ будто во снѣ, что около меня толпились врачи и еще какіе-то люди, что у меня страшно болѣла голова и все какъ будто кружилось вокругъ меня. Наконецъ, я совсѣмъ обезпамяталъ. Безпамятство продолжалось, какъ узналъ я послѣ, двѣнадцать сутокъ, и я какъ будто проснулся. Сознаю себя въ полной памяти, но не имѣю силъ открыть глазъ и взглянуть, не могу открыть рта и испустить какой-нибудь звукъ; не могу обнаружить ни малѣйшаго признака жизни, не могу тронуться ни однимъ членомъ. Прислушиваюсь — надо мною раздается тихій голосъ:

„Господь пасетъ мя, и ничтоже мя лишитъ. На мѣсть злачны, тамо всели мя, на водѣ покойны воспита мя. Душу мою обрати, настави мя на стези правды, имени ради Своего. Аще бо и пойду посреди смерти, не убоюся зла, яко Ты со мною еси“ (Псал. 22).

А изъ угла комнаты слышу разговоръ двухъ моихъ сослуживцевъ; я узналъ ихъ по голосу.

— Жаль бѣднаго В. — говорилъ одинъ — еще рано бы ему... Какое состояніе, связи, невѣста красавица...

— Ну на счетъ невѣсты жалѣть много нечего, отвѣчалъ другой. Я увѣренъ, что она шла за него по расчету. А В. точно жаль; теперь и занять не у кого, а у него всегда можно было перехватить, сколько нужно и надолго...

— Надолго! иные и совсѣмъ не отдавали. А кстати, вѣроятно, лошадей его продадутъ дешево, хорошо бы купить парадера (лучшаго верховаго коня).

Что же это, думалъ я, неужели я умеръ? Неужели душа моя слышитъ, что дѣлается и говорится подлѣ меня, подлѣ мертваго моего тѣла? Значить, есть во мнѣ душа, отдѣльная отъ тѣла, можетъ быть — безсмертная душа? (Бѣдный грѣшникъ! еще въ первый разъ встрѣтился я съ этою мыслию)! Нѣтъ, не можетъ быть, чтобы я умеръ. Я чувствую, что мундиръ жметъ мнѣ грудь — значить, я живъ! Полежу, отдохну, соберусь съ силами, открою глаза; какъ все перепадутся и удивятся!

Прошло нѣсколько часовъ (я могъ исчислять время по бою стѣнныхъ часовъ, висѣвшихъ въ сосѣдней комнатѣ). Чтеніе псалтири продолжалось. На вечернюю панихиду собралось множество родныхъ и знакомыхъ. Прежде всѣхъ пріѣхала моя невѣста, съ отцомъ своимъ, старымъ княземъ.... „Тебѣ нужно имѣть печальный видъ, постарайся заплакать, если можно“, говоритъ отецъ. — Не безпокойтесь, папа, отвѣчала дочь, кажется я умѣю держать себя, но, извините, заставить себя плакать я не могу. Вы знаете, я не любила В..., я согласилась выйти за него только по вашему желанію, я жертвовала собой для семейства... — Знаю, знаю, мой другъ, — продолжалъ старикъ, — по что скажутъ, если увидятъ тебя равнодушною? Эта потеря для насъ большое горе: твое замужество поправило бы наши дѣла. А теперь гдѣ найдешь такую выгодную партію? — Разумѣется, этотъ разговоръ происходилъ на французскомъ языкѣ, чтобы псаломщикъ и слуги не могли понять. Я одианъ слышалъ и понималъ?

Послѣ панихиды подошла проститься со мною моя бывшая невѣста. Она крѣпко прильнула губами къ моей похолодѣвшей рукѣ, и долго, долго, какъ будто не могла оторваться. Ее отвели насильно, уговаривали не убивать себя горестью. Вокругъ меня слышались слова: „какъ это трогательно, какъ она любила его!“

О! связи мірскія, какъ вы непрочны и обманчивы! Вотъ дружба товарищей, вотъ и любовь невѣсты! А я, жалкій безумецъ, любилъ ее страстно и въ ней одной полагалъ свое счастье!...

Когда всѣ разѣхались послѣ панихиды, я услышалъ надъ собою плачь добраго старика Степана; слезы его капали на мое лицо. „На кого ты насъ покинулъ, голубчикъ мой — причитывалъ старикъ, — что теперь съ нами будетъ! Умолялъ я тебя — побереги себя, баринъ? а ты не хотѣлъ и слушать. Погубили тебя пріатели и виномъ, и всякимъ развратомъ. А теперь имъ до тебя и горя нѣтъ; только мы, слуги твои, надъ тобой и плачемъ!“ Вмѣстѣ съ Степаномъ плакали и крестьяне мои Я — кой губерніи, жившіе въ Петербургѣ по паспортамъ. Они любили меня искренно, потому что я не притѣвлялъ ихъ, и не увеличивалъ оброка. По совѣсти признаюсь, что я такъ поступалъ единственно изъ безпечности; денегъ доставало мнѣ съ избыткомъ не только на мои потребности, но и на всѣ безобразія, какія приходили мнѣ въ голову.

И такъ, вотъ гдѣ нашелъ я слѣды искренней любви: въ сердцахъ простыхъ людей, рабовъ! Конечно, и это чувство нельзя назвать безкорыстнымъ, по крайней мѣрѣ оно было непритворнымъ!

Наступила длинная безконечная ночь. Я сталъ вслушиваться въ чтеніе псалтири, для меня вовсе незнакомой; никогда прежде не раскрывалъ я этой божественной, сладостной книги.

„Къ Тебѣ, Господи, воззову, Боже мой, да не премолчиши отъ мене, и уподоблюся нисходящимъ въ ровъ. Услыши, Господи, гласъ моленія моего, внигда помолитися къ Тебѣ, внигда воздѣти ми руку мою ко храму святому Твоему. Не привлещи мене со грѣшники, и съ дѣлающими неправду не погуби мене. Господь помощникъ мой, и защититель мой, на Него упова сердце мое; и поможетъ ми: и процвѣтѣтъ плоть моя, и волею моею исповѣмся Ему“ (Псал. 27, ст. 1—3 и 7). „Господи, да не яростію Твоею обличити мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мене. Яко стрѣлы Твоя

уязва во мнѣ, и утвердилъ еси на мнѣ руку Твою. Нѣсть исцѣленія въ плоти моей отъ лица гнѣва Твоего: нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Господи, предъ Тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое отъ Тебе не утаится, сердце мое сматется, остави мя сила моя, и свѣтъ очю моею, и той нѣсть со мною“ (Псал. 87, ст. 1—4, 10 и 11).

Глубоко вѣзались мнѣ въ сердце псаломскія слова, я повторялъ ихъ мысленно и горячо, горячо молился. Вся прошедшая жизнь растилалась предо мною, какъ будто холстъ, покрытый разными нечистотами. Что-то невѣдомое, святое, чистое влекло меня къ себѣ, я далъ обѣтъ исправленія и покаянія, обѣтъ посвятить всю остальную жизнь на служеніе милосердому Богу, если только Онъ помилуетъ меня. А что — если не суждено мнѣ возвратиться къ жизни? Что, если эта живая смерть не прекратится, если меня, — живаго мертвеца, — заживо заруютъ въ землю? — Не могу теперь высказать всего, что почувствовалъ я въ эту ужасную, незабвенную для меня ночь. Скажу вамъ только, что на другой день Степанъ замѣтилъ на головѣ моей, между юношескими русыми кудрями, цѣлый клокъ сѣдыхъ волосъ. Даже и послѣ, когда воображеніе представляло мнѣ во снѣ эту ночь, проведенную во гробѣ, я вскакивалъ, какъ безумный, съ раздирающими криками, покрытый холоднымъ потомъ.

Наступило утро, и душевныя страданія еще болѣе усилились. Мнѣ суждено было выслушать свой смертный приговоръ. Подлѣ меня говорили: „сегодня вечеромъ вынось, завтра похороны въ Невской лаврѣ!“ Во время утренней панихиды кто-то замѣтилъ капли пота на моемъ лицѣ и указалъ на то доктору. „Нѣтъ, сказалъ докторъ, это холодное испареніе отъ комнатнаго жара“. Онъ взялъ меня за пульсъ и промолвилъ: „пульса нѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ умеръ!“

Невыразимая пытка — считаться мертвымъ, ждать той минуты, когда заколотятъ крышку гроба, въ которомъ я лежу, когда земля на нее посыплется, и не имѣть силы проявить жизнь свою ни взглядомъ, ни звукомъ, ни движеніемъ! А между тѣмъ я чувствовалъ, что силы мои были еще слабѣе, нежели вчера... Нѣтъ надежды! Ужасное отчаяніе овладѣло мною, кровь была въ голову, мнѣ казалось, что всѣ внутренности мои сжимаются и содрагаются, изъ сердца вырываются потоки злобы и проклятій... Но видно, ангель хранитель мой хранилъ меня: какое-то внутреннее чувство подсказывало мнѣ молитву изъ тѣхъ священныхъ словъ, которыя я слышалъ, лежа въ гробу.

„Боже мой, помилуй мя, пощади меня, я гибну! Скверенъ я, нечистъ, велики, безчисленны грѣхи мои, но милость Твоя безмѣрна. Помилуй мя, Господи, яко смятошася кости мои! Твой есмь азъ — спаси мя!“ Такъ взывалъ я изъ глубины души, обуреваемый предсмертною тоскою!

Прошло еще нѣсколько мучительныхъ, безотрадныхъ часовъ — и я не молился уже о возвращеніи къ жизни: я просилъ себѣ тихой смерти, какъ избавленія отъ предстоящихъ мнѣ страшныхъ мукъ. Мало по малу успокоилась душа моя въ крѣпкой молитвѣ: ужасы медленной смерти въ могилѣ представлялись мнѣ казнью заслуженною. Я всецѣло предалъ себя въ волю Божию и желалъ только одного, отпущенія грѣховъ моихъ.

Въ такихъ чувствахъ находился я при вечерней панихидѣ, когда пѣвчіе пѣли надо мною: „Образъ есмь неизреченныя Твоя славы, аще и язвы ношу прегрѣше-

ній; ущедри Твое созданіе, Владыко, и очисти Твоимъ благоустройствомъ, и возжеланное отечество подаждь ми, раю какъ жителя мя сотвори". Панихида кончилась, и какіе-то люди поднали меня вмѣстѣ съ гробомъ. При этомъ они какъ-то встряхнули меня, и вдругъ изъ груди моей безсознательно вырвался вздохъ. Одинъ изъ нихъ сказалъ другому: „покойникъ какъ будто вздохнулъ“? „Нѣтъ, отвѣчалъ тотъ, тебѣ казалось“. Но грудь моя освободилась отъ стѣснявшихъ ее спазмъ — я громко застоналъ. Всѣ бросились ко мнѣ, докторъ быстро разстегнулъ мундиръ, положилъ руку мнѣ на сердце и съ удивленіемъ сказалъ: „сердце бьется, онь дышетъ, онь живъ! удивительный случай!“ Живо перенесли меня въ спальню, раздѣли, положили въ постель, стали тереть какими-то спиртомъ. Скоро открылъ я глаза, и первый взглядъ мой упалъ на икону Спасителя, на ту самую икону, которая, какъ узналъ я послѣ, лежала на аналоѣ у изголовья моего гроба. Потокъ слезъ пролился изъ глазъ моихъ и облегчилъ сердце. Въ ногахъ кровати стоялъ Степанъ и плакалъ отъ радости. Подлѣ меня сидѣли докторъ и уговаривали быть спокойнымъ. Онь не понималъ моего положенія.

Помощь доктора была мнѣ вовсе не нужна; мои молодая силы возобновились быстро. Впрочемъ я (благодаренъ) ему за то, что онь, по просьбѣ моей, запретилъ пускать ко мнѣ постороннихъ, чтобы не безпокоили меня. Въ совершенномъ одиночествѣ провелъ я нѣсколько дней, не видя ни одного чужаго лица: отрадою и нищею души были мнѣ божественныя пѣсни Давида; изъ нихъ учился я познавать Бога, любить Его и служить Ему.

Много знакомыхъ толкались въ двери изъ любопытства видѣть ожившаго мертвеца. Каждый день заѣзжали мой нареченный тесть. Онь видимо старался не упустить выгодной партіи. Но я никого не принималъ.

Первымъ дѣломъ моимъ, по выздоровленіи, было приготовленіе къ св. таинству причащенія тѣла и крови Христовой. Опытный въ духовной жизни священникъ о. М.—й былъ духовникомъ моимъ. Онь укрѣпилъ меня въ рѣшности отречься отъ міра и отъ всѣхъ мірскихъ привязанностей.

Но не скоро могъ я избавиться отъ житейскихъ дѣлъ. Прежде всего я поспѣшилъ отказаться отъ чести быть зятемъ знатнаго старика и мужемъ прекрасной княжны. Потомъ вышелъ въ отставку, отпустилъ я хлѣбъ крестьянъ моихъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, распродалъ всю свою движимость и нашелъ доброе употребленіе деньгамъ; прочія имѣнія передалъ законнымъ наследникамъ. Въ такихъ заботахъ прошелъ цѣлый годъ. Наконецъ, свободный отъ всѣхъ земныхъ попеченій, я могъ искать тихаго пристанища и избралъ себѣ благую часть.

Въ нѣсколькихъ монастыряхъ побывавъ я и поселился въ той пустынѣ, гдѣ теперь доживаю вѣкъ свой. Вѣрнаго своего Степана отпустилъ я на волю и предлагалъ ему денежное награжденіе, достаточное для обезпеченія его старости, но онь не принялъ денегъ и со слезами просилъ не отсылать его. Онь хотѣлъ умереть при мнѣ, провелъ остатокъ жизни въ нашей обители, и умеръ, не принявъ постриженія. „Куда мнѣ, грѣшнику недостойному быть монахомъ—говорилъ онь. Довольно съ меня и того, что сподобился жить съ рабами Божиими“.

Почтенный отецъ Г. заключилъ рассказъ свой слѣдующими словами: „На мнѣ вы видите дивный опытъ милосердія Божія. Чтобы исхитить душу мою изъ мрачнаго сна грѣховнаго, Благій Человѣколюбецъ допустилъ меня пройти

юдолю сѣни смертной, и на гробовомъ ложѣ просвѣтилъ очи мои, да не усну въ смерть вѣчную!“ (Херс. Еп. В.)

Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви.

Хвалите имя Господне, и хвалите рабы Господа, стоящій во храмъ Господни, во дворѣхъ Бога нашего (Псалм. 134, 1. 2).

Неоднократно мнѣ приходилось выслушивать отъ мѣстныхъ баптистовъ-штундистовъ замѣчанія о томъ, что мы, православные, посѣщая наши храмы, бываемъ тамъ совершенно безучастными зрителями всего того, что тамъ творится: ничего не понимаемъ, а только стоимъ, да зваемъ, и потому наше-де, церковное служеніе не есть общественное богослуженіе. Подобными сужденіями были заражены и многие изъ православныхъ поселенъ нашего прихода.

У меня былъ хоръ изъ дѣтей-учениковъ моихъ (я народный учитель); дѣти по воскресеніямъ пѣли литургію довольно стройно; но мнѣ хотѣлось, чтобы пѣли въ церкви не одни ученики. Вотъ однажды я и говорю мѣстному священнику: — „давайте-ка, батюшка, введемъ общее пѣніе въ церкви“. — А, знаете, было бы хорошо! отвѣчаетъ онь мнѣ. И мы, послѣ нѣкотораго обсужденія, порѣшили въ слѣдующее же воскресенье предложить всѣмъ присутствующимъ въ церкви (а ихъ тогда бывало очень незначительное количество) пѣть за хоромъ. Приходитъ воскресенье, другое, а пѣть никто не соглашается, даже желающіе пѣть стѣсняются: обычай видно не легко измѣняется. Я уже почти и не надѣялся на успѣхъ. Но вотъ одинъ изъ крестьянъ говоритъ мнѣ: „вамъ, г. учитель, надо стать съ мальчиками межъ народомъ, посреди церкви, а не на клиросѣ, тогда увидите, что всѣ будутъ пѣть“. Я сей часъ же попробовалъ воспользоваться его совѣтомъ. И что же! Вотъ уже скоро будетъ годъ, — у насъ церковь бываетъ полнехонька народа и всѣ поютъ безъ различія пола и возраста. Спѣвки съ народомъ бывають по воскресеніямъ, послѣ обѣда, въ школѣ, гдѣ также бывають и воскресныя чтенія. Въ сто причастнаго поемъ любимѣйшую пѣснь православнаго народа — „О всецѣлая Мати“, или „Помышляю дель страшный“. Равнодушные ко храму Божию и ко всему божественному ничего „особеннаго“ не видятъ въ общемъ пѣніи народа въ церкви; но тѣ, кто помышляетъ о храмѣ не иначе, какъ о домѣ молитвы, гдѣ не видимо присутствуетъ Стыжавшій кровію Себѣ Церковь, тѣ, говорю, находятъ въ нашемъ, общемъ пѣніи, то воистину дивное, то воистину невыразимое величіе, о которомъ послы равноапостольнаго Владиміра рассказывали, побывавъ въ греческой церкви... Да, только при общемъ пѣніи возможно въ сельской церкви „стоять со страхомъ и трепетомъ и ничтоже въ себѣ земное помышлять“. Вотъ гдѣ, гг. народные учителя, тотъ ключъ, коимъ мы можемъ отпереть народную любовь къ намъ. Научимъ всѣхъ стоящихъ въ храмѣ рабовъ Божіихъ хвалить Господа, а для этого и сами будемъ всегда пѣть разумно.

Народный учитель Пр.—ный.

НАСТАВЛЕНІЕ КОРРЕСПОНДЕНТАМЪ.

Корреспондентъ германскихъ типографиковъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія весьма дѣльныя наставленія для лицъ, имѣющихъ письменныя сношенія съ редакціями:

1) Пиши на одной лишь сторонѣ листа, ибо зачастую приходится разрѣзывать его для наборщиковъ на клочки.

2) Пиши ясно и четко, особенно же имена собственные и слова иноземнаго происхожденія, потому что ты не имѣешь права отнимать у редактора и наборщиковъ времени для разбора твоего мараля.

3) Не пиши слишкомъ мелко, потому что наборщику придется читать рукопись на разстояніи полуметра, а также и потому, что редактору часто приходится дѣлать измѣненія.

4) Не начинай статьи слишкомъ высоко, потому что редактору зачастую приходится измѣнять заглавіе статьи, или же, если такового нѣтъ, что для него всего пріятнѣе, самому надписывать его, или дѣлать разныя отмѣтки для набора.

5) Не свертывай никогда рукописи, потому что на это всё сердятся: и редакторъ, и наборщикъ и корректоръ.

6) Подписывайся всегда четко подъ статью полнымъ именемъ, съ обозначеніемъ адреса, потому что зачастую редактору желательно будетъ сноситься съ тобою, а также и потому, что имя твое должно служить ему ручательствомъ достоверности. Если же ты употребляешь псевдонимъ, то подписывай внизу имя твое, которое обнародовано не будетъ.

Страхование стипендій для мальчиковъ.

Примѣръ: Отецъ, опекунъ или другое лицо страхуетъ для двухлѣтняго мальчика годовую стипендію въ 300 рублей, уплачиваемую съ 18-ти до 23-хъ лѣтняго возраста. За такое страхованіе должна быть вносима въ Страховое Общество „РОССІЯ“ трехмѣсячная премія въ 13 руб. 81 коп.

Дальнѣйшія подробности въ брошюрахъ Страховаго Общества „Россія“, выдаваемыхъ и высылаемыхъ по требованію безплатно Правленіемъ въ С.-Петербургъ (Большая Морская, № 13) и агентствами.

Главное Агентство въ г. Вильнѣ, Трокская улица, домъ графа Венедикта Тышкевича.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

1-го Января вышла 1-я книжка журнала:

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

СОДЕРЖАНІЕ: Люди Старой Малороссіи (Кулябки и Ломиковскіе). А. Лазаревскаго. — Къ вопросу о вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу. Н. Ѳ. Сумцова. — Островъ Хортица на рѣкѣ Днѣпрѣ (Изъ поѣздки по запорожскимъ урочищамъ). Д. И. Эварницкаго). — Изъ эпохи крестьянской реформы на югѣ Россіи. П. Е. — Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ. В. Горленка. — Дневникъ Новгородскаго подсудка Федора Евлашевскаго (1564—1604 года). Съ предисловіемъ В. Антоновича. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки: а) Южно-русскій городъ въ началѣ текущаго столѣтія (Изъ „дневныхъ записокъ“ А. С. Пшчевича). — б) По поводу картины художника С. И. Василь-

ковскаго. Д. Эварницкаго. — в) Двѣ малорусскія оды изъ эпохи наполеоновскихъ войнъ (1807—1812 г.). О. Левго. — г) Судебная „инквизиція“ въ бывшей гетманщинѣ. А. Л—скаго. — д) Изъ народной характеристики цыганъ. А. Р—ва. — е) Еще извѣстіе о московскомъ походѣ Сагайдачнаго. — А. Л—скаго. — ж) Вирша о сожженіи млевскаго епитора Данила Кушнера. — Ѳ. Лободы. — з) Н. В. Гоголь въ гадячской ратушѣ. — А. Луговаго. Дневникъ Николая Ханенка. (1728—1753 г.).

Открыта подписка на „Кіевскую Старину“ 1886 года. Цѣна съ приложеніями и пересылкою 10 руб. — Адресъ: Въ редакцію „Кіевской Старины“, Кіевъ, Трехсвятительская ул. д. № 8-й. Экземпляры журнала за 1882—1885 г. по той-же цѣнѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Руб. Кош. Мос., твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бум. въ

2 кн.: I и II ч. въ бум. — 60

III и IV ч. въ бум. — 50

Замѣтъ книги вѣстѣй 1 —

Отдѣлыя брошюры изъ сей книги:

гр. печ. въ 16 д. на бѣлой бум. кореш. — 2

Алфавитъ. Ученіе, 1. — 2

Досница. Хищникъ Долгъ, 2. — 2

Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ

и любитъ, какъ не его. — 2

Міръ. Отецъ и дѣти. Господице и раба. — 2

Преступный поданный. — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь

ожидаемый отъ гражданъ, и пріимствіе его во

градѣ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый че-

ловѣкъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и

освободитель. Преступники осужденные и радост-

ная имъ вѣсть. Вѣдствующіе люди и царь ихъ

посѣтитель и имъ состраждущій — 2

Познаніе бесѣды или неблагополучіе убѣж-

дасть искать избавленія. — 2

Познанное добро ищетъ. Познаннаго зла

всякъ уклоняется. — 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь

подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь

и подданный его, отъ него просящій милостыни.

Милость царская, законопреступникамъ обѣщан-

ная и публикованная и обращающимся являемая — 2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ

нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпи-

таль или лазаретъ. Пластырь живительный. — 2

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ!

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
Вильна. Ивановская ул. № д. 11. 1886 г.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левичій.